

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0121

Klager:

Carsten Thrane
Søborg Hovedgade 203
2860 Søborg
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”naturpartiet.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. april 2021 med seks bilag (bilag 1-6) og svarskrift af 27. april 2021 med fire bilag (bilag A-D).

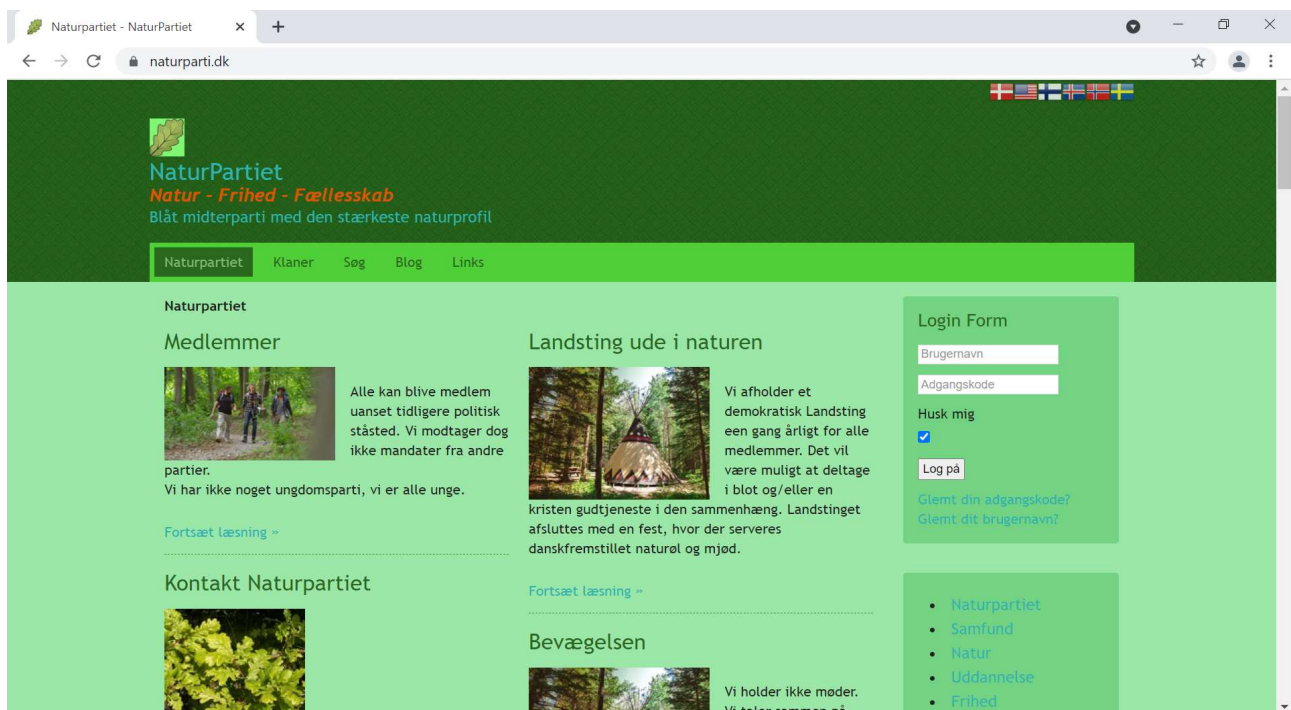
Registreringsdato:

Domænenavnet ”naturpartiet.dk” er registreret den 5. november 2005.

Sagsfremstilling:

Det fremgår af klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”naturparti.dk”. Ved opslag den 11. juni 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet ”naturparti.dk” er registreret den 24. april 2021, og at registranten af det pågældende domænenavn er klageren.

Ved opslag den 11. juni 2021 på ”naturparti.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Jeg har oprettet et internetprojekt ved navn naturpartiet.

Det kan blive til et rigtigt parti med tiden fx til kommunalvalget 2021.06.11

Jeg har allerede et samarbejde med Charlotte Larsen fra Fredensborg som har oprettet partiet Naturpartiet Kapock.

Den nuværende ejer af domænet naturpartiet.dk har øjensynligt aldrig anvendt det til noget som helst.

Han hedder [A], og vi har været på SMS for at finde en pris for domænet. Han var villig til at sælge, dvs. overdrage for penge.

Dermed mener jeg at han taber retten til domænet.

Der er ingen hjemmeside tilknyttet domænet. Derved mener jeg at [A] fortaber retten til domænet.

Kommunikation med [A] via SMS i dage 20-24/4-2021.

Tekst på siden for nuværende: "Der kan ikke oprettes forbindelse til dette website. Tjek, om der er en stavefejl i naturpartiet.dk.

Hvis stavningen er korrekt, kan du prøve at køre Windows Netværksdiagnosticering. DNS_PROBE_FINISHED_NXDOMAIN".

[...]

Vi er en gruppering som er ved at oprette en forening/fri bevægelsen med navnet naturpartiet. Vi har domænet naturparti.dk.

Hvis vi skal til at fremstille merchandise med partinavnet skal hjemmeside adresse og navn helst være nøjagtigt det samme.

Vi er et moderat blått naturelskende borgerligt parti.

Vi ønsker at anvende domænet aktivt så naturdebatten klan blomstre.

Der er kommunalvalg til november 2021, i den forbindelse skal domænet anvendes.

Vi overvejer at opstille frie kandidater i Fredensborg og i Gladsaxe Kommuner til byråd."

Som bilag 1-3 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt kopi af en sms-korrespondance med mellem klageren og indklagede vedrørende domænenavnet "naturpartiet.dk". Af korrespondancen fremgår bl.a. følgende:

Klageren: "Hej [A's fornavn]

Jeg kunne godt tænke mig at købe eller låne domænet NaturPartiet.dk".

Indklagede: "Hej Carsten

Tak for din henvendelse. Hvad vil du byde for leje eller køb?".

Klageren: "6 flasker vin".

Klageren: "Du får det igen omgående på forlangende."

Indklagede: "Hej Carsten, nej tak".

Klageren: "Hvad med dkr. 2500?".

Indklagede: "Hej Carsten, nej tak".

[...]

Klageren: "Dkr. 4000?".

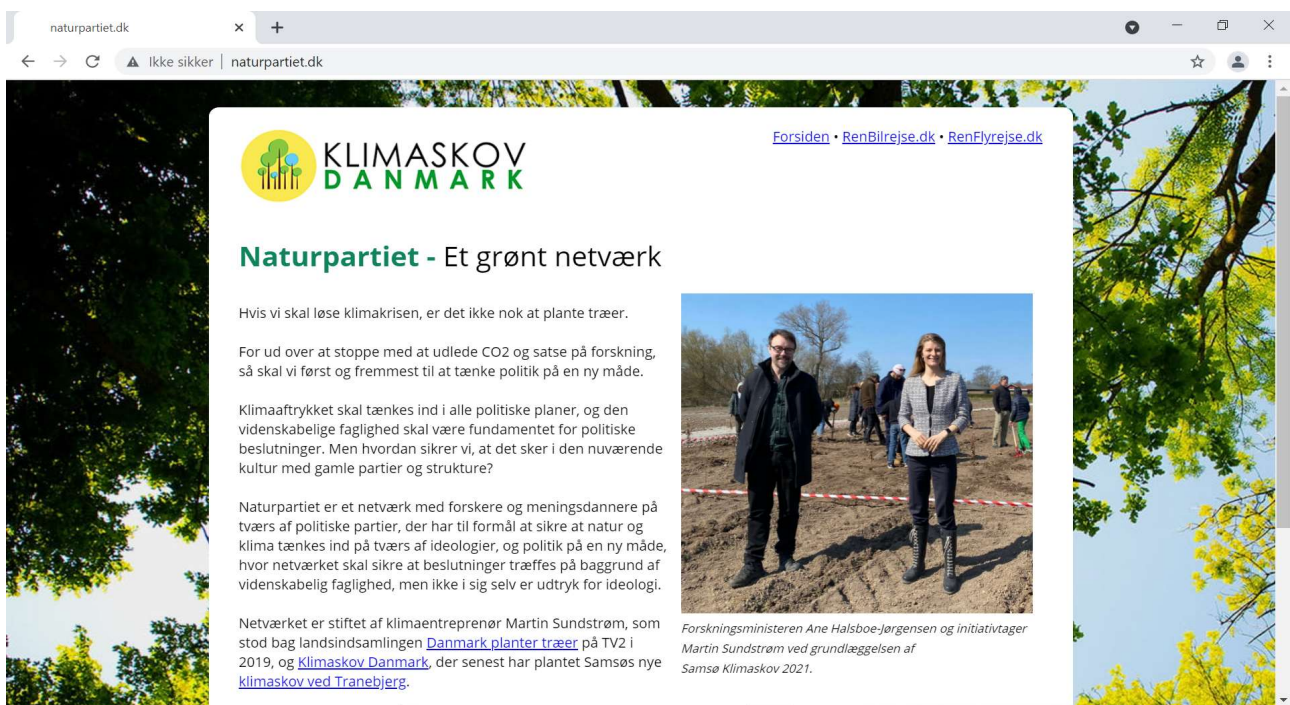
Indklagede: "Hej Carsten, tak for bud men i den størrelse er det desværre ikke interessant."

Bilag 4 (litreret af sekretariatet) er en udateret udskrift fra et opslag på det omtvistede domænenavn "naturpartiet.dk", der viser at domænenavnet ikke indeholder nogen hjemmeside.

Bilag 5 og 6 (litreret af sekretariatet) er to udaterede skærmpoint fra et opslag på domænenavnet "naturparti.dk", jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 26. april 2021 på "naturpartiet.dk" fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved fornyet opslag på "naturpartiet.dk" den 11. juni 2021 taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Domænet naturpatiet.dk er oprindeligt købt for at stifte et politisk parti, der har fokus på naturen. Domænet anvendes i dag som samlingssted for netværket Naturpartiet (Se bilag A), jeg stiftede i 2019 i kølvandet på landsindsamlingen "Danmark planter træer", som jeg udviklede til TV2, og hvor vi rejste midler til at plante 1 million nye træer.

Læs mere: https://da.wikipedia.org/wiki/Danmark_planter_tr%C3%A6er

Læs mere: <https://mediawatch.dk/Medienyt/TV/article11306759.ece>

Læs mere: <https://www.theguardian.com/environment/2019/sep/13/danish-project-aims-to-plant-1m-trees-across-nation-in-tv-fundrais>

Naturpartiet er et netværk på tværs af politiske ideologier, hvor jeg samler forskere og meningsdannere, som er jeg kommet i kontakt med de senere år. Flere af deltagerne ønsker at udvikle et politisk parti, og bruger netværket til at udvikle ideer, og finde politiske profiler frem mod næste valg.

Jeg er kendt i offentligheden som klimaentreprenør (se bilag B), og som tidligere redaktør for DR Videnskab har jeg et bredt netværk i forskningsverden. Med andre ord, tager jeg naturen og klimakrisen meget alvorlig, og står altså bag også bag massive skovanlæggelser i Danmark. Igennem landsindsamlingen "Danmark planter træer", som var min ide, er det lykkedes os at plante omkring 50 nye nationale skove for at imødegå klimaforandringerne, og styrke grundvand og biodiversitet.

Senest i april har jeg i mit selskab "Klimaskov Danmark" (SE-nummer 42082090 / <https://klimaskovdanmark.dk/>) anlagt en klimaskov på Samsø, hvor forskningsministeren deltog og plantede første træ. Se for eksempel: <https://jyllands-posten.dk/nyviden/ECE12525333/klimaskov-paa-samsoe-skal-stoevsuge-tonsviis-af-co/eller> <https://www.samsoe.dk/kommunen/nyheder-og-hoeringer/nyheder/uddannelses-og-forskningsminister-planter-det-foerste-trae-i-samsoe-klimaskov>.

Jeg er blevet kontaktet af klageren, der spurgte om jeg ville sælge eller udleje domænet og af nysgerrighed spurgte jeg, hvad han ville give, hvorefter jeg gentagne gange har afvist et salg.

I klagen oplyser klageren at naturparti.dk og naturpartiet.dk skal bruges til et politisk parti. Men på siden naturparti.dk skriver klageren "Denne hjemmeside er et fiktivt inspirations og internetprojekt. Der kommer ikke et rigtigt parti. Denne hjemmeside er et drømme og fantasi-projekt, ikke en reel partidannelse." Se vedlagt bilag B.

Klageren har altså opgivet forkerte oplysninger i klagen til dette nævn, og det bidrager til opfattelsen af et smalt og useriøst projekt, som blandt andet ønsker: at nedlægge hjemmeværnet, lovliggøre potdyrkning og afskaffe tysk i folkeskolen. Se vedlagt bilag C.

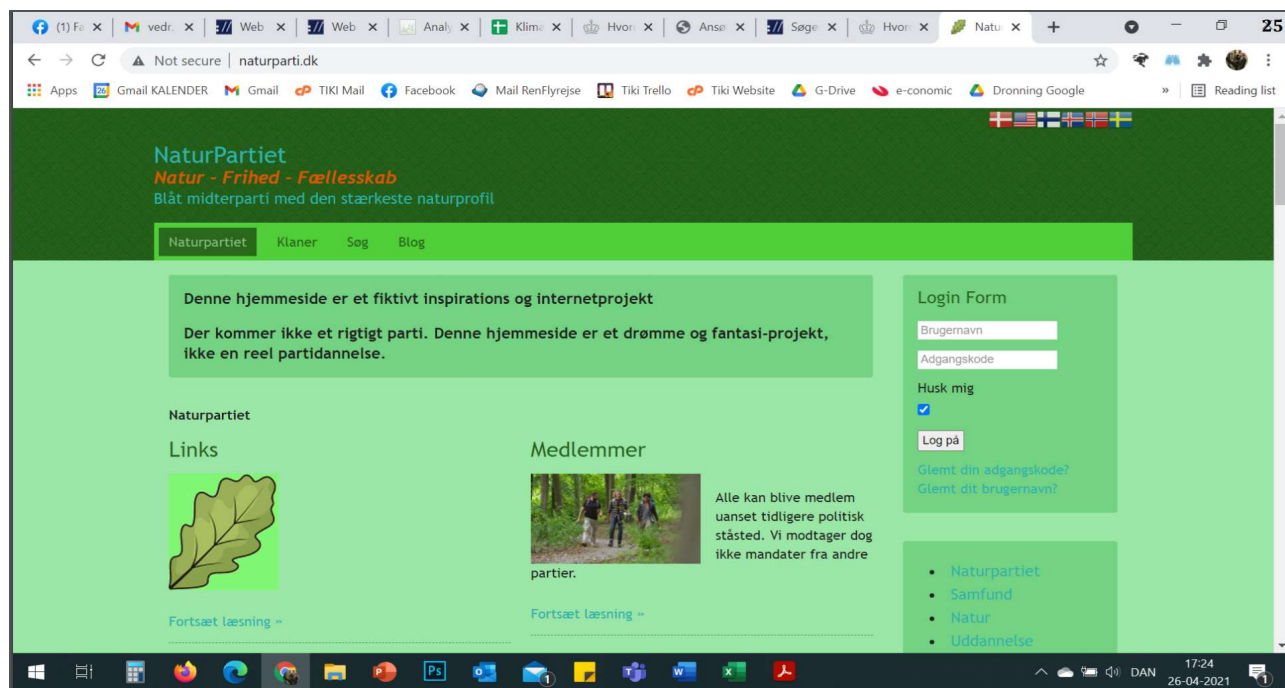
[...]

Domænet naturpartiet.dk er i aktivt brug (senest opdateret 26. april 2021), som samlingssted for et politisk netværk i offentlighedens interesse. Det bruges af undertegnede, som har en mangeårig historik som klimaentreprenør med naturprojekter, herunder plantningen af over 50 nye skove i Danmark siden 2019. Derfor afvises det, at klager kan gøre mere krav på det med noget, som ligner et useriøst hobbyprojekt, og som klageren altså selv kalder et fantasiprojekt."

Som bilag A har indklagede fremlagt et udateret skærmpoint fra et opslag på domænenavnet "naturpartiet.dk", der tilsyneladende indeholder en hjemmeside identisk med den, som fremkom ved

sekretariatets opslag på domænenavnet den 11. juni 2021, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag B er et skærmpoint af 26. april 2021 fra et opslag på klagerens domænenavn ”naturparti.dk”:



Bilag C er et yderligere skærmpoint af 27. april 2021 fra et opslag på domænenavnet ”naturparti.dk”, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag D er en artikel med overskriften ”Danish project aims to plant 1m trees across nation in TV fundraiser”, bragt den 13. september 2019 på www.theguardian.com. I artiklen ses indklagede bl.a. citeret i relation til projektet.

DK Hostmaster har den 26. april 2021 på forespørgsel fra sekretariatet oplyst, at indklagede er registrant af domænenavnet ”naturpartiet.dk”.

Endvidere har DK Hostmaster den 4. juni 2021 på forespørgsel fra sekretariatet oplyst, at indklagede er anført som registrant af 13 domænenavne – ud over det omtvistede domænenavn – under .dk-internetdomænet.

Ved opslag den 11. juni 2021 på 10 tilfældige af indklagedes domænenavsregistreringer har sekretariatet konstateret, at fire af domænenavnene ikke indeholder nogen aktiv hjemmeside. De øvrige seks domænenavne indeholdt i to tilfælde en hjemmeside vedrørende CO2-neutrale flyrejser gennem plantning af danske træer, i tre tilfælde en hjemmeside vedrørende indklagede personligt og i et tilfælde en filmhjemmeside.

Sekretariatet har ved en søgning på ”naturpartiet.dk” den 11. juni 2021 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at der ikke ses at være arkiveret nogen hjemmeside i relation til domænenavnet.

Ved sekretariatets søgning på "naturpartiet" den 11. juni 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 705, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte tre af søgeresultaterne klageren, mens et enkelt af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 46 søgeresultater vedrørte navnlig omtale af Naturpartiet Yara Brasil og i mindre omfang også andre politiske partier eller bevægelser med vægt på naturen, herunder Naturpartiet Kapock.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har oprettet et internetprojekt ved navn Naturpartiet, som med tiden kan blive til et rigtigt parti, f.eks. til kommunalvalget 2021,
- at klageren på nuværende tidspunkt har registreret og anvender domænenavnet "naturparti.dk",
- at klagerens domænenavn dog helst skal svare til partinavnet, hvis klageren skal fremstille merchandise med partinavnet,
- at der ikke er nogen hjemmeside tilknyttet det omtvistede domænenavn "naturpartiet.dk",
- at indklagede øjensynligt aldrig har anvendt domænenavnet "naturpartiet.dk" til noget som helst,
- at klageren i april 2021 har været i kontakt med indklagede via sms, og at indklagede var villig til at overdrage domænenavnet for penge,
- at indklagede dermed efter klagerens opfattelse har mistet retten til at råde over domænenavnet "naturpartiet.dk", og
- at domænenavnet "naturpartiet.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet "naturpartiet.dk" oprindeligt er købt med henblik på at stifte et politisk parti, der har fokus på naturen,
- at domænenavnet i dag anvendes som samlingssted for netværket "Naturpartiet", som indklagede stiftede i 2019 i kølvandet på landsindsamlingen "Danmark planter træer",
- at indklagede var idémanden bag landsindsamlingen "Danmark planter træer", hvor det lykkedes at plante omkring 50 nye nationale skove for at imødegå klimaforandringer samt styrke grundvand og biodiversitet,
- at domænenavnet "naturpartiet.dk" er aktivt i brug i forbindelse med indklagedes politiske netværk,
- at Naturpartiet er et netværk på tværs af politiske ideologier, der samler forskere og meningsdannere,
- at indklagede i offentligheden er kendt som klimaentreprenør og som tidligere redaktør på DR Videnskab,
- at indklagede senest gennem sit selskab Klimaskov Danmark i april 2021 har anlagt en klimaskov på Samsø,
- at indklagede er blevet kontaktet af klageren, der ønskede at købe eller leje domænenavnet "naturpartiet.dk",
- at indklagede af nysgerrighed spurgte, hvad klageren ville give for domænenavnet, men gentagne gange afviste et salg heraf,
- at klageren på domænenavnet "naturparti.dk" skriver, at hjemmesiden er "et fiktivt inspirations- og internetprojekt" og at der ikke kommer "et rigtigt parti", jf. bilag B,
- at klageren dermed er fremkommet med forkerte oplysninger i sin klage, hvilket bidrager til opfattelsen af et smalt og useriøst projekt, og

- at domænenavnet ”naturpartiet.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”naturpartiet.dk” ikke har kommerciel betydning for i hvert fald klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at indklagede ikke gør brug af domænenavnet ”naturpartiet.dk” og at klagerens dialog med indklagede har dokumenteret, at indklagede er villig til at overdrage det omtvistede domænenavn mod betaling (jf. bilag 1-3).

Klagenævnet lægger efter det oplyste til grund, at klageren forud for klagens indgivelse har kontaktet indklagede med henblik på at drøfte bl.a. mulighed for at købe domænenavnet, og at indklagede i den forbindelse har spurgt, hvad klageren ønskede at betale for domænenavnet, og på baggrund af klagerens tilbagemeldinger i hvert fald på det foreliggende grundlag har afvist at sælge domænenavnet til klageren.

Sagen giver derfor i første omgang anledning at overveje, om indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Af denne bestemmelse fremgår det, at registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Som sagen foreligger oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Klagenævnet finder således efter en samlet vurdering, at de af klageren anførte forhold ikke i sig selv godtgør, at domænenavnet ”naturpartiet.dk” er registreret alene med videresalg eller udlejning for øje.

Selv om klagenævnet ikke på baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder at kunne lægge til grund, at indklagede har overtrådt bestemmelsen i domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet ”naturpartiet.dk” pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v. Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har anført bl.a., at klageren har oprettet et internetprojekt ved navn Naturpartiet, og at dette projekt med tiden kan blive til et egentligt politisk parti, f.eks. i forbindelse med kommunalvalget 2021. Endvidere er det anført, at klageren aktuelt råder over domænenavnet ”naturparti.dk”, som indeholder en hjemmeside for Naturpartiet, men at det er vigtigt for klageren (også) at råde over domænenavnet ”naturpartiet.dk”, da domænenavnet er identisk med navnet på klagerens projekt. På denne baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”naturpartiet.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”naturpartiet.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at betegnelsen ”naturpartiet” på internettet ikke ses særligt forbundet med hverken klageren eller indklagede.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår det, at domænenavnet ”naturpartiet.dk” på nuværende tidspunkt indeholder en hjemmeside for indklagedes grønne netværk ”Naturpartiet”, idet det dog efter sagens oplysninger ikke kan lægges til grund, at domænenavnet har indeholdt en aktiv hjemmeside på tidspunktet for klagens indgivelse. Uanset at indklagedes aktuelle brug af domænenavnet ”naturpartiet.dk” dermed først kan antages at være etableret efter klagens indgivelse, finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at indklagede ikke fortsat har en loyal interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”naturpartiet.dk” i lyset af de øvrige oplysninger, som indklagede er fremkommet med over for klagenævnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet

"naturpartiet.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "naturpartiet.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "naturpartiet.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Carsten Thrane, medhold.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling