

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0031

Klager:

Securia Vagt ApS
Klokkestøbervej 19
5230 Odense M
Danmark

Indklagede:

Maxim Mikhailov
Strelochnyi 5-51
680000 Khabarovsk
Rusland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet "vagtfyn.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. februar 2021 med et bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "vagtfyn.dk" er registreret den 28. august 2020.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet Serucia Vagt ApS (CVR-nummer 26987237) med startdato den 29. juni 2004. Selskabet, der har registreret bl.a. binavnet Vagt Fyn ApS, er registreret under branchekode 801000 "Private vagt- og sikkerhedstjenester". Selskabets formål er "at drive vagtvirksomhed samt investeringsvirksomhed".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Domænenavn "vagtfyn.dk" linker til "https://whatabouthotbabies.com/", som er en pornografisk/sex hjemmeside, og intet har med vagtservice at gøre.

Securiavagt.dk har indtil august 2020, haft domæne "vagtfyn.dk" til at linke til denne hjemmeside. Årsgebyr for "vagtfyn.dk" er fremsendt på mail til en mailboks, som ikke længere er i brug, og derfor blev domæne slette/fri. Vi har haft dialog med hostmaster.dk, som har henvist til at få behandlet vores klage ved jer.

...

Securia Vagt ApS har Vagt Fyn ApS som binavn, da vi har opkøbt selskabet Vagt Fyn ApS, som havde domænenavet vagtfyn.dk.

Binavn er registreret i CVR Registeret. (Bilag 1).

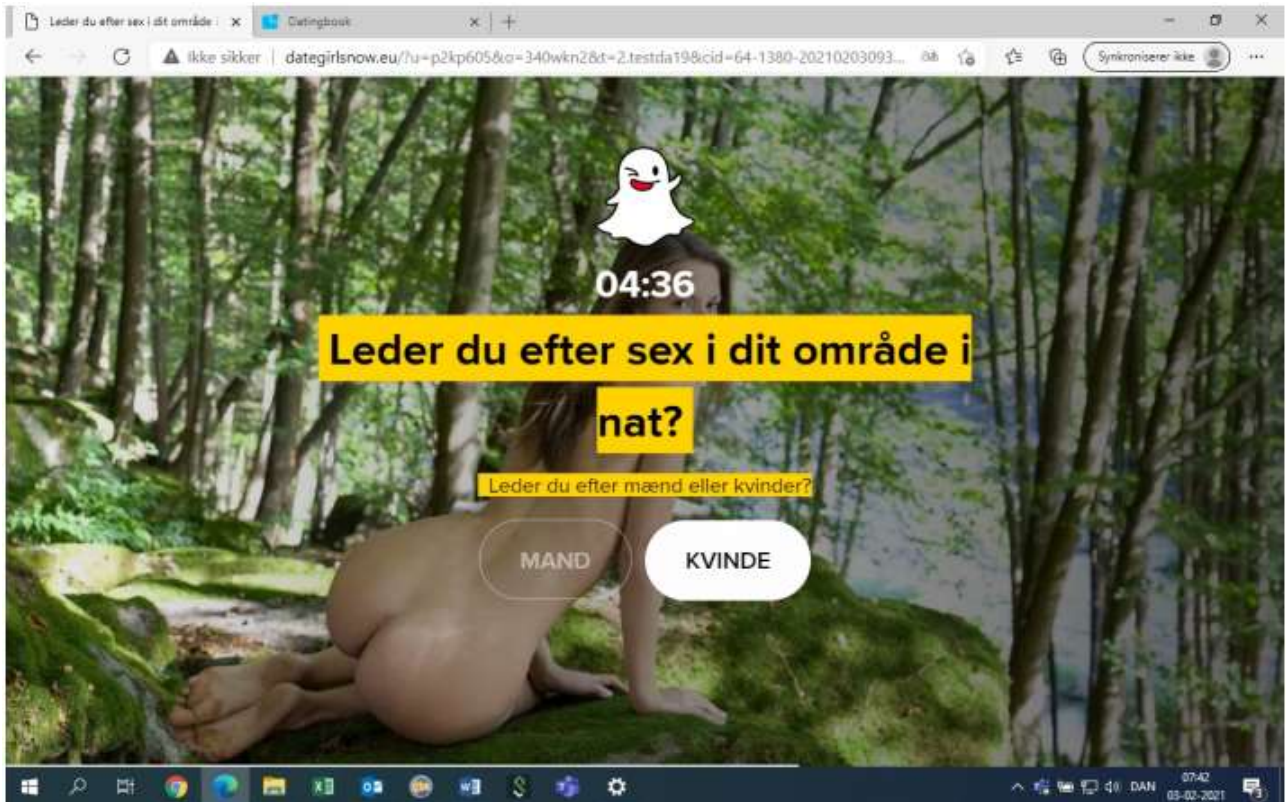
Retten til domænenavn "vagtfyn.dk" bør følge virksomhedsnavnet Vagt Fyn ApS - som vi ejer og har registreret."

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOISE-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "vagtfyn.dk". DK Hostmaster har den 9. marts 2021 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 14 domænenavne:

annfuglsang.dk	chemnitz-clan.dk	norearadiohaderslev.dk
bilgaardsparken.dk	emhess.dk	salsazucar.dk
bodywrapdanmark.dk	futureforce.dk	soulseduction.dk
cairnlys.dk	lastfight.dk	whiplashforskning.dk
callcenters.dk	longhorncc.dk	

DK Hostmaster har endvidere oplyst, at indklagede – under navnet Vagt Fyn ApS – var registrant af domænenavnet "vagtfyn.dk" i perioden fra den 2. november 2004 til den 14. marts 2020.

Ved opslag på domænenavnet "vagtfyn.dk" den 3. februar 2021 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til bl.a. domænenavnene "teen4u.net" og "dategirlsnow.eu". Sidstnævnte domænenavn fremstod således:



Ved fornyet opslag på domænenavnet ”vagtfyn.dk” den 6. marts 2021 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til tilsvarende sider som vist ovenfor.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet ”vagtfyn.dk” er lagret 118 gange i perioden fra 24. januar 2001 til 1. februar 2020. Det fremgår, at domænenavnet bl.a. den 1. februar 2020 henviste til domænenavnet ”securiavagt.dk”.

Ved opslag i DK Hostmasters WHOISE-database har sekretariatet konstateret, at Securia Facility Service er registrant af domænenavnet ”securiavagt.dk”, der er registreret den 24. juni 2008.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 på domænenavnet ”securiavagt.dk” konstateret, at domænenavnet indholdet klagerens hjemmeside, der fremstod således:



Ved sekretariatets søgning den 6. marts 2021 på "vagt fyn" i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 30.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 37 klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i øvrigt forskellige andre vagtfirmaer på Fyn.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet "vagtfn.dk" og anvendt dette til at viderestille til sin hjemmeside på domænenavnet "securiavagt.dk",
- at klagerens registrering af domænenavnet "vagtfn.dk" blev slettet ved en fejl, idet DK Hostmasters opkrævning på betaling for opretholdelse af registreringen af domænenavnet blev fremsendt til en mailadresse, som klageren ikke længere anvender, og
- at indklagede ikke anvender domænenavnet "vagtfn.dk" i overensstemmelse med domænenavnets signalværdi, men i stedet anvender det til at viderestille til forskellige sex-hjemmesider.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "vagtfn.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet Securia Vagt ApS (CVR-nummer 26987237) med startdato den 29. juni 2004. Klageren har registreret bl.a. binavnet Vagt Fyn ApS. Klageren driver et vagtfirma og har frem til indklagedes registrering af domænenavnet ”vagtfyn.dk” anvendt dette til at viderestille til klagerens hjemmeside på domænenavnet ”securiavagt.dk”. Klageren har oplyst, at det beror på en fejl, at klagerens registrering af domænenavnet ”vagtfyn.dk” ikke er blevet opretholdt. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at domænenavnet ”vagtfyn.dk” består af det almindelige danske ord ”vagt” og

det geografiske område ”Fyn”, og at domænenavnet derfor kan have interesse for mange andre end sagens parter.

Domænenavnet ”vagtfyn.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 28. august 2020, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede til at viderestille til forskellige sex-hjemmesider. Indklagede anvender således ikke domænenavnet i overensstemmelse med dets signalværdi.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at klagenævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”vagtfyn.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”vagtfyn.dk” skal overføres til klageren, Securia Vagt ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo