

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0008

Klager:

Skimmel Remove ApS
Østmarken 4
2860 Søborg
Danmark

Indklagede:

JF-Entreprise
c/o Jan Feldt
Fokken 54
3070 Snekkersten
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”skimmelremove.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. januar 2021 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 19. januar 2021 uden bilag, replik af 1. februar 2021 med ét bilag (bilag 3) samt duplik af 10. februar 2021 med to bilag (bilag A-B).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”skimmelremove.dk” er registreret den 9. november 2016.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Skimmelremove.dk står pt i Jan Feldts navn, som var tidligere ansat i Skimmel Remove ApS. Domænet blev købt i forbindelse med at Skimmel Remove skulle oprettes, og blev bygget med firmaets penge og har siden kørt og blevet opdateret af firmaet og hosted gennem VSI (igen betalt for af Skimmel Remove ApS) siden 2017.

...

Jan Feldt har gentagne gange lovet at overdrage domænet, men påstår han ikke har kunnet få adgang til kontoen, men vi kan dog se, at han har opdateret registrant til nyt firma (hans eget). Vi har ligeledes kontaktet DK-Hostmaster, som gentagne gange har sendt en mail med vejledning om, hvordan han igen kan få adgang til kontoen og ændre ejer, men han reagerer ikke.

Vi vedhæfter en mail fra hans personlige mail adresse, janfeldt1@gmail.com, hvor han giver udtryk for at han ikke har nogen tilknytning til Skimmel Remove og vil have rettighederne overdraget til Azad Marc Guiragossian."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registreret med startdato den 10. april 2017 under navnet "Skimmel Remove ApS".

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet endvidere konstateret, at indklagedes ejer ophørte som medejer af klageren den 9. maj 2019.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"I 2016 købte og tegnede jeg skimmelremove.dk og drev firmaet Skimmel Remove. I 2017 gik jeg i partnerskab med Azad Marc Gurugossian hvor der blev oprettet holding selskab jama holding som også ejer driftselskabet Skimmel Remove Aps.

I maj 2019 solgte overdrog jeg mine anparter i jama holding til Azad Marc Gurugossian. Men på ikke noget tidspunkt har jeg solgt eller overdraget navnet skimmelremove.dk.

På nuværende tidspunkt køre vi en retsag som afventer i højsteret. Denne sag omhandler om jeg må drive konkurrerende virksomhed.

...

Når retsaggen ved højsteret er afsluttet og hvis dommen går til min fordel og jeg igen må drive forretning med skimmelafrænsning ønsker jeg at gøre brug af domæne navnet skimmelremove.dk.

Domæne navnet blev tegnet og købt af mig i 2016.

Jeg har på intet tidspunkt solgt domænenavnet skimmelremove.dk

Jeg har ikke brugt domæne navnet da sagen omkring konkurrerende virksomhed afventer højsteret. I 2016 købte jeg rettighederne til domæne navnet skimmelremove .dk

Jeg har et ønske om at gøre brug af domæne navnet skimmelremove.dk når sagen er afsluttet ved højsteret, eller når forbudet mod konkurrerende virksomhed ophøre her den 09 maj 2021. derfor er det årsagen til at jeg ikke har opsagt domænenavnet skimmelremove.dk.

Men jeg vil ikke afvise at jeg vil overdrage domænet navnet . hvis vi lukkede alle retsager og at konkurrence klausulen ophørte dags dato. Og ingen af parterne vil fremkomme med nogen former for økonomisk erstatning."

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Jeg henviser til endnu en mail fra Jan's personlige mail til vores advokat Anja Linde, hvor han lover at overdrage domænet til Skimmel Remove ApS."

Som bilag 3 har klageren fremlagt e-mailkorrespondance af 11. juni 2020 mellem indklagede og klagerens advokat, hvori indklagede bl.a. anfører følgende:

"Med hensyn til domænet skimmelremove.dk. Jeg forstår ikke helt hvorfor det skulle stå i mit Navn. Jeg har ikke betalt for dette. Hvis det står i mit navn skal jeg nok bede om hjælp Til at overdrage dette til skimmel remove"

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Vedrørende svar på udtagelse af advokat Anja Linde at jeg skulle chikanøse årsager og for at afpresse virksomheden Skimmel Remove Aps ifht en verserende retsag. Denne påstand er ikke korrekt. Mit forslag er helt reelt og ikke en afpresning, her ville der være en mulighed for at løse denne kedlige sag som nu snart har kørt i 2 år, kunne man nå til enighed ville dette medføre at der ikke ville være omkostninger forbundet med dette.

Det er korrekt at jeg i juni har skrevet til advokat Anja Linde at jeg ikke kunne forstå at domæne navnet skimmelremove.dk skulle stå i mit navn. Og jeg ikke skulle have betalt for dette. Årsagen til dette svar, var at jeg formodet at det var hjemmesiden der blev spurt til, denne hjemmeside var betalt af Skimmel Remove Aps.

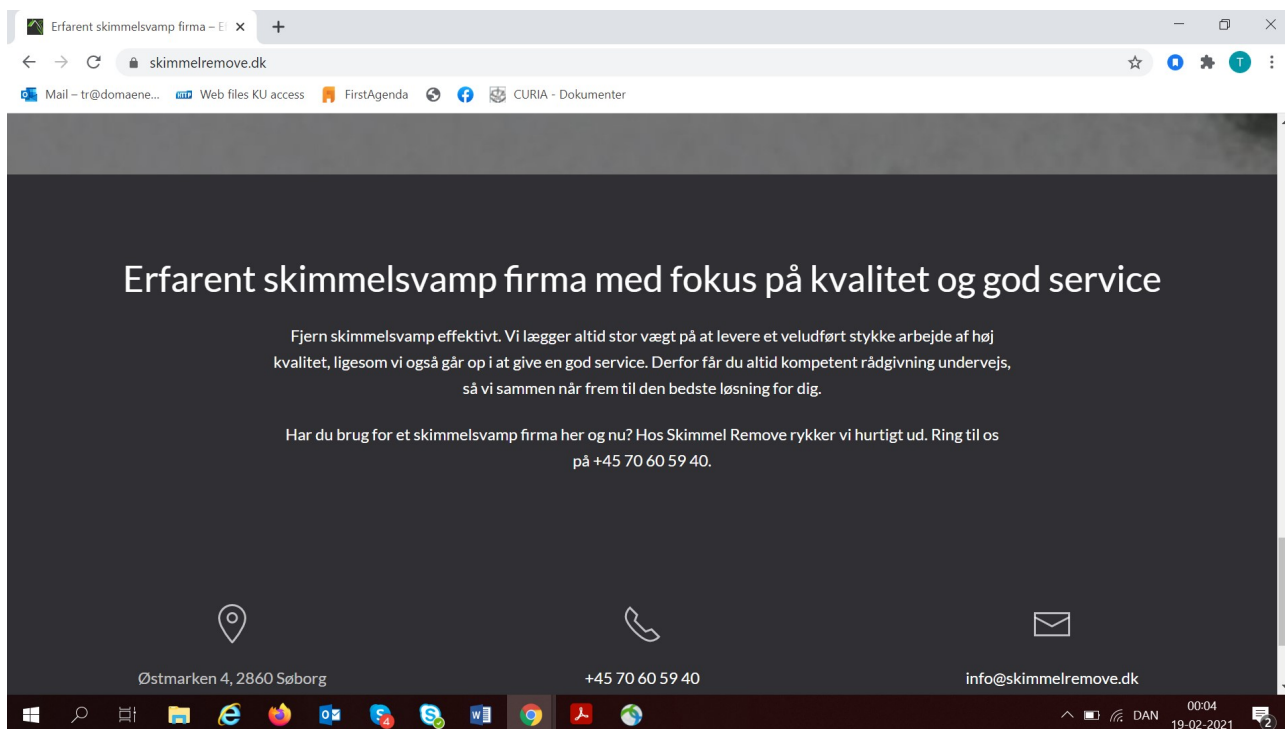
Advokat Anja Linde skriver ligeledes at jeg har tilegnet mig domænet navnet skimmelremove.dk Og som skulle være betalt af Skimmel Remove Aps. Dette er ikke korrekt.

Jeg vedlægger Bilag A samt Bilag B."

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af e-mail af oktober 2020 fra DK Hostmaster til indklagede, hvoraf navnlig fremgår, at domænenavnet "skimmelremove.dk" har været registreret af indklagedes ejers enkeltmandsvirksomhed, der har haft forskellige navne heriblandt navnet "Skimmel remove" i perioden 10. oktober 2016 til 30. april 2017.

Bilag B er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister med visse oplysninger om indklagede.

Ved opslag på domænenavnet "skimmelremove.dk" den 14. januar 2021 og igen den 19. februar 2021 fremkommer klagerens hjemmeside, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopier:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede tidligere har været ansat hos klageren,

- at indklagede har registreret domænenavnet ”skimmelremove.dk” til brug for klageren,
- at omkostningerne vedrørende domænenavnet ”skimmelremove.dk” er betalt af klageren, og
- at indklagede gentagne gange har lovet at overdrage domænenavnet ”skimmelremove.dk” til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede registrerede domænenavnet ”skimmelremove.dk” i 2016, da han drev firmaet Skimmel Remove,
- at indklagede i 2017 indledte partnerskab med Azad Marc Gurugossian, som i dag er klagerens reelle ejer,
- at indklagede i maj 2019 solgte sine anparter og ejerinteresser til Azad Marc Gurugossian, men at indklagede ikke på noget tidspunkt har solgt eller overdraget domænenavnet ”skimmelremove.dk”,
- at der for øjeblikket verserer en retssag mellem klageren og indklagede, om hvorvidt indklagede må drive virksomhed, der konkurrerer med klageren,
- at hvis indklagede får ret til igen at drive forretning med skimmelafræsning, ønsker indklagede at gøre brug af domænenavnet ”skimmelremove.dk” for sin forretning,
- at indklagede under alle omstændigheder ønsker at gøre brug af domænenavnet ”skimmelremove.dk” til brug for sin virksomhed vedrørende skimmelafræsning, når forbuddet mod konkurrerende virksomhed ophører den 9. maj 2021,
- at indklagede ikke undlader at overdrage domænenavnet ”skimmelremove.dk” til klageren af chikanøse årsager, og
- at det ikke er korrekt, at domænenavnet ”skimmelremove.dk” er betalt af klageren.

Nævnets bemærkninger:

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede er indehaver af enkeltmandsvirksomheden, der i perioden 10. oktober 2016 til 30. april 2017 havde virksomhedsnavnet ”Skimmel remove”, og at indklagede registrerede domænenavnet ”skimmelremove.dk” til brug for denne virksomhed, der beskæftiger sig med afræsning af skimmelsvamp. Det fremgår endvidere, at indklagede i 2017, hvor indklagede havde virksomhedsnavnet ”Skimmel remove”, indledte partnerskab med klagerens ejer, som den 10. april 2017 stiftede klageren under navnet ”Skimmel Remove ApS” med indklagede som medejer, og at indklagedes ejer den 9. maj 2019 solgte sine anparter og ejerinteresser i klageren til klagerens ejer. Domænenavnet ”skimmelremove.dk” anvendes for øjeblikket til klagerens hjemmeside. På den anførte baggrund finder klagenævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at domænenavnet ”skimmelremove.dk” blev registreret til brug for den virksomhed, som blev overtaget af klageren, som indklagede i en periode frem til maj 2019 var medejer af, jf. endvidere bilag 3, der gengiver e-mailkorrespondance, hvori indklagede accepterer at overdrage domænenavnet ”skimmelremove.dk” til klageren.

Som sagen er oplyst, må klageren derfor antages at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn. Det forhold, at der for øjeblikket mellem sagens parter verserer en retssag om en mellem parterne indgået konkurrenceklausul, kan ikke føre til andet resultat.

Da klageren må antages at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn, ”skimmelremove.dk”, kan klageren kræve registreringen af domænenavnet overført

til sig.

Klagenævnet finder på baggrund af det ovenfor anførte, at indklagedes nægtelse af at overføre registreringen af domænenavnet ”skimmelremove.dk” til klageren er uberettiget og dermed også i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”skimmelremove.dk” skal overføres til klageren, Skimmel Remove ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 10. marts 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo