

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0169

Klager:

MASCOT INTERNATIONAL A/S
Silkeborgvej 14
7442 Engesvang
Danmark

v/Marianne Lind-Winther

Indklagede:

Sergi Avaliani
Nutsubidze Street 203
0186 Tbilisi
Georgien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”mascotsmartstore.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. juli 2020 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”mascotsmartstore.dk” er registreret den 8. juni 2015.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, fremlagt af klageren som bilag 6, er registreret under navnet MASCOT INTERNATIONAL A/S (CVR-nummer 13863385) med startdato den 1. januar 1990. Selskabet er registreret under branchekode 141200 ”Fremstilling af arbejdsbeklædning”, og selskabets formål er ”at drive handel og produktion, fortrinsvis indenfor konfektionsbranchen”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”MASCOT International A/S er en dansk virksomhed med eksport til det meste af verden. Kontorerne i Danmark, Vietnam, Tyskland og 12 andre lande arbejder med samme mission: At udvikle, producere, markedsføre og sælge verdens bedste arbejdstøj og sikkerhedsfodtøj.

Vedlagte bilag 1 er screendump fra Patent og Varemærkestyrelsen, der dokumenterer MASCOT Internationals varemærke.

Jf. Bilag 2, DK-Hostmaster screendumps har Indklagede registreret domænenavnet mascotsmartstore.dk den 8. juni 2015. Domænenavnet henviser til en typiske pay-per-click hjemmeside med henvisning til salg af arbejdstøj, Bilag 3 og bilag 4.

Indklagede, Sergi Avaliani har desuden registreret mere end 150 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, som facebookd.dk, gfacebook.dk, Peugeot.dk, reiseplanen.dk, reneault.dk, tdc118.dk og mange flere.

...

Domænenavnet mascotsmartstore.dk bør overdrages til MASCOT International A/S, da:

- Klageren har registreret varemærket MASCOT med formålet at sælge arbejdstøj og har derfor en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet mascotsmartstore.dk.*
- Domænenavnene mascotsmartstore.dk anvendes i forbindelse med en typisk pay-per-click hjemmeside med forskellige links der henviser til salg af arbejdstøj.*
- Indklagede har registreret mere end 150 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, som cico.dk, facebookd.dk, gfacebook.dk, Peugeot.dk, reiseplanen.dk, reneault.dk, tdc118.dk og mange flere.*
- Indklagede har ved registrering af domænenavnet utvivlsomt kendt klagerens varemærker og har registreret domænenavne med det formål at tjene penge igennem ”pay-per-click” ved at snylte på klagerens varemærker.*
- Der foreligger dermed en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.”*

Bilag 1 er et udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens database, der viser, at klageren er registrant af ordmærket ”MASCOT” i Nice-klasse 25.

Bilag 2 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”mascotsmartstore.dk”. DK Hostmaster har ved mail af 18. august 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 136 domænenavne:

airman.dk	fleegard.dk	ordbogen.dk
bilibi.dk	fromsport.dk	peugot.dk
bilke.dk	gfacebook.dk	playbutik.dk
bolka.dk	huskompaniet.dk	reiseplanen.dk
bonaza.dk	hvadkosterspidsenafenjetjager.dk	reneault.dk
book2.dk	lkrak.dk	risskovtravel.dk
btr.dk	lrak.dk	rv2.dk
carmacoma.dk	ludusweb.dk	scanspeak.dk
cyklisterne.dk	lycamobil.dk	scheelke.dk
darkmovies.dk	madamestoltz.dk	solresor.dk
dropdesign.dk	marinetrafik.dk	sportsmarster.dk
facebookd.dk	nasdaqomx.dk	taliala.dk

telefonkatalogen.dk	oanda.dk	justest.dk
tinglysing.dk	peugoet.dk	kalkfrivand.dk
tousrus.dk	pokec.dk	kampa.dk
traffik.dk	poloniusz.dk	kjauktioner.dk
vintagekompagniet.dk	prosonic.dk	massage4you.dk
yrno.dk	quikpot.dk	midtspar.dk
ytv2.dk	riddle.dk	minitilbud.dk
zizzy.dk	sangar.dk	mitkrifa.dk
aegean.dk	santader.dk	naturemusic.dk
biold.dk	scarpetta.dk	nemidnu.dk
bioliga.dk	seewest.dk	norwigen.dk
bologsiden.dk	sexe.dk	odin112.dk
bondageworld.dk	sexgirls.dk	parkinsonforeningen.dk
borden.dk	sexhunter.dk	parksafe.dk
bty.dk	smileaway.dk	rejserplanen.dk
camparo.dk	spingo.dk	rkd.dk
chefon.dk	sportlemon.dk	scousen.dk
didrikson.dk	summerfield.dk	sexabe.dk
digitaltinglysning.dk	tiket.dk	skrivhurtig.dk
etv2.dk	topky.dk	speis.dk
falby.dk	trendyhandy.dk	strofa.dk
gramatip.dk	wwwcbb.dk	studie43.dk
iqtes.dk	zone4.dk	superbogen.dk
jenjenhouse.dk	allabolag.dk	svedberg.dk
jjhouse.dk	bilthema.dk	tdc118.dk
kikabob.dk	broger.dk	tela.dk
lebera.dk	campusnet.dk	tv2mad.dk
line888.dk	emerco.dk	tv2vejret.dk
momando.dk	emtv2.dk	ultranyt.dk
myald.dk	erotikk.dk	viplay.dk
newtodanmark.dk	fckshoppen.dk	vivino.dk
nordera.dk	fysikfaget.dk	waoottv.dk
novosol.dk	hubsch.dk	youseewebmail.dk

Sekretariatet har ved opslag den 18. august 2020 på 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i ni af tilfældene fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet ”mascotsmartstore.dk” med en række ”relaterede links”. I ét tilfælde fremkom ingen hjemmeside.

Bilag 3 er følgende skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”mascotsmartstore.dk”:

Det bemærkes, at klagenævnet siden 2015 har behandlet 10 sager (j.nr. 2020-0086, 2020-0025, 2019-0348, 2018-529, 2017-326, 2017-292, 2017-090, 2015-146, 2015-119 og 2015-118) vedrørende samme indklagede som i denne sag, hvor indklagede havde handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har registreret varemærket "MASCOT" med det formål at sælge arbejdstøj, hvorfor klageren har en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet "mascotsmartstore.dk",
- at indklagede anvender domænenavnet "mascotsmartstore.dk" i forbindelse med en typisk "pay-per-click"-hjemmeside med forskellige links, der henviser til salg af arbejdstøj,
- at indklagede er registrant af mere end 150 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, som f.eks. facebookd.dk, gfacebook.dk, peugot.dk, reiseplanen.dk, reneault.dk, tdc118.dk,
- at indklagede ved registrering af det omtvistede domænenavn utvivlsomt har kendt klagerens varemærker og har registreret domænenavnet med det formål at tjene penge ved at snylte på klagerens varemærke, og
- at der derfor foreligger en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende bl.a., at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "mascotsmartstore.dk" er i strid med god domænenavnskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, MASCOT INTERNATIONAL A/S (CVR-nummer 13863385), er indehaver af varemærket ”MASCOT” i niceklasse 25. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”mascotsmartstore.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”mascotsmartstore.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”mascotsmartstore.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 8. juni 2015, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at klagenævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”mascotsmartstore.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "mascotsmartstore.dk" skal overføres til klageren, MASCOT INTERNATIONAL A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo