

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0164

Klager:

Mathias Havn Sørensen
Ewaldsvej 48, st. th.
8600 Silkeborg
Denmark

Indklagede:

Netværket HAVN
c/o Randers Havn,
Kulholmsvej 1
8930 Randers NØ
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "havn.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. juli 2020 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "havn.dk" er registreret den 24. marts 1998.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Jeg er den stolte bærer af navnet "havn" som et af mine fornavne. Dette har min familie gjort, på min fars side, i flere generationer, og det er derfor et navn der har stor betydning for mig.*

**Se bilag 1*

På denne baggrund ønskes det fra min side at jeg kan gøre brug af domænenavnet "havn.dk", ligesom jeg idag gør brug af "mathiashavn.dk". Domænet vil skulle blive brugt til aktiviteter, som det nuværende "mathiashavn.dk" og tilhørende email adresser på domænet, står for.

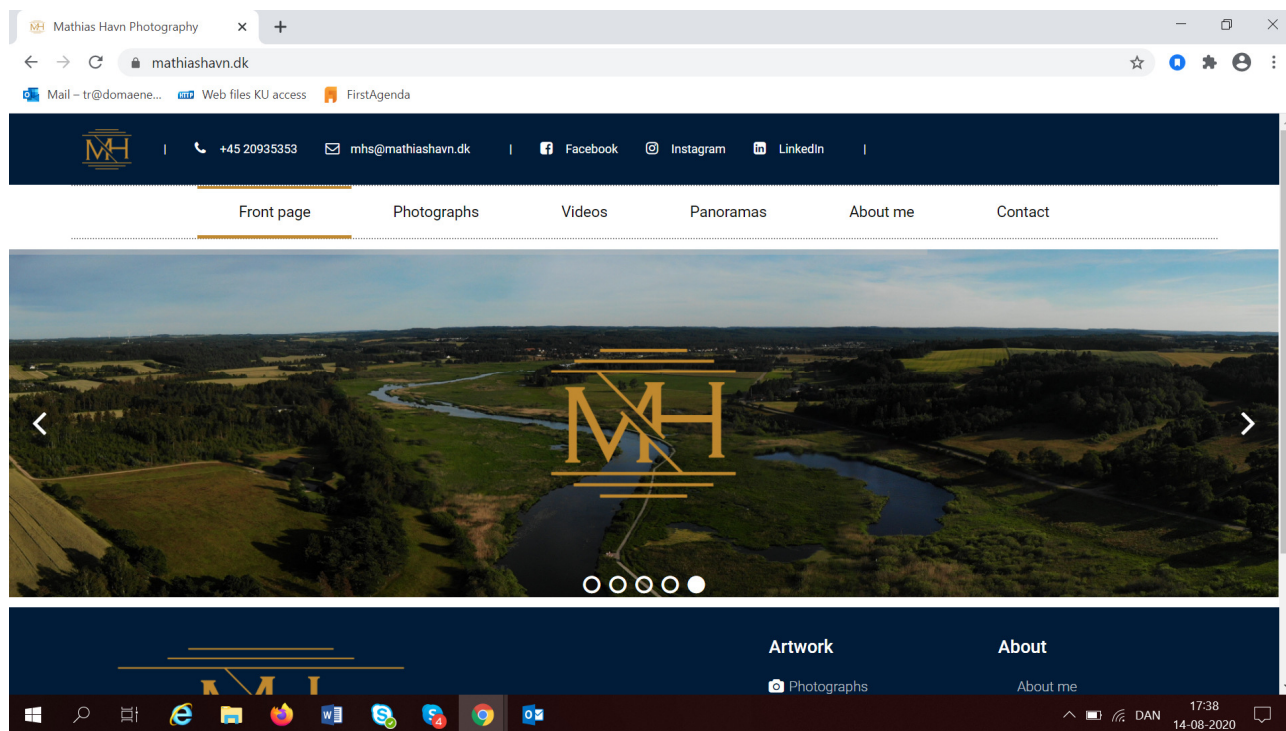
...

Jeg mener jeg skal have medhold i min klage, da der på domænet i dag intet synligt er at fremsøge. Hverken i form af website, email adresser mm..

Jeg har kørt adskillige "nslookups" på både mx,a og aaaa records og der er ingen af disse at finde på domænet. Derved ser jeg domænet som uudnyttet og derfor finder jeg det retfærdigt at domænet overdrages til undertegnet."

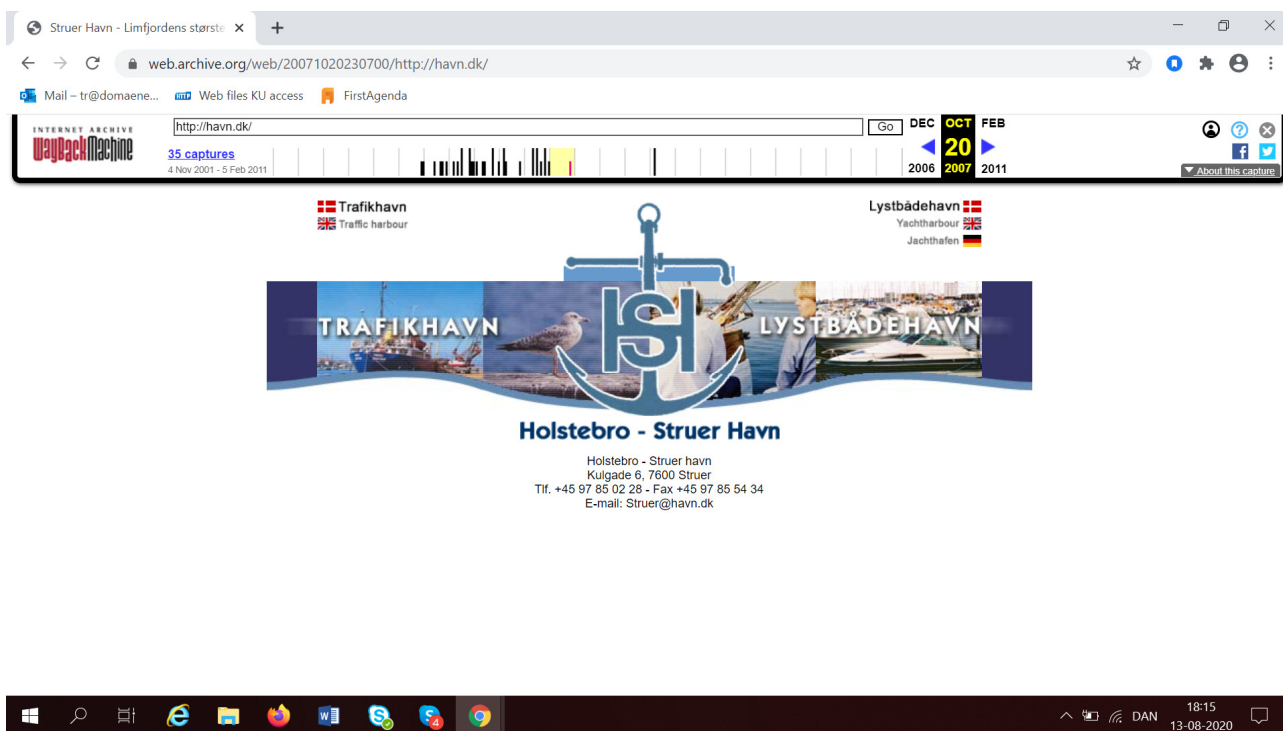
Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af sit kørekort, hvoraf fremgår, at klageren hedder Mathias Havn til fornavn.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "mathiashavn.dk" har sekretariatet den 13. august 2020 taget følgende kopi:



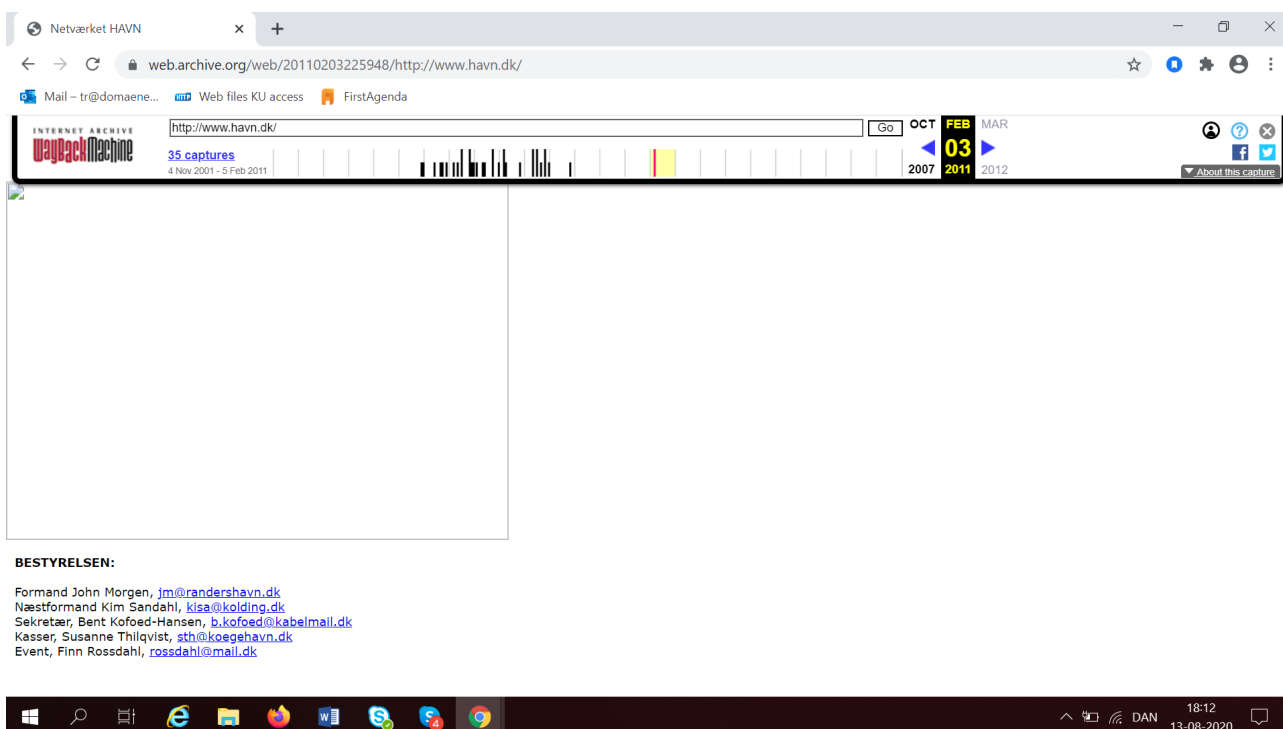
Ved opslag på domænenavnet "havn.dk" den 3. juli 2020 og igen den 13. august 2020 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der den 20. oktober 2007 er arkiveret følgende hjemmeside i forbindelse med domænenavnet "havn.dk":



En tilsvarende hjemmeside er arkiveret i årene 2002, 2003, 2004, 2005 og 2006.

Den 3. februar 2011 er arkiveret følgende hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "havn.dk"



I perioden 2012-2020 er der ikke arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "havn.dk".

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede er registreret som en frivillig forening med startdato den 30. januar 2020 med adresse "c/o John Morgen". Sekretariatet har endvidere konstateret, at indklagede var registreret som frivillig forening i perioden den 15. juli 2014 til den 7. juli 2019.

På hjemmesiden "maritimedanmark.dk" fremgår det af en nyhedsnotits af 28. september 2009, at Foreningen af Havnefogeder på sit årsmøde besluttede at opløse sig og danne en ny forening, "Netværket Havn", der bl.a. overtog Foreningen af Havnefogeder i Danmarks formue. Det fremgår endvidere, at Netværket Havns formål er at styrke det sociale netværk, og at styrke vidensdelingen havnene imellem samt at udvikle havnerelaterede kompetencer.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har "Havn" som fornavn,
- at navnet "Havn" har stor betydning for klageren,
- at klageren er registrant af domænenavnet "mathiashavn.dk" og vil bruge domænenavnet "havn.dk" til den hjemmeside, klageren i dag har på domænenavnet "mathiashavn.dk", og til e-mailadresser, og
- at domænenavnet "havn.dk" ikke bliver brugt.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da domænenavnet "havn.dk" ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet "havn.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har ”Havn” som det ene af sine to fornavne og ønsker at anvende domænenavnet ”havn.dk” til den hjemmeside, klageren i dag har på domænenavnet ”mathiashavn.dk”, og til e-mailadresser. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”havn.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”havn.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”havn.dk” består af det almindelige dansk ord ”havn”, der også har en deskriptiv betydning. Sådanne betegnelser kan som udgangspunkt frit anvendes af enhver, og domænenavnets signalværdi vil tillige kunne udnyttes i andre sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet "havn.dk" i perioden 2002-2007 blev anvendt til en hjemmeside for Holstebro-Struer Havn, og at der i februar 2011 var arkiveret en hjemmeside, der fremstår som tilhørende klageren. Det fremgår af oplysninger i Det Centrale Virksomhedsregister, at indklagede er en aktiv frivillig forening, og at indklagede i en periode i 2019 og 2020 var registeret som ophørt. På baggrund af sagens oplysninger lægger klagenævnet til grund, at indklagede er en aktiv frivillig forening, der viderefører aktiviteterne i den tidligere frivillige forening "Foreningen af Havnefogeder i Danmark", og at indklagedes formål bl.a. er at styrke det sociale netværk, og at styrke vidensdelingen mellem havnene samt at udvikle havnerelaterede kompetencer. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at en anvendelse af domænenavnet "havn.dk" for indklagedes aktiviteter vil være egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, og at indklagede derfor må anses for at have en interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "havn.dk".

Efter en samlet afvejning af de modstående interesser finder klagenævnet, således som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesse i domænenavnet "havn.dk" i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet.

Der foreligger endvidere ikke oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "havn.dk" i øvrigt skulle være retsstridig i forhold til klageren.

Da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Mathias Havn Sørensen, medhold.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling