

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0128

Klager:

Gastro Pizza ApS
Silkeborgvej 36
7400 Herning
Danmark

Indklagede:

Gastro Pizzeria
Nordre Fasanvej 32
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”gastropizza.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. maj 2020 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”gastropizza.dk” er registreret den 14. februar 2020.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Gastro Pizza aps er stiftet som selskab 14/5/2020 med formålet at drive pizzeria som supplement til Nicolaj Laursens eksisterende forretning Gastro13. Udskrift CVR bilag 1

Domænet gastropizza.dk er registreret, men ikke i brug (screenshot bilag 2) og det har ikke været muligt at skabe kontakt til registranten i forhold til en forhandling omkring overdragelsen. Der er forsøgt via mail, telefon og dk-hostmaster formular marts/april 2020.

...

Det ser ud til at registranten driver restaurant under navnet "Gastro Pizzaria" (bilag 3) og bruger domænenavnet "gastropizzaria.dk" på menukort (bilag 4).

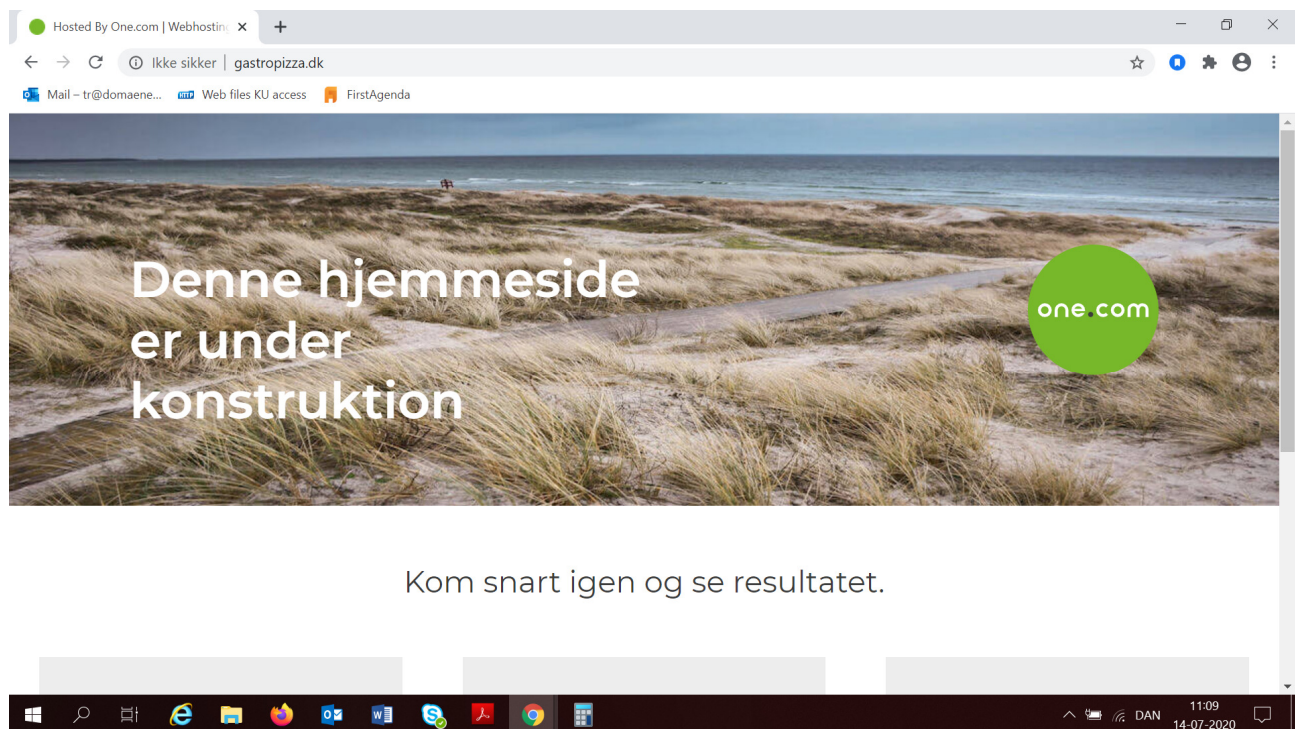
Vi mener at domænenavnet er registreret forkert ved en fejl, og derfor bør overdrages til Gastro Pizza aps."

Som bilag 1 og 5 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 3 fremstår som fotografi af indklagedes butiksfacade på adressen Nordre Fasanvej 32, der bærer navnet "Gastro Pizzaria".

Bilag 4 fremstår som fotografi af indklagedes menukort, hvorpå er anført domænenavnet "gastropizzaria.dk".

Ved opslag på domænenavnet "gastropizza.dk" har sekretariatet den 14. juli 2020 taget følgende kopi, der i det væsentlige svarer til bilag 2:



Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at der på indklagedes adresse er registreret en enkeltmandsvirksomhed med navnet "Gastro Pizzaria" og med Muharem Beciri som fuldt ansvarlig deltager.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er stiftet den 14. maj 2020 med selskabsnavnet ”Gastro Pizza ApS”, og at klageren driver et pizzeria,
- at domænenavnet ”gastropizza.dk” ikke er i brug,
- at indklagede tilsyneladende driver en restaurant med navnet ”Gastro Pizzaria” og bruger domænenavnet ”gastropizzaria.dk” på menukortet, og
- at domænenavnet ”gastropizza.dk” er registreret forkert ved en fejl.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”gastropizza.dk” er i strid med § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af

domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der er stiftet den 14. maj 2020, har selskabsnavnet ”Gastro Pizza ApS” og driver et pizzeria. Da domænenavnet svarer til klagerens selskabsnavn, og da klagerens brug af domænenavnet for sin virksomhed vil være egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, må klageren anses for at have en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”gastropizza.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”gastropizza.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”gastropizza.dk” er en sammenstilling af betegnelsen ”gastro”, der i denne sammenhæng må anses som en forkortelse for ”gastronomi”, der er en betegnelse for finere madlavning, samt det almindelige ord ”pizza”. Sådanne betegnelser kan som udgangspunkt frit anvendes af enhver, og domænenavnets signalværdi vil tillige kunne udnyttes i andre sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen ”Gastro Pizza” løber klageren den risiko, at denne betegnelse – der som nævnt er rent beskrivende – også anvendes af andre erhvervsdrivende, der som klageren driver virksomhed med fremstilling og salg af pizzaer.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede lige som klageren driver et pizzeria, og at klageren markedsfører sig under betegnelsen ”Gastro Pizzeria”. Da domænenavnet ”gastropizza.dk” er kvasi-identisk med indklagedes virksomhedsnavn, og da brugen af domænenavnet for indklagedes virksomhed vil være egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, har indklagede en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet.

Efter en samlet afvejning af de modstående interesser finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesse i domænenavnet ”gastropizza.dk” i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet.

Der foreligger endvidere ikke oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”gastropizza.dk” i øvrigt skulle være retsstridig i forhold til klageren.

Da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Gastro Pizza ApS, medhold.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo