

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0127

Klager:

Tegee-Dan I/S
Helge Nielsens Alle 7, 1.
8723 Løsning
Danmark

Indklagede:

Klartek ApS
Lundøvej 49
7840 Højslev
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”tegee.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. maj 2020 med fem bilag (bilag 1-5) og svarskrift af 14. juni 2020 med tre bilag (bilag A-C).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”tegee.dk” er registreret den 19. august 1999.

Sagsfremstilling:

Klageren er et interessentskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremlagt af klageren som bilag 2, er registreret under navnet Tegee Dan I/S (CVR-nummer 37664227) med startdato den 30. april 2016. Selskabet er registreret under branchekode 464420 ”Engroshandel med rengøringsmidler”. Gunner Erling Kristensen og Kim Holmgaard er registreret som interessenter.

Indklagede er et anpartsselskab, der ifølge CVR er registreret under navnet Klartek ApS (CVR-nummer 25571576) med startdato den 12. december 2013. Selskabet er registreret under branchekode 464420 "Engroshandel med rengøringsmidler", og dets formål er, at "drive handel og produktion og andre hermed beslægtede aktiviteter".

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

"Vi nedlægger hermed påstand om, at domænenavnet "tegee.dk" overføres til os. Nuværende registrant, Klartek ApS, driver konkurrerende virksomhed og bruger domænet til at tage webtrafik fra os.

Både vores virksomhed såvel som nuværende registrant har haft "Tegee" som del af firmanavnet siden 1. marts 2003.

Vi har beholdt navnet frem til i dag, mens nuværende registrant skiftede navn i 2004 (se bilag 4).

Vi har kontaktet nuværende registrant med henblik på frivillig overdragelse af domænet - uden held.

Domænet skal fremover bruges som supplement til vores hovedsite, tegee-dan.dk

Begrundelse (anbringender)

- 1) Vores virksomhed har indeholdt TEGEE som del af firmanavnet siden opstarten 1. marts 1987. Navnet er fulgt med fra CVR-nummer 12823908 (Tegeedan Syd) i forbindelse med generationsskifte til CVR-nummer 37664227. (Se bilag 1+2).*
- 2) Vores website hedder tegee-dan.dk og har gjort det siden 19. september 1997. (Se bilag 3).*
- 3) Klartek ApS har ikke brugt TEGEE-navnet som del af deres navn siden 2004 (Se bilag 4).*
- 4) Klartek ApS er konkurrent til vores virksomhed og bruger TEGEE-domænet til at trække trafik fra søgemaskiner til deres hjemmeside på vores bekostning. (Se bilag 5)."*

Bilag 1 er et udskrift fra CVR vedrørende enkeltmandsvirksomheden Tegee Dansyd v/Gunner E Kristensen (CVR-nummer 12823908). Det fremgår, at virksomheden, der blev registreret den 1. marts 1987, er registreret under branchekode 464420 "Engroshandel med rengøringsmidler".

Bilag 3 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at klageren er registrant af domænenavnet "tegee-dan.dk", der blev registreret den 19. september 1997.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "tegee.dk", der blev registreret den 19. august 1999.

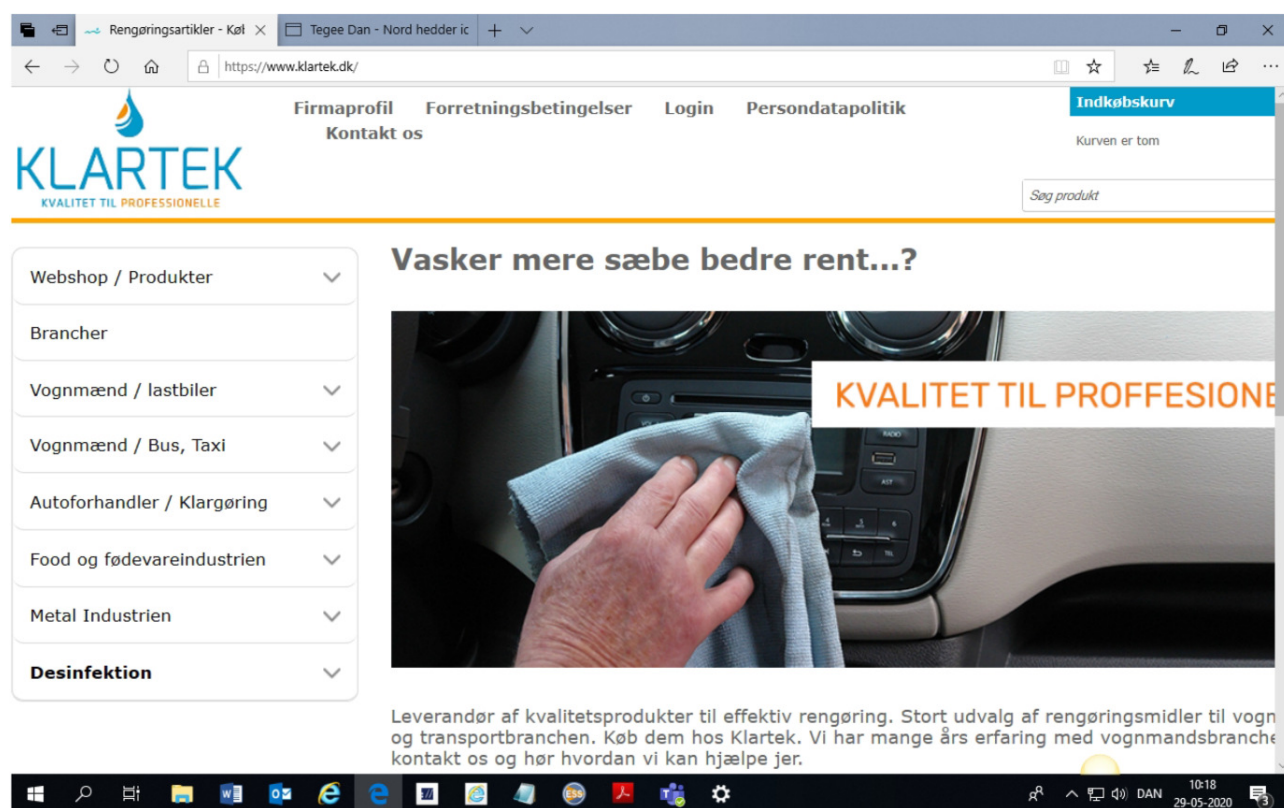
Bilag 4 er et udskrift fra CVR vedrørende virksomheden Klartek Danmark – Tegee Dan Nord (P-nummer 1000183518). Det fremgår, at virksomheden, der blev registreret den 1. marts 1987 og

ophørte den 30. september 2004, er registreret under branchekode 515500 "Engroshandel med kemiske produkter".

Bilag 5 er følgende udaterede skærmpoint fra domænenavnet "tegee.dk":



Sekretariatet har ved opslag den 29. maj og 26. juli 2020 på "www.tegee.dk" konstateret, at domænenavnet fremstod som vist i bilag 5. Ved opslag samme dage på "tegee.dk" har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet "klartek.dk", der fremstod således:



I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

"Vi driver i dag firmaet Klartek ApS. Tidligere var firmaets navn Tegee- Dan Nord, og på daværende tidspunkt (i 1999) købte vi domænenavnet Tegee.dk. (tidspunkter fremgår af de allerede oplyste bilag) På bilag 1 er teksten på hjemmesiden fra dengang vist.

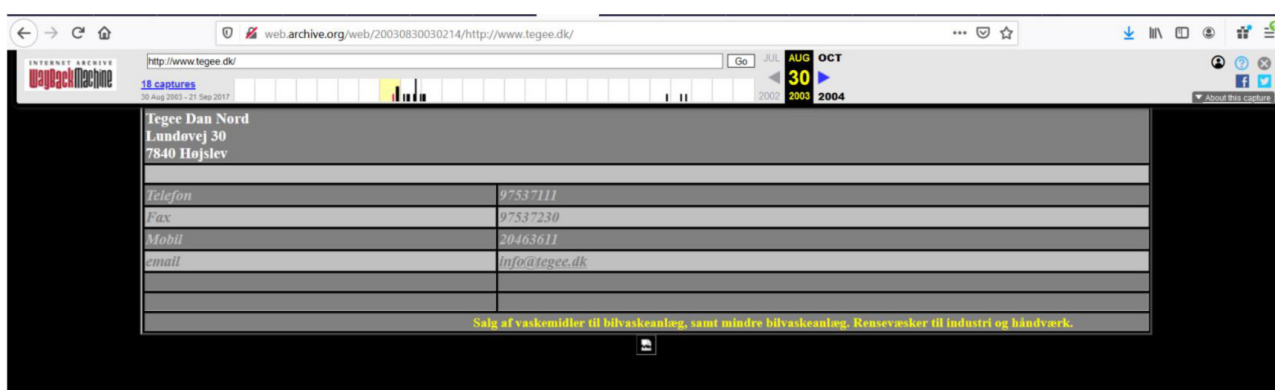
Da vi i 2004 skiftede navn til Klartek, ændrede vi teksten på hjemmesiden, så kunderne kunne se, at Tegee Dan Nord havde fået nyt navn, og henviser til vores nye hjemmeside (se bilag 2) Ellers ville vores kunder tro, at vi var lukkede, eller de ville gå videre til vores konkurrent Tegee Dan (Syd). På trods af, at det er mange år siden, vi skiftede navn, så er der stadig mange af vores kunder, der kalder os for Tegee Dan Nord. Vi har stadig mailadressen aktiv, så vi ikke mister vigtige mails.

Vi har på ingen måde til hensigt at bruge domænet til at skade Tegee Dan (syd) – tværtimod vil de kunne bruge domænenavnet til at flytte trafik fra vores kunder til deres hjemmeside.

Vi henviser kun til vores tidligere navn Tegee Dan Nord, så de kunder, der har handlet med Tegee Dan Nord ved, at vi stadig eksisterer. Når man søger på google, er det også kun Tegee Dan Nord vi henviser til (se bilag 3).

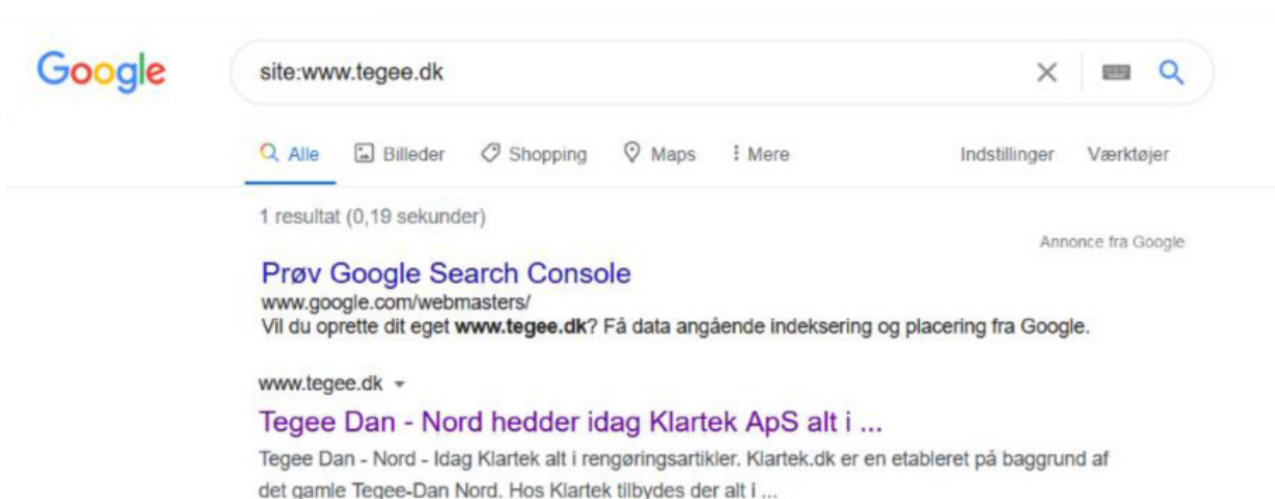
Vi har haft domænet siden 1999, så det er ikke købt med henblik på at skade andre, men til at sikre at vores kunder ved vi stadig eksisterer. Vi mener derfor ikke, vi skal overdrage domænet til Tegee Dan (Syd).”

Bilag A er et udskrift fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), hvorefter fremgår, at indholdet på domænenavnet ”tegee.dk” er lagret 18 gange i perioden fra den 30. august 2003 til den 21. september 2017, og at domænenavnet den 30. august 2003 fremstod således:



Bilag B svarer til bilag 5.

Bilag C viser følgende resultat ved søgningen på ”site:www.tegee.dk” i Google (www.google.dk):



Ved sekretariatets søgning på "tegee" den 26. juli 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være 49, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af disse søgeresultater vedrørte 44 klageren, mens ét vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har anvendt betegnelsen "tegee" som en del af sit virksomhedsnavn siden virksomhedens opstart den 1. marts 1987,
- at klageren har været registrant af domænenavnet "tegee-dan.dk" siden 19. september 1997,
- at indklagede ikke har anvendt betegnelsen "tegee" som en del af sit virksomhedsnavn siden 2004,
- at indklagede er klagerens konkurrent, og
- at indklagede ved sin brug af domænenavnet "tegee.dk" trækker kunder fra klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede tidligere har haft virksomhedsnavnet "Tegee - Dan Nord", hvilket er baggrunden for, at indklagede registrerede domænenavnet "tegee.dk" i 1999,
- at indklagede i forbindelse med, at indklagede skiftede virksomhedsnavn til "Klartek", begyndte at anvende domænenavnet "tegee.dk" til at oplyse kunderne om navneskiftet og til at viderestille til indklagede nye hjemmeside på domænenavnet "klartek.dk",
- at det er afgørende, at indklagede kan give denne information til sine kunder, idet de ellers vil tro, at indklagedes virksomhed er lukket,
- at der fortsat er mange af indklagedes kunder, der kender indklagede under navnet "Tegee Dan Nord",
- at indklagedes mailadresse, der er knyttet til domænenavnet "tegee.dk", fortsat er aktiv for at sikre, at indklagede ikke mister vigtige mails,
- at det ikke er indklagedes hensigt med brugen af domænenavnet "tegee.dk" at skade klagerens virksomhed, og
- at klageren derimod vil kunne anvende det omtvistede domænenavn til at omdirigere "trafik" fra indklagedes til klagerens hjemmeside.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet "tegee.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere

tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et interessentskab, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet Tegee-Dan I/S (CVR-nummer 37664227). Interessentskabet, der blev registreret den 30. april 2016, viderefører efter det oplyste enkeltmandsvirksomheden Tegee Dansyd v/ Gunner E Kristensen (CVR-nummer 12823908), der blev registreret den 1. marts 1987. Klageren driver efter det oplyste virksomhed med salg af bl.a. rengøringsmidler, og vil bruge domænenavnet ”tegee.dk” til en hjemmeside for sin virksomhed. Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at betegnelsen ”tegee” i meget vidt omfang forbindes med klageren på internettet. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en naturlig, kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”tegee.dk”.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede er et anpartsselskab, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet Klartek ApS (CVR-nummer 25571576). Anpartsselskabet, der blev stiftet den 12. december 2013, viderefører efter det oplyste virksomheden Klartek Danmark – Tegee Dan Nord (P-nummer 1000183518), der blev registreret den 1. marts 1987. Indklagede, der – ligesom klageren – driver virksomhed med salg af bl.a. rengøringsmidler, har ikke anvendt betegnelsen ”tegee” som en del af sit virksomhedsnavn siden 2004, men har siden dette år anvendt domænenavnet ”tegee.dk”, der blev registreret i 1999, til at oplyse sine kunder om, at ”Klartek” er en videreførelse af Klartek Danmark – Tegee Dan Nord og til at viderestille til sin hjemmeside på domænenavnet ”klartek.dk”. Indklagede

har endvidere oplyst, at indklagede har en aktiv mailadresse tilknyttet domænenavnet ”tegee.dk”. Klagenævnet finder navnlig under hensyn til, at indklagede ikke har anvendt betegnelsen ”tegee” som en del af sit virksomhedsnavn siden 2004, at indklagede må anses for at have en begrænset interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”tegee.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”tegee.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”tegee.dk” skal overføres til klageren, Tegee-Dan I/S. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo