

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0123

Klager:

CAFFITALY SYSTEM S.P.A.
Via Panigal 36-38 A, Gaggio Montano
40041 Bologna
Italien

v/advokat Stig Ekmann

Indklagede:

NIMAND A/S
Thistedvej 62
9400 Nørresundby
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”caffitaly.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse og afvisning.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. maj 2020 med fjorten bilag (bilag 1-14), svarskrift af 25. juni 2020 uden bilag samt replik af 10. juli 2020 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”caffitaly.dk” er registreret den 31. januar 2020, jf. bilag 10.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”KLAGER, CAFFITALY System S.P.A, Italien, blev grundlagt i 2004 af en gruppe passionerede kaffeentusiaster. I takt med en stigende popularitet og efterspørgsel inden for kaffekapsel markedet, har Klager på kort tid oplevet stor succes.

I dag er Klager blandt de førende virksomheder inden for kaffeprodukts-branchen og markedsfører og sælger således i dag vidt og bredt sine kaffe relaterede produkter under sit varemærke, forretningskendetegn og selskabsnavn "CAFFITALY", herunder på det danske marked.

Udskrift fra Klagers hjemmeside www.caffitaly.com, fremlægges som Bilag 2.

Udskrift fra Klagers hjemmeside vedrørende "CAFFITALY World", fremlægges som Bilag 3.

Udskrift fra den populære danske hjemmeside www.kaffekapslen.dk som eksempel på markedsføring og salg af Klagers produkter, fremlægges som Bilag 4.

Klager har patenteret kaffeprodukts-løsninger og er indehaver af en række varemærkeregistreringer for og indeholdende CAFFITALY.

Som dokumentation for Klagers varemærkeregistreringer af CAFFITALY, fremlægges følgende europæiske varemærkeregistreringer:

Bilag 5: EUTM nr. 004858932 "Caffitaly system" (fig.) fra 2007 i klasserne 11, 20 og 30;

Bilag 6: EUTM nr. 013586698 "CAFFITALTY" (ord) fra 2015 i klasserne 11, 21 og 30;

Bilag 7: EUTM nr. 013587134 "LACAPSULA CAFFITALY" (fig.) fra 2017 i klasserne 11, 21 og 30;

Bilag 8: EUTM nr. 017936859 "CAFFITALY" (ord) fra 2018 i klasserne 29, 32, 35 og 43;

Bilag 9: EUTM nr. 017936857 "CAFFITALY SYSTEM" (fig.) fra 2018 i klasserne 29 og 32.

Endelig kan det nævnes, at Klager er indehaver af domænenavnet <caffitaly.com> samt nationale domænenavnsregistreringer for og indeholdende "caffitaly".

INDKLAGEDE, er den danske virksomhed Nimand A/S, som den 31. januar 2020 registrerede domænenavnet <caffitaly.dk>.

Udskrift fra DK Hostmaster A/S' hjemmeside, fremlægges som Bilag 10 i sagen.

Søges der på www.caffitaly.dk fremkommer der ikke nogen aktiv hjemmeside, jf. Bilag 11, men søges der på hjemmesiden www.nimand.dk, kan det konstateres, at Indklagede ligeledes markedsfører og sælger kaffe relaterede produkter.

Udskrift fra Indklagedes hjemmeside www.nimand.dk/ www.nimand.com, fremlægges som Bilag 12 i sagen.

På hjemmeside beskriver Indklagede bl.a. således sin virksomhed:

".... I dag fokuserer Nimand A/S på at udbrede anvendelsen af fuldautomatiske kaffemaskiner, der konsekvent leverer god og konkurrencedygtig kaffespecialiteter på kort tid, til glæde for kunder på tankstationer, restauranter, caféer og ansatte i kontormiljøer landet over. ..."

Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside vedrørende Nimand A/S, fremlægges som Bilag 13 i sagen.

Klager har herudover ikke yderligere kendskab til Indklagede og Indklagedes virksomhed.

BAGGRUND FOR KLAGEN

I forbindelse med løbende overvågning og håndhævelse af sine varemærkerettigheder til CAFFITALY samt et ønske om at ville registrere og tilknytte et .dk domænenavn til Caffitaly/ sin virksomhed, blev Klager opmærksom på, at domænenavnet <caffitaly.dk> var optaget af en dansk virksomhed ved navn Nimand A/S.

Gennem sin italienske advokat rettede Klager derfor henvendelse til Indklagede i brev af 15. april 2020 og med svarfrist 29. april 2020, hvori Klager bl.a. gjorde opmærksom på sine varemærkerettigheder til CAFFITALY.

Kopi af brevet fremlægges som Bilag 14 i sagen.

Klager har imidlertid ikke modtaget noget svar på sine henvendelser til Indklagede, hvorfor Zacco Advokater v/undertegnede blev anmodet om at indgive klageskrift til Domæneklagenævnet.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra det italienske virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 2 og 3 er udskrifter fra klagerens hjemmeside på domænenavnet ”caffitaly.com”.

Bilag 4 er skærmpoint fra webshoppen på domænenavnet ”kaffekapslen.dk”, hvorfra der udbydes ”En holder til 40 Caffitaly-kapsler”.

Bilag 5 er udskrift fra hjemmesiden for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), hvoraf fremgår, at klageren den 14. februar 2007 fik registreret et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”caffitaly”, i klasserne 11, 20 og 30 som EU-varemærke.

Bilag 6 er udskrift fra EUIPO’s hjemmesiden, hvoraf fremgår, at klageren den 29. maj 2015 fik registreret ordmærket CAFFITALY som EU-varemærke i klasserne:

11: Kaffemaskiner, elektriske; Elektriske kaffekogere (kaffeperkolator - hvor kogende vand presses op gennem kaffebønner).

21: Ikke-elektriske kaffeperkolatorer; Kaffekander, ikke elektriske; Ikke-elektriske kaffekværne.

30: Kaffe; Kaffeekstrakter og præparater til fremstilling af drikke (på basis af kaffe); Kaffeestatning; Te; Teekstrakter og præparater til fremstilling af drikke (på basis af te); Kakao og kakaoprodukter; Chokolade; Chokoladebaserede produkter; Sukker; Naturlige sødemidler; Honning og honningerstatninger.

Bilag 7 er udskrift fra EUIPO's hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren den 16. november 2017 fik registreret et figurmærke, der indeholder betegnelserne "lacapsula" og "caffitaly", i klasserne 11, 21 og 30 som EU-varemærke.

Bilag 8 er udskrift fra EUIPO's hjemmesiden, hvoraf fremgår, at klageren den 20. december 2018 fik registreret ordmærket CAFFITALY som EU-varemærke i klasserne:

29: Drikke fremstillet af mejeriprodukter; Mælkebaserede drikke indeholdende kaffe; Drikke baseret på yoghurt; Mælk; Kondenseret mælk; Sojamælk [mælkeerstatning]; Te med mælk, hvor mælken udgør størstedelen; Flødepulver [til kaffe]; Mælkepulver til drikkevarer; Flødeerstatning; Flødeerstatning hovedsageligt bestående af mejeriprodukter.

32: Aperitifs, ikke-alkoholholdige; Frugtdrikke og frugtsaft; Saftdrikke af grønne grøntsager; Frugtdrikke; Ikke-alkoholholdige drikke; Ikke-alkoholholdige drikke med tesmag; Ikke-alkoholholdige drikke med kaffesmag; Næringsberigede drikke; Vitaminholdige drikke; Frugtsirupper; Energidrikke; Energidrikke indeholdende koffein; Cocktails, ikke-alkoholholdige; Saft; Grøntsagssaft [drikke]; Alkoholfri vin.

35: Detailhandel med kaffe; Detailhandel med te; Detailhandel med kakao; Detailhandel med alkoholfri drikkevarer; Engroshandel med kaffe; Detailhandel med alkoholfri drikkevarer; Engroshandel med te; Engroshandel med kakao; Detailhandel i forbindelse med fødevarer.

43: Cafévirksomhed; Tjenester ydet af barer; Cafévirksomhed; Tilvejebringelse af drikke; Tjenester ydet af barer; Tjenester ydet af snackbarer; Bar- og restaurantvirksomhed; Tjenester ydet af snackbarer; Tilvejebringelse af mad og drikke i restauranter og barer; Servering af mad og drikke i restauranter og barer; Levering af madvarer til øjeblikkelig indtagelse; Udbringning af kaffe til kontorer [tilvejebringelse af drikke]; Catering i fastfoodcafeterier; Udbringning af kaffe til kontorer [tilvejebringelse af drikke]; Cateringvirksomhed for virksomhedskantiner; Udlejning af drikkeautomater; Bistroer; Tilberedning og levering af mad og drikke til øjeblikkelig indtagelse; Isbarer; Tjenesteydelser vedrørende festmiddage; Tilvejebringelse af mad og drikke.

Bilag 9 er udskrift fra EUIPO's hjemmeside, hvoraf fremgår, at klageren den 20. december 2018 fik registreret et figurmærke, der indeholder betegnelsen "caffitaly", i klasserne 29, 32, 35 og 43 som EU-varemærke.

Bilag 13 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede.

Bilag 14 er kopi af brev af 15. april 2020 fra klagerens italienske advokat til indklagede, hvori det gøres gældende, at indklagede krænker klagerens rettigheder og anmodes om at overdrage domænenavnet "caffitaly.dk" til klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Det er med nogen undren vi har modtaget denne begæring om at overdrage domain navnet caffitaly.dk.

Nimand A/S, grundlagt i 1987 med samme CVR-nr., besluttede i 2019 at vi som noget nyt vil starte med at sælge kaffe og kafferelateret produkter sammen med vores Kaffemaskiner. I den anledning fandt vi Caffitaly og efter et virksomhedsbesøg i oktober 2019. Arbejde vi gennem længere tid og et utal af mails med Caffitaly Italien at de skulle levere kaffebønner under vores eget navn, da vi ikke ville risikere at promote Caffitaly i Danmark og senere blive udkonkurreret af et andet firma eller anden forhandler af Caffitaly kafferelateret produkter.

Vi var oplyst at de andre forhandler af Caffitaly produkter i Danmark ikke solgte noget nævneværdigt, kun som private label mærker af kapselkaffe.

Efter at have købt nogle test kaffekapsler maskiner og noget test kaffe var vi klar til at indlede et formel samarbejde.

Da vi ikke efter flere måneders forhandling ikke kunne finde en løsning med at Caffitaly producerede hele bønner i privat label poser aftalte vi at købe i Caffitaly egne poser og købte i den forbindelse caffitaly.dk

Pga. Corona har Nimand A/S og vores kunder været næsten helt lukket og der har ikke været det store omsætning af kaffe.

...

Nimand A/S sælger indklagedes produkter i Danmark, hele bønner.

Vi reklamere ikke for andre kaffe bønner.

Indklagedes varemærke registrering er en figur registrering ikke navnet Caffitaly.

Indklagedes figur varemærke registrering siger "Caffitaly systems" ikke Caffitaly.

Caffitaly kunne for længe side have registeret caffitaly.dk ligesom dette Caffitaly er ledigt på mange andre domæne registreringer blot ved en simpel søgning."

I replikken er bl.a. anført følgende:

"1.1. Parternes tidligere dialog

Indklagede gør i sit svarskrift gældende, at der tidligere har været en dialog mellem sagens parter omkring et muligt samarbejde i relation til salg af kaffebønner og kapsler under private label. Dette kan bekræftes af Klager.

Dog skal det i den forbindelse præciseres, at dialogen vedrørte MQQ (minimum order quantity), emballering og investering i kaffemaskiner, men parterne nåede aldrig frem enighed om en aftale.

Klager har dog på intet tidspunkt givet Indklagede tilladelse til at registrere og erhvervsmæssigt anvende Klagers forretningskendetegn, virksomhedsnavn og varemærke CAFFITALY som led i domænenavnet [<caffitaly.dk>](http://caffitaly.dk) (eller generelt) for markedsføring og salg af Klagers produkter ligesom Indklagedes beskrivelse og opfattelse af forløbet ikke berettiger Indklagede til at registrere og bruge en anden rettighedshavers

forretningskendetegn, virksomhedsnavn og varemærke i kommercielt øjemed for identiske produkter.

Såfremt Indklagede er af en anden opfattelse, **opfordres (1)** Indklagede hermed til at fremlægge dokumentation for et sådan samtykke til erhvervsmæssig brug af CAFFITALY fra Klagers side.

1.2. Andre CAFFITALY domænenavne

At der eventuelt måtte forefindes andre domænenavne på markedet indeholdende "CAFFITALY", og som ikke indehaves af Klager eller dennes netværk af autoriserede samarbejdspartnere mfl., er denne sag uvedkommende.

Klager har kommercielle og strategiske planer med sine CAFFITALY-produkter på det danske marked, hvorfor Klager har en åbenlys legitim og kommerciel interesse og således i sagens natur ønsker at få overdraget domænenavnet <caffitaly.dk> til sig.

1.3 Klagers rettigheder

Klager har som bilag 5-9 i sagen fremlagt EU varemærkeregistreringer for og indeholdende Klagers varemærke og forretningskendetegn CAFFITALY, herunder to ordmærke registreringer for CAFFITALY i hhv. klasse 11, 21 og 30 samt klasse 29, 32, 35 og 43.

Det må således bestrides når Indklagede gør gældende, at Klager alene har registreret CAFFITALY som figurmærke.

...

At Indklagede ikke nåede frem til sin ønskede aftale med Klager berettiger ikke Indklagede til at starte virksomhed op under brug af Klagers virksomhedsnavn, forretningskendetegn og varemærke CAFFITALY, - heller ikke selvom der eventuelt måtte have været begrænset salg af kaffeprodukter hos Indklagede grundet COVID-19 situationen, - som oplyst af Indklagede..."

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "caffitaly.com" har sekretariatet den 9. august 2020 taget følgende kopier:

Macchine caffè, capsule caffè e a x +

caffitaly.com/it/

Mail - tr@domaene... Web files KU access FirstAgenda

ASSISTENZA LAVORA CON NOI NUMERO VERDE 800 29 25 25

Caffitaly
system

COMPRA ONLINE IL MONDO CAFFITALY NEGOZI APP CAFFITALY BUSINESS ACCEDI REGISTRATI € 0,00



LUNA
smart machine

Silenziosa, compatta, veloce e dotata di dosaggio smart delle bevande.

11:59
09-08-2020

Macchine caffè, capsule caffè e a x +

caffitaly.com/it/

Mail - tr@domaene... Web files KU access FirstAgenda

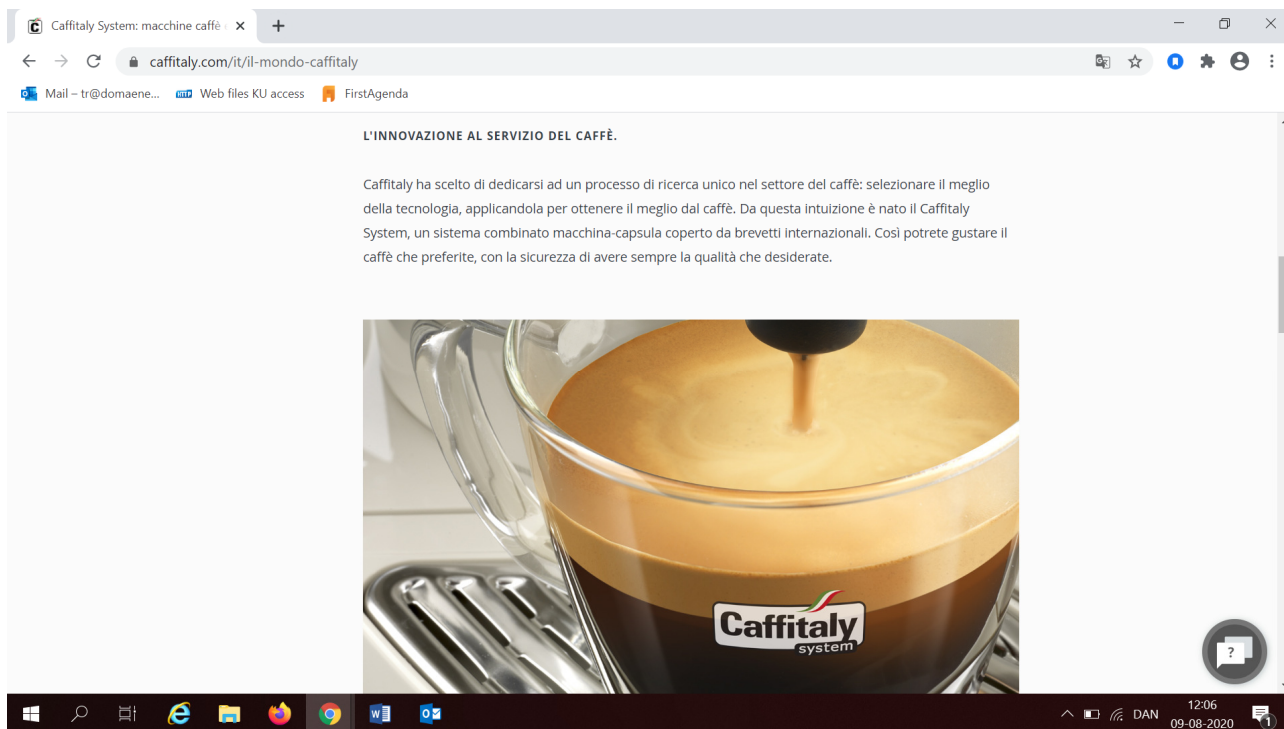
Macchine da caffè progettate per darti il meglio




Non una macchina da caffè come le altre, non solo caffè. Ma semplicemente Caffitaly System, il sistema combinato macchina-capsula più brillante, in grado di garantirvi un caffè di altissima qualità. La tecnologia migliore si mette al servizio del caffè. Del vostro caffè.

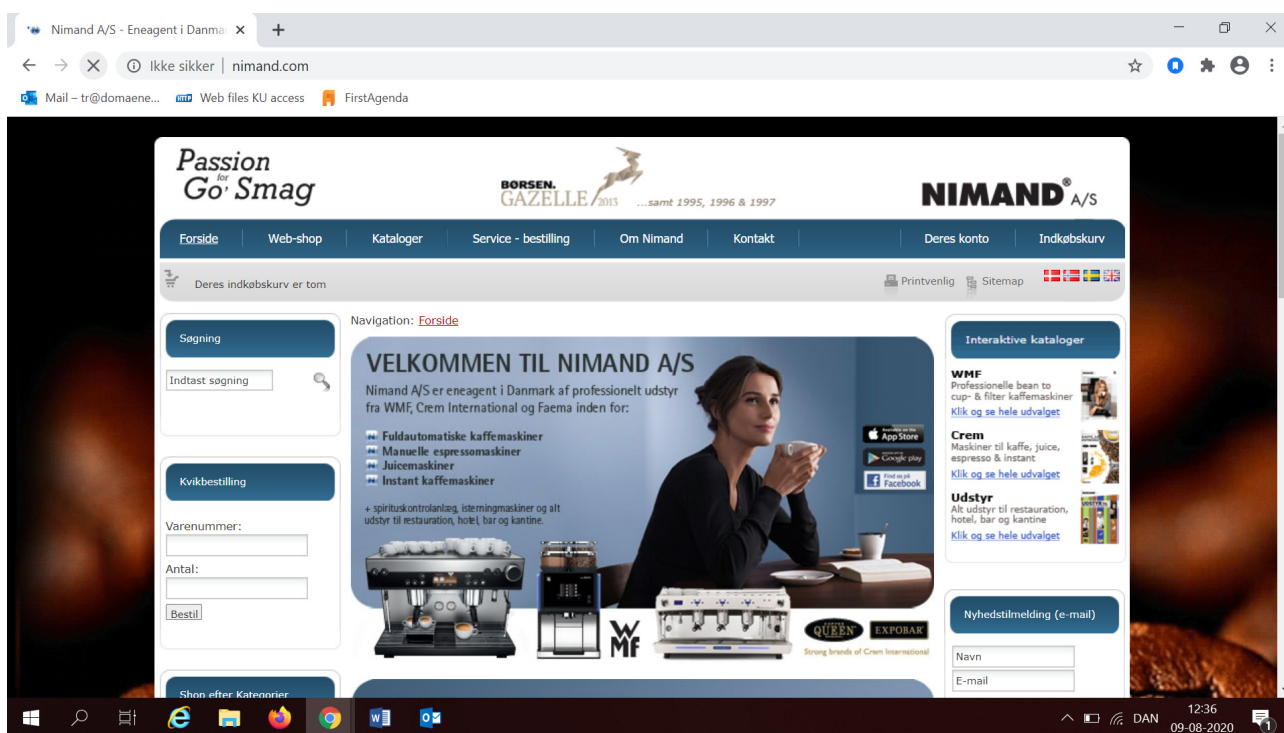
MACCHINE DA CAFFÈ CAPSULE CAFFÈ

12:00
09-08-2020



Ved opslag på domænenavnet "caffitaly.dk" den 8. juni 2020 og igen den 9. august 2020 har sekretariatet konstateret, at der ikke fremkommer en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på indklagedes hjemmeside på domænenavnet "nimand.com" har sekretariatet den 9. august 2020 taget følgende kopi, jf. bilag 12:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "caffitaly.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager i dag er blandt de førende virksomheder inden for kaffeproduktbranchen,
- at klager som følge af sin EU-varemærkeregistrering af CAFFITALY nyder varemærkeretlig beskyttelse i Danmark for sit forretningskendetegn blandt andet for kaffe-relaterede varer,
- at en tredjeparts erhvervmæssige brug af CAFFITALY for identiske varer og tjenesteydelser er i strid med EU-varemærkeforordningens art. 9, varemærkelovens § 4, markedsføringslovens § 3, § 5, stk. 2 nr. 10, og § 22,
- at klageren er registrant af domænenavnet "caffitaly.com" samt flere nationale domænenavne, som indeholder betegnelsen "caffitaly",
- at klageren som indehaver af varemærket og kendetegnet CAFFITALY har en åbenlys, beskyttelsesværdig og kommerciel interesse i domænenavnet "caffitaly.dk",
- at klageren har en interesse i, at domænenavnet "caffitaly.dk" ikke benyttes af en dansk virksomhed, der lige som klageren sælger kaffe-relaterede produkter på det danske marked, og som ikke er kommercielt associeret med klageren,
- at klagerens rettigheder til kendetegnet CAFFITALY, herunder som led i forretningskendetegn, virksomhedsnavn, varemærke og domænenavn, ligger forud for indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet "caffitaly.dk",
- at indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet "caffitaly.dk" kan medføre en risiko for forveksling af klageren og indklagede,
- at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "caffitaly.dk",
- at hensynet til indklagedes erhvervmæssige aktiviteter kunne varetages under brug af et andet domænenavn end "caffitaly.dk",
- at domænenavnet "caffitaly.dk" ikke er blevet anvendt nævneværdigt hvis overhovedet af indklagede siden domænenavnets registrering,
- at indklagedes registrering af domænenavnet "caffitaly.dk" indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren ikke har givet indklagede tilladelse til at registrere og erhvervmæssigt anvende klagerens forretningskendetegn, virksomhedsnavn og varemærke CAFFITALY som led i domænenavnet "caffitaly.dk" eller i øvrigt for markedsføring og salg af klagerens produkter.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede tidligere har været i kontakt med klageren med henblik på, om klageren kunne levere kaffebønner til indklagede under indklagedes eget navn,
- indklagedes kontakt til klageren resulterede i, at indklagede købte kaffebønner af klageren under klagerens eget varemærke, og indklagede registrerede i den forbindelse domænenavnet "caffitaly.dk", og
- at indklagede sælger klagerens produkter (hele bønner) i Danmark.

Nævnets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at klagenævnet ikke finder, at der af indklagede er oplyst omstændigheder, som kan føre til en afvisning af sagen.

Klageren er ifølge sagens oplysninger indehaver af to EU-varemærkeregistreringer til ordmærket CAFFITALY for en række forskellige varer og tjenesteydelser.

Klageren nyder herved beskyttelse efter artikel 9 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/2001 af 14. juni 2017 om EU-Varemærker (EU-varemærkeforordningen). Bestemmelsens stk. 1 og 2 lyder således:

”Artikel 9 Rettigheder knyttet til et EU-varemærke

1. Registrering af et EU-varemærke giver indehaveren en eneret.

2. Med forbehold af indehaverrettigheder erhvervet inden EU-varemærkets ansøgnings- eller prioritetsdato kan indehaveren af det pågældende EU-varemærke forbyde tredjemand, der ikke har den pågældende indehavers samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af ethvert tegn i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, når:

- a) tegnet er identisk med EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke EU-varemærket er registreret*
- b) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med eller ligner de varer eller tjenesteydelser, for hvilke EU-varemærket er registreret, hvis der i offentlighedens bevidsthed er risiko for forveksling; risikoen for forveksling indbefatter risikoen for, at der antages at være en forbindelse mellem tegnet og varemærket*
- c) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket, uanset om det anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, der er identiske med, ligner eller ikke ligner dem, for hvilke EU-varemærket er registreret, når varemærket er velkendt i Unionen, og brugen af dette tegn uden rimelig grund medfører en utilbørlig udnyttelse af EU-varemærkets særpræg eller renommé, eller sådan brug skader dette særpræg eller renommé.”*

Domænenavnet ”caffitaly.dk” er identisk med klagerens registrerede varemærke.

Domænenavnet ”caffitaly.dk” bliver for øjeblikket ikke brugt til en hjemmeside med reelt indhold, og tilsyneladende har domænenavnet heller ikke tidligere været brugt til en hjemmeside med reelt indhold. Indklagede kan herefter ikke anses for at have krænket klagerens kendetegnsrettigheder ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”caffitaly.dk”.

Indklagede har oplyst, at indklagede sælger klagerens produkter med klagerens varemærke i Danmark, og at indklagede i den forbindelse registrerede domænenavnet ”caffitaly.dk”.

Såfremt indklagede vil anvende domænenavnet "caffitaly.dk" til udbud af kaffe-relaterede produkter, herunder til udbud af produkter med klagerens varemærke, finder klagenævnet, at en sådan brug må antages at indebære en risiko for forveksling med klageren, og at klageren derfor vil kunne forbyde en sådan brug efter EU-varemærkeforordningens artikel 9. Hvis indklagede vil anvende domænenavnet "caffitaly.dk" til udbud af klagerens produkter, vil indklagede kunne påberåbe sig de begrænsninger i klagerens varemærkeret, der følger af EU-varemærkeforordningens artikel 12 og 13. Disse bestemmelser har følgende ordlyd:

"Artikel 12

Begrænsninger i et EU-varemærkes retsvirkninger

1. *Et EU-varemærke giver ikke indehaveren ret til at forbyde tredjemand at gøre erhvervsmæssig brug af:*
 - a. *tredjemandens navn eller adresse, hvis tredjemanden er en fysisk person*
 - b. *tegn eller angivelser uden særpræg eller vedrørende varernes eller tjenesteydelsesternes art, beskaffenhed, mængde, anvendelse, værdi, geografiske oprindelse, tidspunktet for varens fremstilling eller for præstationen af tjenesteydelsen eller andre egenskaber ved varerne eller tjenesteydelsesternes*
 - c. *EU-varemærket for at identificere eller henvise til varer eller tjenesteydelser som tilhørende indehaveren af det pågældende varemærke, navnlig når anvendelsen af dette varemærke er nødvendig for at angive anvendelsen af en vare eller tjenesteydelse, navnlig som tilbehør eller reservedele.*
2. *Stk. 1 finder kun anvendelse, hvis tredjemands anvendelse sker i overensstemmelse med god markedsføringsskik.*

Artikel 13

Konsumtion af de rettigheder, der er knyttet til EU-varemærket

1. *Et EU-varemærke giver ikke indehaveren ret til at forbyde brugen af varemærket for varer, som af indehaveren selv eller med dennes samtykke er markedsført inden for Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde under dette varemærke.*
2. *Stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis indehaveren har rimelig grund til at modsætte sig fortsat markedsføring af varerne, især i tilfælde, hvor disses tilstand er ændret eller forringet, efter at de er markedsført."*

Disse begrænsninger giver dog ikke en forhandler eller en tjenesteyder ret til at anvende et varemærke på en måde, som kan give indtryk af, at der består en erhvervsmæssig forbindelse mellem forhandleren/tjenesteyderen og varemærkeindehaveren, jf. herved også præmis 51, 52 og 64 i EU-Domstolens afgørelse af 23. februar 1999 i sagen C-63/97 (BMW mod Deenik).

Da varemærket CAFFITALY er identisk med domænenavnet "caffitaly.dk", vil indklagedes eventuelle brug af dette domænenavn være egnet til at give forbrugerne det indtryk, at anvendelsen sker efter autorisation fra klageren, og det fremgår af sagens oplysninger, at der ikke findes en sådan autorisation. Indklagedes eventuelle brug af domænenavnet "caffitaly.dk" til udbud af

klagerens produkter kan derfor ikke støttes på EU-varemærkeforordningens artikel 12 eller 13, hvorfor brugen i givet fald er i strid med klagerens rettigheder efter forordningens artikel 9, stk. 1 og 2.

Indklagede har herefter ikke godtgjort at have nogen anerkendelsesværdig interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "caffitaly.dk".

Klagenævnet finder, at indklagede har overtrådt god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, ved under disse omstændigheder at afvise at overdrage registreringen af domænenavnet "caffitaly.dk" til klageren.

Klagenævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "caffitaly.dk" skal overføres til klageren, CAFFITALY SYSTEM S.P.A. Overførslen gennemføres straks

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Thomas Riis

Jens Schovsbo