

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0086

Klager:

Tryg Forsikring A/S
Klaudalsbrovej 601
2750 Ballerup
Danmark

v/advokat Stig Ekmann

Indklagede:

Sergi Avaliani
Nutsubidze Street 203
0186 Tbilisi
Georgien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet "mitalka.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. april 2020 med 10 bilag (bilag 1-10).

Registreringsdato:

Domænenavnet "mitalka.dk" er registreret den 12. august 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremlagt af klageren som bilag 1, er registreret under navnet Tryg Forsikring A/S (CVR-nummer 24260666) med startdato den 15. august 1997. Selskabet, der bl.a. har binavnet Alka Forsikring A/S, er registreret under branchekode 651200 "Anden forsikring", og selskabets formål er "at drive skadesforsikringsvirksomhed i alle skadesforsikringsbrancher og forsikringsagentur og dermed direkte forbundne forretninger i ind- og udland".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”SAGSFREMSTILLING:

KLAGER, Tryg Forsikring A/S, fusionerede i april 2019 med Alka Forsikring, hvorefter Alka Forsikring således blev en del af Tryg-familien.

Tryg Forsikring A/S, der er det største skadeforsikringsselskab i Danmark og det næststørste i Norden, er således i dag indehaver af alle rettigheder til ALKA, herunder varemærkerettigheder mv. Alka Forsikring er i dag et binavn til Tryg Forsikring A/S, jf. bilag 1.

Alka Forsikring blev etableret tilbage i 1903 under navnet Arbejdernes Livsforsikringsselskab. Navnet ALKA blev en realitet i 1944, hvor Arbejdernes Livsforsikringsselskab (AL) og Kooperativ Assurance (KA) blev sammenlagt.

Udskrift fra hjemmesiden www.alka.dk vedrørende Alka Forsikrings historie, fremlægges som Bilag 2.

Udskrift fra hjemmesiden www.alka.dk vedrørende Alka Forsikrings forsikringsydelser generelt, fremlægges som Bilag 3.

Som Bilag 4, fremlægges udskrift fra ALKAs hjemmeside www.alka.dk vedrørende funktionen ”Mit Alka”.

Klager er i dag indehaver af varemærkerettighederne til ALKA. Der henvises som eksempel til danske ordmærkeregistreringer for ALKA samt en figurmærkeregistrering for ALKA fra henholdsvis 2012 og 2019.

Udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside vedrørende nævnte registreringer, fremlægges som Bilag 5-7.

Endelig kan det nævnes, at Klager er indehaver af domænenavnet <alka.dk>, der blev registreret den 19. januar 1996, jf. Bilag 8.

INDKLAGEDE, er en privatperson bosiddende i Georgien.

Som Bilag 9, fremlægges udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside vedrørende det omhandlede domænenavn og registranten.

Klager har intet yderligere kendskab til denne registrant end, hvad der kan tilgås af information hos DK Hostmaster A/S, men kan ved diverse simple søgninger konstatere, at Indklagede har været involveret i flere domæneklagesager såvel i Danmark som i udlandet. Der kan i den forbindelse henvises til følgende afgørelser fra Domæneklagenævnet:

- 2019-0348*
- 2018-0529*
- 2017-0326*
- 2017-0292*
- 2017-0090*

- 2015-0146
- 2015-0119
- 2015-0118

Som Bilag 10 fremlægges udskrift efter søgning på www.mitalka.dk.

BAGGRUND FOR KLAGEN

I forbindelse med et ønske om at ville registrere og tilknytte et .dk domænenavn til Klagers funktion "Mit Alka", blev Klager opmærksom på, at domænenavnet <mitalka.dk> er optaget af en georgisk privatperson.

Ud over at domænenavnet er tilknyttet en hjemmeside med links til forsikringsvirksomhed, kan Klager ikke konstatere nogen form for kommerciel brug af "mitalka" fra Indklagedes side.

Idet Indklagede synes at være en notorisk cybersquatter, jf. bl.a. de nævnte afgørelser fra Domæneklagenævnet ovenfor, har Klager set sig nødsaget til at indbringe sagen for Domæneklagenævnet.

ANBRINGENDER

Til støtte for Klagers anmodning om overdragelse af det omhandlede domænenavn <mitalka.dk> til sig, gøres det gældende:

at Klager, Tryg Forsikring A/S, som indehaver af kendetegnet og varemærket ALKA, har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet <mitalka.dk>, herunder til brug for funktionen "Mit Alka" på Alka Forsikrings hjemmeside www.alka.dk;

at Klagers erhvervede rettigheder til kendetegnet "ALKA", herunder som led i forretningskendetegn, virksomhedsnavn, varemærke og domænenavn, ligger forud for Indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet <mitalka.dk>;

at Klager som følge af sine varemærkeregistreringer af ALKA som ordmærke og figurmærke, nyder varemærkeretlig beskyttelse i Danmark, hvorfor en erhvervsmæssig brug af mitalka.dk for samme eller lignende varer og tjenesteydelser er i strid med Varemærkelovens § 4, jf. Mærkedsføringslovens § 3, jf. § 5, stk.2 nr. 10, jf. § 22;

at Indklagedes brug af mitalka.dk for sin hjemmeside www.mitalka.dk, hvor der linkes til forsikringsydelser medfører en risiko for forveksling med Klager og Alka Forsikring;

at Klagers legitime og kommercielle interesse i domænenavnet <mitalka.dk> bl.a. illustreres ved Klagers centrale brug af sit kendetegn og varemærke ALKA på sin hjemmeside www.alka.dk, herunder ved funktionen "Mit Alka";

at det har en langt større interesse og værdi for Klager end for Indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet <mitalka.dk>;

at Klager henset til selskabsnavn, forretningskendetegn, varemærke, domænenavne og kommercielle brug af "ALKA" og "Mit Alka" for markedsføring og salg af forsikringsydelser mv. i større omfang end Indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnet <mitalka.dk>.

Til støtte for Klagers overdragelsespåstand gøres det supplerende gældende, at Indklagede har en lang række .dk domænenavne registreret med mere eller mindre kendte navne og at Indklagede henset til bl.a. Klagenævnets afgørelser i sagerne 2019-0348, 2018-0529, 2017-0326, 2017-0292, 2017-0090, 2015-0146, 2015-0119, 2015-0118 må kunne betegnes som en såkaldt cybersquatter;

at Indklagede er en cybersquatter og at Indklagede således alene opretholder registreringen af domænenavnet for at lukrere på Klagers navn og rettigheder til ALKA og at Indklagede desuden formentligt håber på videresalg af domænenavnet;

at Indklagedes registrering af domænenavnet har hindret Klager i at lade dette registrere og at Klager har været først i tid med hensyn til at anfægte Indklagedes registrering og oprettelse heraf;

at Klager har en retlig interesse i at få prøvet registreringen retmæssighed, at der foreligger en overtrædelse af Domænelovens § 25, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere, opretholde og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

Bilag 2 og 3 er udskrifter af den hjemmeside, der findes på domænenavnet "alka.dk", hvor der bl.a. er en beskrivelse af Alka Forsikring A/S's historie og af de forsikringer, som selskabet tilbyder.

Bilag 4 er et udskrift af den hjemmeside, der findes på domænenavnet "alka.dk", hvorefter fremgår, at det er muligt for forsikringstagerne at logge på siden "Mit Alka".

Bilag 8 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvorefter fremgår, at klageren er registrant af domænenavnet "alka.dk", der blev registreret den 19. januar 1996.

Bilag 5 er et udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens database, der viser, at klageren er registrant af ordmærket "Alka" i Nice-klasse 36, 42 og 45.

Bilag 6 er et udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens database, der viser, at klageren er registrant af ordmærket "Alka" i Nice-klasse 09, 16, 36, 37, 41, 42, 44 og 45.

Bilag 7 er et udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens database, der viser, at klageren er registrant af følgende figurmærke i Nice-klasse 09, 16, 36, 37, 41, 42, 44 og 45:



Bilag 10 er følgende skærmpoint af indholdet på domænenavnet "mitalka.dk":

mitalka.dk

Related Links

Alka Forsikring

Alka Forsikring

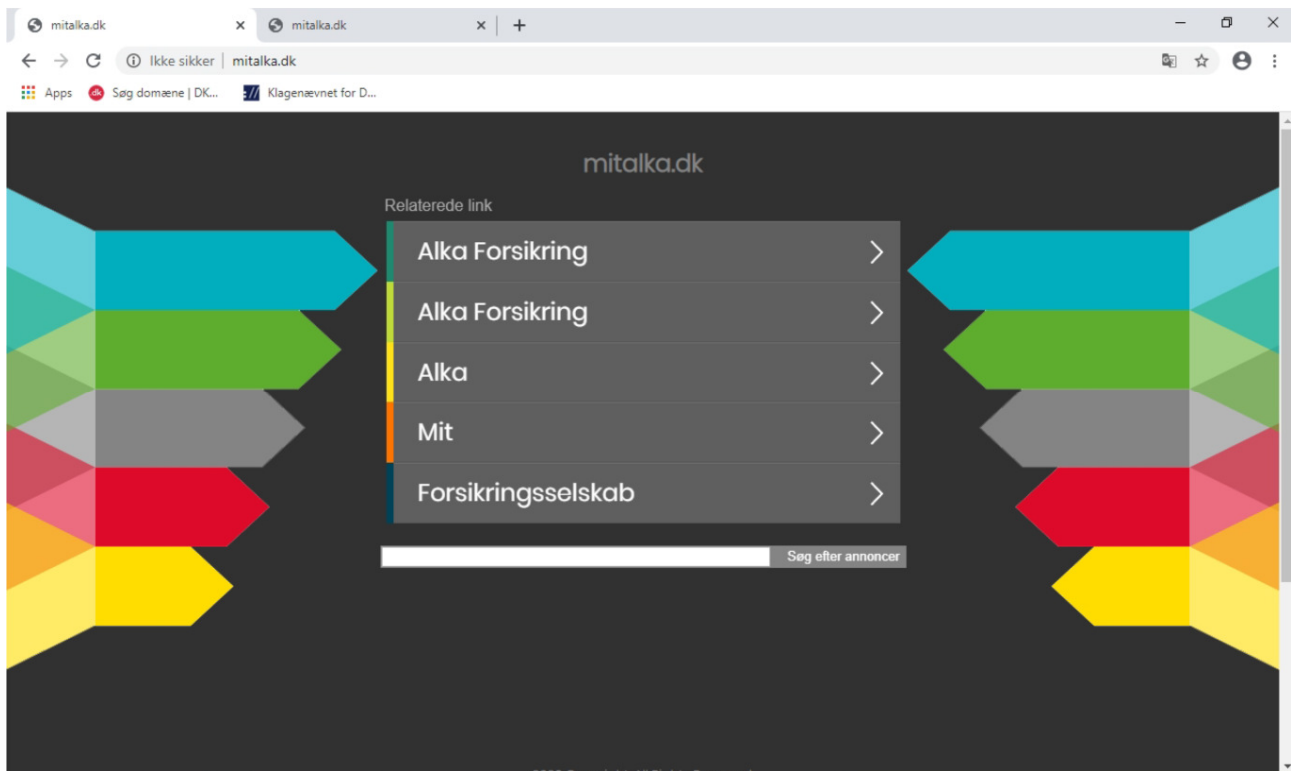
Alka

Mit

Forsikringsselskab

Search Ads

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet "mitalka.dk" den 20. april 2020 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på domænenavnet ”mitalka.dk” den 21. maj 2020 har sekretariatet konstateret, at det fremstod som vist ovenfor.

Bilag 9 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvorefter fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”mitalka.dk”.

DK Hostmaster har ved mail af 22. maj 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 145 domænenavne:

airman.dk	hvadkosterspidsenafenjetjag	scheelke.dk
bilibi.dk	er.dk	solresor.dk
bilke.dk	lkrak.dk	sportsmarster.dk
bolka.dk	lrak.dk	talia.dk
bonaza.dk	ludusweb.dk	telefonkatalogen.dk
book2.dk	lycamobil.dk	tinglysing.dk
btr.dk	madamestoltz.dk	tousrus.dk
carmacoma.dk	marinetrafik.dk	traffik.dk
cyklisterne.dk	nasdaqomx.dk	vintagekompagniet.dk
darkmovies.dk	ordbogen.dk	yrno.dk
dropdesign.dk	peugot.dk	yty2.dk
facebookd.dk	playbutik.dk	zizzy.dk
fleegard.dk	reiseplanen.dk	aegean.dk
fromsport.dk	reneault.dk	azet.dk
gfacebook.dk	risskovtravel.dk	biold.dk
huskompaniet.dk	rv2.dk	bioliga.dk
	scanspeak.dk	bologsiden.dk

bondageworld.dk	scarpetta.dk	massage4you.dk
borden.dk	seewest.dk	midtspar.dk
bty.dk	sexe.dk	minitilbud.dk
camparo.dk	sexgirls.dk	mitkrifa.dk
chefon.dk	sexhunter.dk	naturemusic.dk
didrikson.dk	smileaway.dk	nemidnu.dk
digitaltinglysning.dk	spingo.dk	norwigen.dk
etv2.dk	sportlemon.dk	odin112.dk
falby.dk	summerfield.dk	parkinsonforeningen.dk
gramatip.dk	tiket.dk	parksafe.dk
iqtes.dk	topky.dk	rejseplanene.dk
jenjenhouse.dk	trendyhandy.dk	rejserplanen.dk
jjhouse.dk	wwwcbb.dk	rkd.dk
kikabob.dk	zone4.dk	scousen.dk
lebera.dk	allabolag.dk	sefilmnet.dk
line888.dk	bilthema.dk	sexabe.dk
mascotsmartstore.dk	broger.dk	skrivhurtig.dk
momando.dk	campusnet.dk	speis.dk
myald.dk	drflive.dk	strofa.dk
newtodanmark.dk	emerco.dk	studienetvia.dk
nordera.dk	emtv2.dk	studie43.dk
novosol.dk	erotikk.dk	superbogen.dk
oanda.dk	fckshoppen.dk	svedberg.dk
peugoet.dk	fysikfaget.dk	tdc118.dk
pokec.dk	gstreng.dk	tela.dk
poloniusz.dk	hubsch.dk	tv2mad.dk
prosonic.dk	imhd.dk	tv2vejret.dk
quikpot.dk	justest.dk	ultranyt.dk
riddle.dk	kalkfrivand.dk	viplay.dk
rtv2.dk	kampa.dk	vivino.dk
sangar.dk	kjauktioner.dk	waoottv.dk
santader.dk	ligetilnu.dk	youseewebmail.dk

Sekretariatet har ved opslag den 22. maj 2020 på 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i otte af tilfældene fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet "mitalka.dk" med en række "relaterede links". I to tilfælde fremkom ingen hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning på "Alka" den 21. maj 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 254.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 49 klageren, mens ingen vedrørte indklagede. Ét søgeresultat vedrørte et alkalisk rengøringsmiddel.

Det bemærkes, at klagenævnet siden 2015 har behandlet 8 sager (j.nr. 2019-0348, 2018-529, 2017-326, 2017-292, 2017-090, 2015-146, 2015-119 og 2015-118) vedrørende samme indklagede som i denne sag, hvor indklagede havde handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, som indehaver af kendetegnet og varemærket ALKA, har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet "mitalka.dk", herunder til brug for funktionen "Mit Alka" på Alka Forsikrings hjemmeside på domænenavnet "alka.dk",
- at klagerens erhvervelse af rettighederne til kendetegnet "ALKA", herunder som forretningskendetegn, virksomhedsnavn, varemærke og domænenavn, ligger forud for indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet "mitalka.dk",
- at klageren som følge af sine varemærkeregistreringer af "ALKA" som ordmærke og figurmærke, nyder varemærkeretlig beskyttelse i Danmark, hvorfor en erhvervsmæssig brug af mitalka.dk for samme eller lignende varer og tjenesteydelser er i strid med varemærkelovens § 4, jf. markedsføringslovens § 3, jf. § 5, stk.2 nr. 10, jf. § 22,
- at indklagedes brug af domænenavnet "mitalka.dk" for en hjemmeside, hvor der linkes til forsikringsydelser medfører en risiko for forveksling med klageren og Alka Forsikring,
- at klagerens legitime og kommercielle interesse i domænenavnet "mitalka.dk" bl.a. illustreres ved klagerens centrale brug af sit kendetegn og varemærke "ALKA" på sin hjemmeside på domænenavnet "alka.dk", herunder ved funktionen "Mit Alka",
- at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "mitalka.dk",
- at klageren henset til selskabsnavn, forretningskendetegn, varemærke, domænenavne og kommercielle brug af "ALKA" og "Mit Alka" for markedsføring og salg af forsikringsydelser mv. i større omfang end indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnet "mitalka.dk",
- at indklagede er en cybersquatter, hvilket bekræftes af, at indklagede er registrant af en lang række .dk domænenavne med mere eller mindre kendte navne, og at Klagenævnet for Domænenavne i sagerne 2019-0348, 2018-0529, 2017-0326, 2017-0292, 2017-0090, 2015-0146, 2015-0119, 2015-0118 har truffet afgørelse om overførelse af et domænenavn, som indklagede var registrant af,
- at det herefter må lægges til grund, at indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet "mitalka.dk" for at lukrere på klagerens navn og rettigheder til "ALKA", og at indklagede desuden formentligt håber på at kunne videresælge domænenavnet,
- at indklagedes registrering af domænenavnet "mitalka.dk" har hindret klageren i at lade dette registrere, og at klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering og oprettelse heraf,
- at klageren har en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, og
- at der på grund af det anførte foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere, opretholde og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende bl.a., at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”mitalka.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Tryk Forsikring A/S (CVR-nummer 24260666), er i Det Centrale Virksomhedsregister registreret med binavnet Alka Forsikring A/S. Klageren er indehaver af flere varemærkeregistreringer vedrørende ordmærket ”ALKA” og et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”ALKA”. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren er registrant af domænenavnet ”alka.dk”. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”mitalka.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "mitalka.dk" involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet "mitalka.dk" er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 12. august 2017, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte "relaterede links".

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det følger af § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har i den foreliggende sag fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "mitalka.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "mitalka.dk" skal overføres til klageren, Tryg Forsikring A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 30. juni 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Thomas Riis

Jens Schovsbo