

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0083

Klager:

Bygaard IVS
Borbjergsvej 54
2450 København SV
Danmark

Indklagede:

Islam Jabrayil Mastanow
c/o C. B. Christiansen
Haderslevgade 20, 3. th.
1671 København V
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "bygaard.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. april 2020 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "bygaard.dk" er registreret den 22. juni 2018.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"My name is Lasse Antoni Carlsen and I am owning the company BYGAARD IVS, with the CVR number 40056459.

In August 2018 my former colleague Islam Mastanow was asked to purchase the domain bygaard.dk for us, so we would be able to build the website for the company. We first opened a google drive together, for all company information, documents etc. and two email addresses,

for him and for me. Islam, stopped being a part of the startup in October 2018 (never having been an official owner/partner), which lead me to start working with two new colleagues.

The company got officially signed up in Erhvervsstyrelsen in November 2018 and started to grow quickly. Our customer contacts increased and we wanted to both, open some company email addresses for the new members of the team and to create a website. Islam, however, kept the rights for the domain and we have unfortunately not been able to contact him and resolve the issue ever since.

The problematic for the company is, that our main contact email started up being lasse@bygaard.dk, believing that it would be possible to open other email addresses associated to the name. This contact mail has been used for 1.5 years, and is difficult to be changed, as contacts, orders and other important company information are bound to that.

On the other hand, it is difficult for my colleagues to use other, until now, private email addresses for work. And at last, it is very difficult, and potentially damaging for the company to use another domain name, since our company name is registered as Bygaard and it already is an established brand with our customers and followers. Last but not least, Islam hasnt used the domain and doesnt seem to have any interest in doing so. Therefore, we would like to ask you to be able to use the domain bygaard.dk...

I hope that this complaint will be succesful for several reasons.

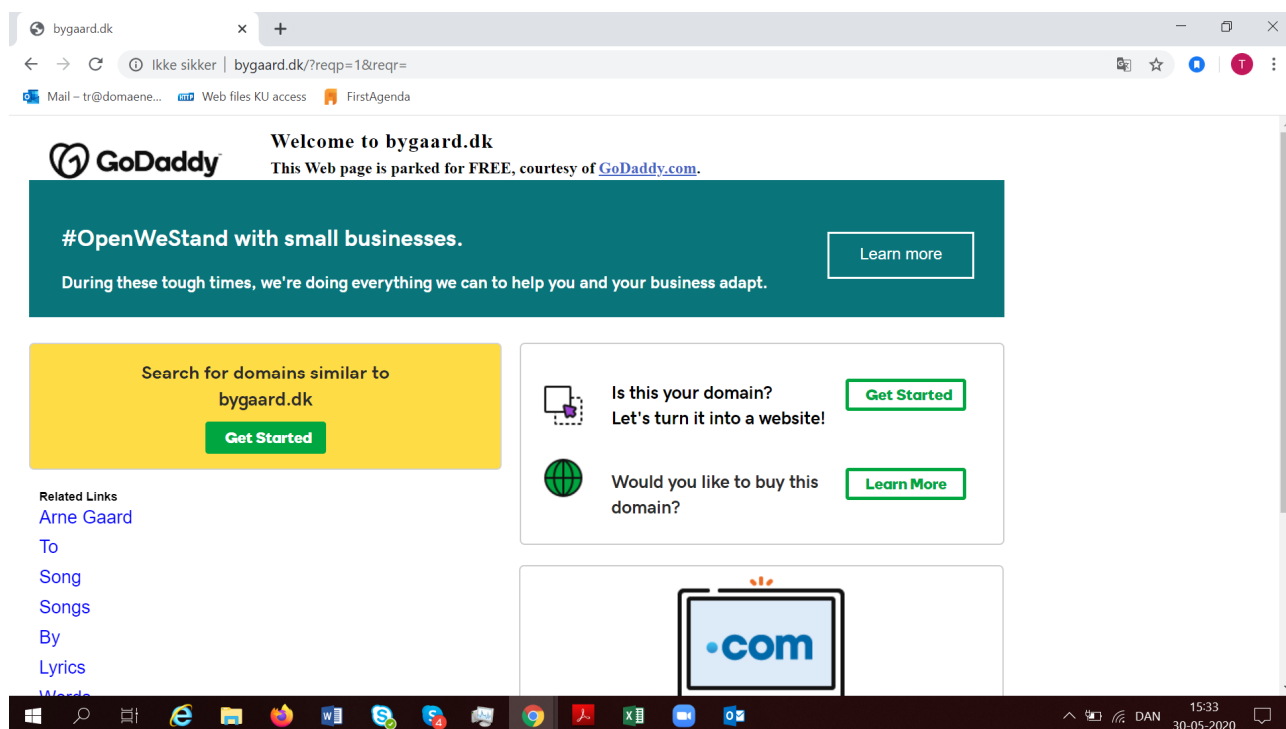
The first one being the circumstances the domain was bought in the first place. Islam Mastanow and I were aiming to open a company together. We started of as a team and in that period of time, he had the task to buy the suitable domain name to our future startup called "Bygaard". We opened some email addresses, which very soon were used and established as company contacts. After a short while, Islam left for personal reasons and I started the company on my own, building a brand and growing it step by step. As Islam has not been a part the actual company, is not part of a contract, nor has actually been working in the company, I was hoping to be able to further use my email adress, and further create new ones for my colleagues, who so far, have only been able to use their private email addresses.

Which brings me to my next point. The company has been operating successfully since November 2018 and has created a good brand around the name "Bygaard". We have been in the media and have a number of business contacts, that know us and see us as an established brand. A change of name, for the soley reason, that Islam is not contactable, seems to be very harmful and unnecessary.

So far, we have been unable to create a website, knowing it could help us immensley in media outreach and communication, with an additional loss in capital, as we were so far unable to build a webshop linked to our name..."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet "bygaard.dk" den 16. april 2020 og igen den 30. maj 2020 taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved undersøgelser på internettet konstateret, at virksomheden GoDaddy beskæftiger sig med domænenavsregistrering og web hosting.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har navnet Bygaard IVS,
- at klagerens forretningskendetegn "Bygaard" er blevet indarbejdet som et etableret brand i klagerens kundekreds,
- at klagerens ejer og indklagede tidligere arbejdede sammen med henblik på at oprette klageren,
- at indklagede i forbindelse med dette samarbejde blev bedt om at registrere domænenavnet "bygaard.dk" til brug for klageren,
- at indklagedes samarbejde med klagerens ejer ophørte i oktober 2018 umiddelbart inden, klageren blev stiftet,
- at indklagede aldrig har været ejer af eller partner i klageren e.l.,
- at det sidenhen ikke har været muligt for klageren at komme i kontakt med indklagede,
- at klagerens primære e-mailadresse er knyttet til domænenavnet "bygaard.dk",
- at indklagede ikke har nogen interesse i domænenavnet "bygaard.dk", og
- at klagerens manglende kontrol over domænenavnet "bygaard.dk" har forhindret klageren i at udvikle en hjemmeside for klageren, hvilket ellers ville være en stor fordel for klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har oplyst, at klagerens ejer og indklagede samarbejdede med henblik på oprettelsen af klageren, og at indklagede registrerede domænenavnet "bygaard.dk" i forbindelse med dette samarbejde og til brug for klageren. Klageren har endvidere oplyst, at samarbejdet mellem indklagede og klagerens ejer ophørte i oktober 2018 umiddelbart inden, klageren blev stiftet, og at klagerens primære e-mailadresse er knyttet til domænenavnet "bygaard.dk".

På den anførte baggrund finder klagenævnet, at der er skabt en formodning for, at domænenavnet "bygaard.dk" er registreret på vegne af og til brug for klageren. Indklagede, som ikke har svaret i sagen, har ikke afkræftet denne formodning.

Det følger af § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har i den foreliggende sag fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

På denne baggrund finder klagenævnet, at klageren må anses for at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn. Derfor kan klageren kræve registreringen af domænenavnet "bygaard.dk" overført til sig.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "bygaard.dk" skal overføres til klageren, Bygaard IVS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 30. juni 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo