

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0495

Klager:

Reddit Inc.
420 Taylor Street
94102 San Francisco
USA

v/ advokat Stig Ekmann

Indklagede:

Indklagede 1 (registranten)
Christian Bo Winther Møller
Faksegade 7, 5. tv.
2100 København Ø
Danmark

og

Indklagede 2
HTML24 ApS
Strandlodsvej 44, 3.
2300 København S
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”reddit.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. maj 2018 med otte bilag (bilag 1-8), svarskrift af 24. maj 2018 med to bilag (bilag A og B), replik af 8. juni 2018 med seks bilag (bilag 9-14), duplik af 12. juli 2018 uden bilag, processkrift 1 af 15. august 2018 uden bilag og processkrift A med fem bilag (bilag C-G).

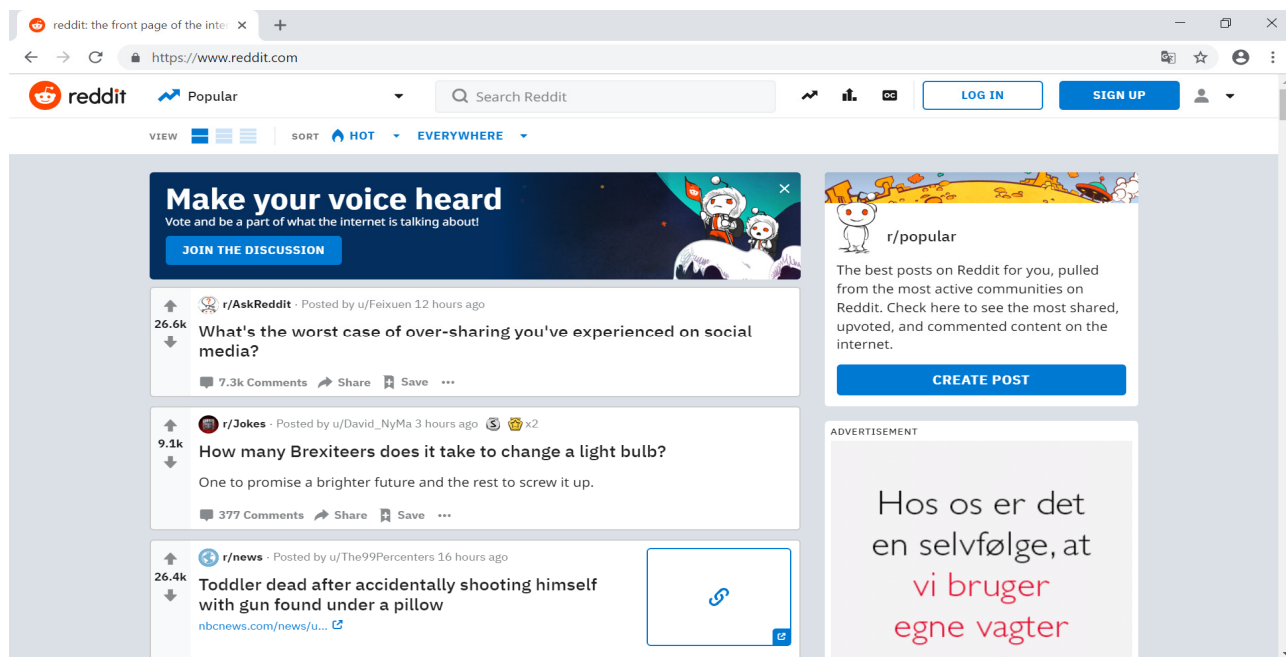
Registreringsdato:

Domænenavnet ”reddit.dk” er registreret den 8. december 2009.

Sagsfremstilling:

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren driver virksomhed under navnet "REDDIT" og at klageren i den forbindelse benytter domænenavnet "reddit.com", der fungerer som klagerens internationale sociale nyheds- og underholdningshjemmeside. Endvidere er det oplyst, at klageren registrerede domænenavnet "reddit.com" den 29. april 2005, jf. nedenfor bilag 3, og at klageren lancerede sin virksomhed samme år.

Ved opslag den 18. november 2018 på "reddit.com" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Klager, Reddit Inc. har hovedkvarter i USA og driver forretning under det velkendte brand "REDDIT".

Klager har over tusindvis af online communities med mere end 300 millioner besøgende årligt.

Siden Klager lancerede sin forretning i 2005, har Klager vedvarende brugt sit varemærke REDDIT i forbindelse med mange forskellige varer og tjenesteydelser og Klager har brugt store summer på markedsføring- og håndhævelse af rettighederne til sit kendetegn og varemærke REDDIT. Som resultat heraf, har Klager opnået en betydelig goodwill i sit varemærke REDDIT, der forbindes med Klagers populære og verdensomspændende produkt, hjemmeside og tjenesteydelser.

Udskrift fra Klagers internationale hjemmeside www.reddit.com, vedlægges som Bilag 2 i sagen.

Klagers .com domænenavn reddit.com blev registreret den 29. april 2005. Udskrift fra www.whois.com, vedlægges som Bilag 3 i sagen.

Klager er for så vidt angår sit kendetegn og varemærke REDDIT indehaver af en række varemærkeregistreringer for og indeholdende REDDIT, herunder varemærkeregistreringer beskyttet i Danmark i kraft af bl.a. EUTM nr. 9386111 REDDIT (ordmærke), som er registreret i klasse 38, 41, 42 og 45 for følgende tjenesteydelser:

...

Klager er desuden indehaver af EUTM nr. 1348086 REDDIT (ordmærke) for følgende varer i klasse 9:

...

Udskrift af de to ovennævnte europæiske varemærkeregistreringer, vedlægges som Bilag 4 i sagen.

Indklagede, Christian Bo Winther Møller, er en privatperson, der står anført som registrant af det omhandlede domænenavn "reddit.dk" fra 8. december 2009.

Udskrift fra DK Hostmaster A/S, vedlægges som Bilag 5 i sagen.

Domænenavnet "reddit.dk" er ikke tilknyttet nogen aktiv hjemmeside og der kan ikke konstateres nogen form for brug af domænenavnet andet end den forside, der fremkommer på www.reddit.dk med henvisning til html24.dk og Klagers hjemmeside www.reddit.com.

Udskrift fra hjemmesiden www.reddit.dk, vedlægges som Bilag 6 i sagen.

Søges der via hjemmesiden www.web.archive.org og værktøjet Wayback Machine forekommer der heller ikke nogen aktiviteter relateret til Indklagede og domænenavnet "reddit.dk". Seneste gemte "aktivitet" i systemet er den 28. april 2015.

Udskrift vedrørende ovenstående søgning, herunder den registrerede "aktivitet" den 28. april 2015, vedlægges som Bilag 7 i sagen. Som det fremgår, ses alene meddelelsen:

"The website you are trying to access is unknown in the system".

...

I forbindelse med et ønske om at tilknytte det danske domænenavn "reddit.dk" til sin virksomhed, blev Klager opmærksom på, at Indklagede står som registrant af det ønskede domænenavn, men ikke umiddelbart så ud til at bruge dette.

...

På vegne af klager fremsendte Zacco, v. advokat Lone Prehn, således e-mail af 27. november 2017 til Indklagede, hvor Zacco, under henvisning til Klagers rettigheder til REDDIT, Klagers kommercielle og legitime interesse i domænet "reddit.dk" samt Indklagedes manglende brug af domænenavnet, anmodede Indklagede om at overdrage domænenavnet "reddit.dk" til Klager, herunder mod betaling af et symbolsk beløb på 1.000 kr. Zacco gjorde på vegne af

Klager desuden gældende, at man helst ville undgå at skulle indgive en klage til Klagenævnet for Domænenavne.

Udskrift af Zaccos e-mail af 27. november 2017 samt parternes efterfølgende korrespondance, vedlægges som Bilag 8 i sagen.

Den 27. november 2017 svarede Indklagede i to e-mails, at man ikke ønskede at overdrage domænenavnet, men tilbød at lave et link til www.reddit.com på forsiden af www.reddit.dk. Indklagede gjorde dog samtidigt gældende, at der måske kun kunne blive tale om en midlertidig løsning, jf. side 9 i bilag 8.

Som det fremgår, gjorde Indklagede i sine e-mails gældende, at Indklagede har et godt kendskab til Klager og reddit.com, herunder at Indklagede er imponeret over Klagers foretagende.

Indklagede bad i den forbindelse om, at Klager evt. linkede til Indklagede, jf. bilag 8, side 7.

I e-mail af 11. december 2017, jf. bilag 8, side 5-6, fastholdt Zacco, at der ikke kunne konstateres nogen brug fra Indklagedes side af domænenavnet og at Klager bedre vil kunne udnytte den kommercielle værdi, der er tilknyttet domænenavnet "reddit.dk". Zacco opfordrede afslutningsvis igen til en mindelig løsning af sagen.

I e-mail af 5. januar 2018, jf. bilag 8 side 4, fra Zacco til Indklagede, oplyste Zacco, at Klager overvejede sine forskellige muligheder og ville vende tilbage snarest muligt og muligvis inden for et par måneder.

I e-mail af 5. april 2018, jf. bilag 8 side 3, tilbød Zacco Indklagede, på vegne af Klager, hele 25.000 kr. for domænenavnet "reddit.dk".

Indklagede kontaktede herefter Zacco telefonisk den 13. april 2018, hvor Indklagede bad Zacco meddele Klager, at Indklagede ønskede 100.000 kr. for domænenavnet.

Advokat Lone Prehn fra Zacco bekræftede det drøftede under samtalen i e-mail af samme dag til Indklagede, jf. bilag 8, side 2. Indklagede svarede få minutter efter tilbage, modsat det drøftede under telefonsamtalen, at han ikke havde afgivet noget tilbud på at sælge domænenavnet, men var interesseret i at beholde dette.

Eftersom det således ikke har vist sig muligt med en mindelig løsning af sagen, idet Indklagede ikke synes at bruge det omhandlede domæne som påstået og ikke vil dokumentere dette og idet Indklagede har forlangt en uforholdsmæssig høj overdragelsessum på 100.000 kr. trods Klagers generøse tilbud på 25.000 kr. for domænenavnet, har Klager set sig nødsaget til at indbringe sagen for Domæneklagenævnet med henblik på at få overdraget domænenavnet "reddit.dk" til sig.

...

På vegne af Klager gøres det således gældende,

at Klager som indehaver af kendetegnet og varemærket REDDIT har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet "reddit.dk", idet Klager igennem en årrække vedvarende har drevet forretning under kendetegnet REDDIT,

at Klagers legitime og kommercielle interesse i domænenavnet "reddit.dk" bl.a. også illustreres ved Klagers brug og opretholdelse af domænenavnet "reddit.com", der er tilknyttet hjemmesiden www.reddit.com,

at Klagers rettigheder til kendetegnet REDDIT ligger forud for Indklagedes registrering og faktiske ibrugtagning af domænenavnet "reddit.dk",

at Indklagede ud fra en interesseafvejning ikke findes at have kommercielle eller legitime interesser, der skulle kunne retfærdiggøre en fortsat opretholdelse af domænenavnet "reddit.dk" og dermed forhindre Klagers åbenlyse legitime og kommercielle interesse i domænenavnet,

at Indklagedes brug af REDDIT udgør en krænkelse af Klagers varemærkerettigheder til REDDIT, herunder medfører en risiko for forveksling med Klager, jf. varemærkelovens § 4 samt en handling i strid med god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 3, jf. markedsføringslovens § 22, jf. § 5, stk. 2. nr. 10,

at Indklagedes brug af Klagers varemærke REDDIT kan give indtryk af, at der består en erhvervsmæssig forbindelse mellem Indklagede og Klager, eller at Klager har givet samtykke til Indklagedes brug af Klagers varemærke REDDIT, hvilket ikke er tilfældet,

at det er uklart for Klager, hvorfor Indklagede har registreret domænenavnet "reddit.dk" og insisterer på at opretholde dette henset til den manglende brug mv.,

at Indklagede med sit link på www.reddit.dk til www.reddit.com og anmodning til Klager om link den anden vej, synes at være interesseret i at være forbundet med Klagers virksomhed, hvilket ikke er en gensidig interesse fra Klagers side,

at Indklagede ved sin brug af kendetegnet REDDIT, herunder som led i domænenavnet "reddit.dk", forsøger at snylte på bekendthedsgraden til Klager og Klagers virksomhed REDDIT,

at domænenavnet "reddit.dk" ikke er blevet anvendt nævneværdigt omfang de seneste år som påstået af Indklagede, hvis overhovedet siden domænets registrering,

at Indklagede i sin korrespondance i sagen med Klager, og på vegne af HTML24 ApS skriver fra følgende email adresse [\[udeladt\]@html24.dk](mailto:[udeladt]@html24.dk), og således ikke fra en e-mailadresse indeholdende eksempelvis reddit.dk,

at Indklagedes begrænsede brug, skaber en formodning for, at Indklagede ikke selv har behov for at kunne gøre brug af domænenavnet, og/eller at Indklagede måske alene opretholder registreringen af domænenavnet med videresalg eller udlejning for øje,

at Indklagede under samtale med Klagers advokat har forlangt en uforholdsmæssig høj overdragelsessum på 100.000 kr. for domænet, hvilket bestyrker Klagers formodning om, at Indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet med videresalg eller udlejning for øje, dog uden efterfølgende at ville indrømme dette på skrift,

at Klager i større omfang end Indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnet "reddit.dk" for sin førende og globale forretning under sit varemærke og kendetegnet REDDIT,

at det har en langt større interesse og værdi for Klager end for Indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "reddit.dk",

at Indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "reddit.dk", har hindret Klager i at lade dette registrere og Klager har været først i tid med hensyn til at anfægte Indklagedes registrering og opretholdelse heraf,

at Klager har en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, og

at der foreligger en overtrædelse af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26/02/2014 (domæneloven), der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 30. april 2018 fra United States Securities and Exchange Commissions hjemmeside www.sec.gov vedrørende klageren.

Bilag 2 indeholder en række udskrifter af 30. april 2018 fra klagerens hjemmeside under domænenavnet "reddit.com".

Bilag 3 er en udskrift af 30. april 2018 fra hjemmesiden www.whois.com vedrørende domænenavnet "reddit.com". Af udskriften fremgår det bl.a., at domænenavnet er registreret den 29. april 2005 og at klageren er registrant af domænenavnet.

Bilag 4 indeholder bl.a. en udskrift af 30. april 2018 fra Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsrets (EUIPO) hjemmeside www.euipo.europa.eu vedrørende EU-varemærkereгистраering 00938611 til ordmærket "REDDIT" i vareklasserne 38, 41, 42 og 45. Af udskriften fremgår, at varemærket er registreret den 30. november 2012, på baggrund af en ansøgning indgivet den 20. september 2010, og at varemærkeindehaveren er klageren. Bilaget indeholder desuden en udskrift af samme dato vedrørende EU-varemærkereгистраering 1348086 til ordmærket "REDDIT" i vareklasse 9. Dette varemærke er registreret den 14. juni 2016 og varemærkeindehaveren er ligeledes klageren.

Bilag 5 er en udskrift af 30. april 2018 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet "reddit.dk", jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 6 er efter det oplyste to udskrifter af 30. april 2018 fra hjemmesiden på indklagedes domænenavn "reddit.dk". Af den første udskrift fremgår følgende tekst:

**"Velkommen til
reddit.dk**

Dette domæne bruges primært af html24.dk. Leder du efter
reddit.com /https://www.reddit.com)?

Jeg leder efter html24 (https://www.html24.dk)".

Af den anden udskrift, som indgår i bilaget, fremgår bl.a.:

"HTML24 ApS

Dette domæne er ikke til salg."

Bilag 7 er tilsyneladende to skærmpoint fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet "reddit.dk". Af det første skærmpoint fremgår det, at hjemmesiden på det omtvistede domænenavn er lageret i alt ni gange i perioden fra den 23. april 2010 og frem til den 28. april 2015. Af det andet skærmpoint fremgår det, at domænenavnet "reddit.dk" den 28. april 2015 indeholdt en hjemmeside, hvoraf der fremgik bl.a. følgende tekst: "The website you are trying to access is unknown in the system".

Bilag 8 er tilsyneladende kopi af en e-mailkorrespondance fra perioden november 2017 og til april 2018 om en eventuel overdragelse af domænenavnet "reddit.dk" mellem klageren v/ advokat Lone Prehn, Zacco, og indklagede. Af korrespondancen fremgår bl.a.:

Klageren: *"Jeg kontakter dig på vegne af en af mine klienter, Reddit, Inc., USA. Mine klienter er blevet opmærksomme på, at du har registreret domænenavnet "reddit.dk. Det ser dog ikke ud til, at det har været brugt igennem mange år.*

På vegne af min klient skal jeg spørge, om du vil være indstillet på at overdrage domænenavnet mod betaling af et symbolsk beløb på DKK 1.000? Min klient er indstillet på at indgive en klage til Klagenævnet for Domænenavnet, men vil helst undgå det, hvis det kan lade sig gøre."

Indklagede: *"Tusind tak for din e-mail.*

Jeg har faktisk brugt domænet i en del år, så det vil jeg være rigtig ked af.

Jeg har brugt domænet til at sende og modtage e-mails.

Er der noget vi kan gøre? Jeg kan f.eks. lave et link til reddit.com på forsiden?"

Indklagede: *"Hey igen Lone,*

Jeg har bedt en af mine medarbejdere sætte et link op til reddit.com fra sitet. Vi har brugt det internt i bl.a. HTML24 siden 2009 (så det er en del

år, faktisk). Jeg har været glad for at have domænet og mig bekendt har reddit.com ikke noget varemærke den gang.

Jeg kender udmærket til reddit.com og synes det er et fedt site, men jeg synes ikke det er super fedt at modtage en trussel om at I vil fratage sos et domænenavns som vi faktisk har været glade for – og bruger.

Anyway, jeg har sørget for, at din klient får et link fra sitet, men det er altså udelukkende for at være flink. Vi vil meget gerne fortsætte med at bruge sitet selv. Det kan være vi bliver nødt til at fjerne linket igen, så det her er altså heller ikke nogen lovning på, at det bliver der til evig tid”.

...

Klageren:

”Jeg henviser til tidligere korrespondance vedrørende ”reddit.dk”. Indledningsvis skal jeg på vegne af min klient takke dig for den udviste imødekommenhed med at sætte et link til ”reddit.com” på den hjemmeside, der nu er tilknyttet ”reddit.dk”.

Jeg kunne forstå på dig, at du var glad for domænenavnet ”reddit.dk”, men det ser ikke ud til, at det har været brugt til en hjemmeside eller e-mailkorrespondance før min henvendelse. Det er min vurdering, at min klient bedre vil kunne udnytte den kommercielle værdi, der er tilknyttet ”reddit.dk”, og at en interesseafvejning derfor vil falde ud til min klients side, hvis der indbringes en klage til Klagenævnet for Domænenavne.

Vi vil helst ikke indgive en klage til Klagenævnet for Domænenavne. Vi skal derfor en sidste gang spørge, om der ikke kan findes en forligsmæssig løsning med frivillig overdragelse af domænenavnet mod betaling af en mindre overdragelsessum?”.

...

Klageren:

”På vegne af min klient, Reddit Inc., USA, skal hermed – uden præjudice for en evt. efterfølgende klagesag – tilbyde DKK 25.000 for overdragelse af domænenavnet [reddit.dk].

Klageren:

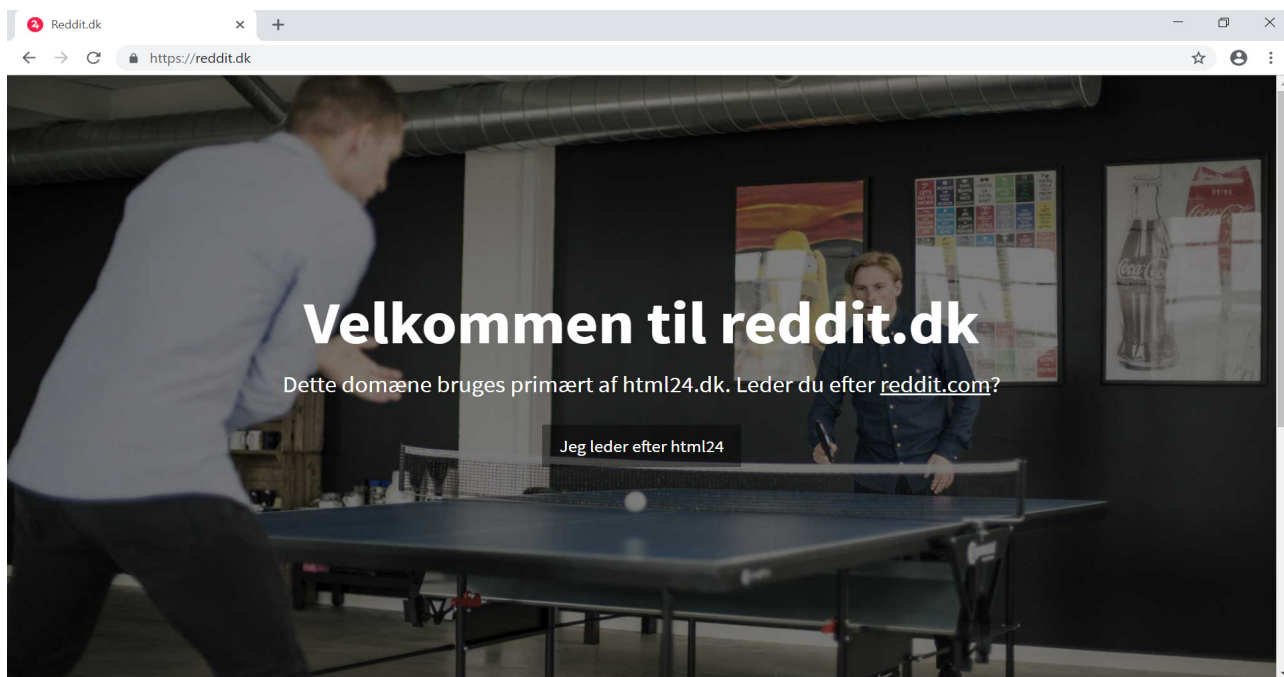
”Dette blot for at bekræfte dagens telefonsamtale i henhold til hvilken du bad mig meddele Reddit, Inc., at I er villige til at sælge domænenavnet ”reddit.dk” for DKK 100.000 kr. Jeg vil meddele dette til min klient.”

Indklagede:

”For en god ordens skyld vil jeg lige understrege at jeg ikke har givet noget tilbud omkring at sælge reddit.dk.

Vi bruger domænet og er rigtig glade for det.”

Ved opslag den 18. november 2018 på ”reddit.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 2. maj 2018:



Ved at klikke på linket med teksten ”Jeg leder efter html24”, jf. oven for, ledes man videre til hjemmesiden www.html24.dk, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Spørgsmålet i nærværende sag er, om min registrering af domænet ”reddit.dk” er i strid med § 25 i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven) stk. 1, om god domænenavnsskik og stk. 2, om forbud mod registrering og opretholdelse af domænenavne alene med henblik på videresalg eller udlejning.

Jeg har været først i tid med hensyn til at lade det omtvistede domænenavn registrere, og der skal således vægtige (og dokumenterede) grunde til, at Klager skulle have en bedre ret end mig og HTML24 til domænet "reddit.dk".

Klager har ikke dokumenteret eller på nogen måde godtgjort, at min registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "reddit.dk" skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til Klager.

Først og fremmest tilbyder vi vidt forskellige ydelser, og efter Klagers henvendelse vedrørende domænet der blandt andet omhandlede bekymringer om risikoen for forveksling (en risiko, der efter min mening aldrig har været til stede) har jeg loyalt indsat et link, så eventuelle besøgende, der ledte efter Klagers domæne, bliver ledt videre til Klagers domæne.

Klagers synspunkt om, at jeg og HTML24 giver udtryk for at være associeret med Klager er således ikke korrekt, og der er ingen risiko for forveksling mellem os. Klager har da heller ikke dokumenteret, at der er en risiko for forveksling.

Jeg registrerede allerede domænet i 2009. Klager anmodede først om at få registreret sit varemærke i EU i september 2010, og varemærket blev først registreret den 30. november 2012, jf. bilag 4. Jeg registrerede således domænet længe før Klager registrerede sit varemærke i EU. Klager har derudover forholdt sig passivt i forhold til min registrering af domænet "reddit.dk" i mere end 8 år fra registreringen. Det er således svært at se, at min registrering af domænet skulle indebære en krænkelse af Klagers varemærke eller interesser i øvrigt.

Jeg driver webbureauet HTML24 ApS og opretholder registreringen af domænet reddit.dk med henblik på udrulning af et website til vores integrations og datadistributions-produkt REDDIT.

HTML24 ApS er et anerkendt dansk webbureau med 30 medarbejdere og både offentlige institutioner og private virksomheder som kunder. Vi har længe solgt et produkt i primært Danmark, med navnet KOEBT. KOEBT er en platform til håndtering af integrationsløsninger og datadistribution mellem diverse softwareplatforme som eksempelvis Microsoft Dynamics Nav, Ax og C5 og WordPress, Umbraco og Drupal.

KOEBT står for "Kundevenligt, optimerende, effektiviserende, besparende teknik", hvilket er et navn vi længe har været frustrerede over, idet det er svært at forstå for vores kunder, som også har svært ved at regne ud, hvordan man udtaler det. Selvom vi primært arbejder med virksomheder i Danmark, har vi medarbejdere fra mere end 10 nationaliteter hos HTML24 ApS, og vores kunder har typisk samme diversitet i afdelingerne vi handler med - deraf udfordringerne med navnet.

Websitet for KOEBT findes i dag på www.koebt.com, hvor det har eksisteret i flere år, men på grund af de nævnte udfordringer med navnet, har vi længe arbejdet på en relancering af vores produkt med et mere moderne navn.

I den sammenhæng har vi overvejet hhv. navnene Twentyfour og REDDIT.

Vi har overvejet netop disse navne, da vi tidligere har anvendt begge navne i forbindelse med vores KOEBT-produkt. Internt har vi overvejet at anvende forkortelsen REDDIT for vores platform, idét REDDIT står for Restful Data Distribution & Integration Technology.

Vi tilbyder således en platform til at udveksle data (Data distribution) mellem forskellige etablerede systemer som f.eks. Microsoft Dynamic Ax, Nav og C5 + websystemer som f.eks. WordPress, Umbraco og Drupal, gennem RESTful integrationer. "Restful" er en beskrivelse af måden, man integrerer systemerne. Der er tale om en moderne standard. "Integration technology" beskriver dét at koble forskellige systemer sammen.

Akronymet REDDIT beskriver således ret præcist den tjeneste, HTML24 udbyder på den platform, der i dag hedder KOEBT.

Vi har ikke domænet twentyfour.dk, men vi har prøvet at få overdraget eller købe dette tidligere, uden held.

Vi har til gengæld domænet reddit.dk, hvilket vi derfor definitivt har valgt som det nye navn for vores data distributions- og integrationsplatform, KOEBT.

Det er i øvrigt korrekt, at domænet står registreret under mig som privatperson, men dette er udelukkende fordi vi er i gang med nogle interne ændringer i selskabsstrukturen hos HTML24 ApS. Det fremgår af historikken hos DK Hostmaster, at ændringen er sket for nyligt, jf. Bilag A1-A2. Dette er således ikke udtryk for, at domænet er af privat karakter. Domænet har kommerciel interesse for HTML24 ApS.

Klager skriver, at domænet ikke er tilknyttet nogen aktiv hjemmeside, hvilket er forkert. Domænet er tilknyttet en hjemmeside på reddit.dk og vi har tilføjet et link til reddit.com, efter at have talt med Klager telefonisk. Dette var for at imødekomme et ønske om, at der ikke skulle være forvirring eller risiko for forveksling mellem de to.

Det afgørende er da også, at vi har en legitim interesse i domænet og også i fremtiden har planer om at anvende det på en meningsfuld måde, der har en relevant sammenhæng med domænenavnet.

Til illustration heraf kan henvises til Klagenævnet for Domænenavne ("Domæneklagenævnet")'s afgørelse i sagerne 2017-0115 og 2017-0116 om domænerne "off-road.dk" og "offroad.dk", der vedlægges som bilag B. Det fremgår af side 13 i denne afgørelse:

"Det fremgår af oplysningerne i sagen, at indklagede ikke benytter domænenavnene "off-road.dk" og "offroad.dk" på en aktiv måde og i hvert fald heller ikke har gjort det i en længere årrække. Indklagede har imidlertid anført, at indklagede påtænker at anvende domænenavnene på en måde, som afspejler domænenavnenes signalværdi. [...]"

Vi anvender allerede nu "reddit.dk" internt til vores KOEBT-platform. På koebt.reddit.dk vil I kunne se den nuværende oversigt over vores marketing-site for REDDIT-konceptet hos os.

...

Vi har længe haft planer om at udgive information om vores produkt, men vi kan ikke lade Klager være dommer over, hvornår vi skal gøre dette, og hvordan vi skal overføre kommunikationen fra vores nuværende website til reddit.dk, da dette er en forretningsmæssig beslutning, der afhænger af mange forskellige faktorer, herunder ikke mindst tid.

Hvad angår Klagers henvisning til Wayback Machine og manglende indeksering heri, vil vi blot påpege, at vi aldrig har haft et ønske om at indeksere "reddit.dk" i Google eller lignende søgemaskiner. Det betyder, at crawlers for eksempelvis Wayback Machine ikke har været noget, vi har prioriteret at optræde hos. I vores robots.txt vil det ligeledes fremgå, at dette ikke er ønsket, selvom det sker i ny og næ. Se evt. <https://reddit.dk/robots.txt>.

Der er endvidere ikke grundlag for Klagers synspunkt om, at min registrering af domænet er i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

...

Domænet har aldrig været til salg og jeg har aldrig givet udtryk for, at vi var interesserede i at sælge domænet, selvom Klager påstår dette. Klager angiver at jeg har meddelt om at vi ønsker kr. 100.000 for domænet, hvilket er forkert - men selv hvis det var korrekt, ville det ikke være afgørende for sagen.

Hverken HTML24 eller nogle af vores domæner er til salg, men det betyder selvfølgelig ikke, at vi blankt afviser henvendelser. Som Klager anfører (bilag 8), gjorde jeg meget tydeligt opmærksom på, at vi ikke ønsker at sælge reddit.dk både på e-mail og i telefonen.

Vi er dog en forretning, så det er klart at vi er nødt til at tage det alvorligt, hvis en konkurrent eller en anden virksomhed er interesserede i eksempelvis at købe noget vi ejer. At vi eventuelt vil være villige til – ud fra et forretningsmæssigt synspunkt – at sælge reddit.dk, hvis den tilbudte pris er den rigtige, er imidlertid som nævnt ikke afgørende.

Tværtimod er der intet i domæneloven, der forhindrer registranter i at sælge domæner, hvis dette giver mening rent forretningsmæssigt.

Det afgørende er derimod om registreringen alene opretholdes med henblik på salg, og det er Klagers bevisbyrde, at det er tilfældet. Denne bevisbyrde er ikke løftet med det fremlagte materiale.

Jeg har således flere gange, som det fremgår af bilag 8, fastslået over for Klager, at vi ikke var interesserede i at sælge domænet.

Alene det forhold, at vi har drøftet muligheden for et salg, gør ikke min registrering af domænet reddit.dk i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvilket også kan illustreres med bilag B. Det udtales således i denne afgørelse (nederst s. 11):

"Som sagen er oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at antage at indklagede alene har registreret eller opretholder registreringen af domænenavnene "off-road.dk" og "offroad.dk" med henblik på videresalg, uanset at indklagede efter klagerens fornyede henvendelse om en mulig overdragelse af domænenavnene tilbød at afstå disse for et beløb på 50.000 kr. eksklusiv

moms pr. stk. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det ikke på det foreliggende grundlag kan afvises, at indklagede har en reel interesse i at råde over domænenavnene "off-road.dk" og "offroad.dk" i forbindelse med sin virksomhed."

Som bilag A er fremlagt en kvittering af 6. september 2017 fra DK Hostmaster, hvoraf det fremgår, at bl.a. domænenavnet "reddit.dk" er overdraget til indklagede 1, der nu er registrant af domænenavnet. Bilaget indeholder endvidere en kvittering af samme dato fra DK Hostmaster til indklagede 2, og det fremgår af denne kvittering, at indklagede 2 ikke længere er tilknyttet bl.a. domænenavnet "reddit.dk", da det pågældende domænenavn er blevet overdraget til en ny registrant.

Bilag B er kopi af klagenævnets afgørelse i j.nr. 2017-0115 og 2017-0116 vedrørende domænenavnene "off-road.dk" og "offroad.dk".

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

"REDDIT.COM

I forlængelse af det i Klageskriftet anførte om Klagers virksomhed, skal det tilføjes, at Klagers sociale nyheds- og underholdningshjemmeside www.reddit.com, som har været tilgængelig på verdensplan siden 2005, har reddit-sider dedikeret til Danmark.

*Udskrift fra www.reddit.com/r/Denmark/, der pt. har ca. 93.300 abonnenter/følgere vedlægges som **Bilag 9** i sagen.*

*Udskrift fra www.reddit.com/r/DANMAG, der pt. har ca. 6750 abonnenter/følgere, vedlægges som **Bilag 10** i sagen.*

Endelig skal det gøres gældende, at klagers hovedhjemmeside www.reddit.com i dag er rangeret som den 6. mest populære hjemmeside i verden.

Til sammenligning er www.facebook.com rangeret som nr. 3 i verden.

*Udskrift fra den anerkendte rankingside www.alexa.com/siteinfo/reddit.com, vedlægges som **Bilag 11** i sagen.*

VAREMÆRKET REDDIT

Klagers varemærke har høj grad af særpræg og henset til den massive popularitet som klagers nyheds- og underholdningsside har oplevet og oplever på verdensplan siden 2005, må det ubetænkeligt kunne lægges til grund, at REDDIT i dag er et velkendt varemærke, herunder i Danmark, hvorfor det nyder en udvidet beskyttelse i medfør af varemærkelovens § 4, stk.2.

Det omhandlede domænenavn "reddit.dk" består desuden ikke af en almindelig betegnelse og Klagers velkendte varemærke REDDIT og domænenavnets signalværdi vil ikke kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end af Klager.

KENDSKABET TIL KLAGER

Som anført lancerede Klager sit berømte www.reddit.com site tilbage i 2005 og oplevede umiddelbart herefter stor popularitet på verdensplan, herunder i Danmark.

Danske medier refererede også til www.reddit.com allerede få år efter lanceringen og således før Indklagedes registrering af domænenavnet i 2009.

Til illustration og eksempel herpå, fremlægges som **Bilag 12-14** artikler fra Berlingske, hvor Klager og www.reddit.com omtales.

I artiklen fra den 8. november 2007, jf. bilag 12, omtales Klager som et

”... af verdens største og mest velbesøgte social linking eller social news hjemmesider”.

Så sent som den 6. juni i år var der en artikel i Berlingske, hvor personen bag artiklen skriver, at hun har 10 års jubilæum som registreret bruger hos Klager. Reddit.com beskrives som det ultimative zappe-medie. Desuden beskrives det, hvordan Reddit.com for nyligt overhalede Facebook, så Klagers site nu er det tredjemest besøgte website i USA, efter Google og Yahoo og at det er suverænt det site i toppen, hvor folk bruger mest tid per besøg. Personen bag indlægget beskriver desuden, at reddit.com har 500 millioner besøgere om måneden og at hun hver dag er inde for at se, ”hvad den kollektive internet-hjerne har fundet interessant i dag”.

...

Det må formodes, at internetbrugere, der slår op på ”reddit.dk”, har en forventning om at komme til en hjemmeside, som relaterer sig til Klager og varemærket REDDIT og Indklagede synes at være bevidst om dette ved at bruge hjemmesiden www.reddit.dk til at skabe opmærksomhed omkring HTML24 og generere trafik til HTML24s hjemmeside. Endelig skal det bemærkes, at Indklagede oveni heller ikke synes uinteresseret i at få et ”link den anden vej” fra Indklagede til Klager, jf. nævnte e-mail ovenfor.

Det er således uklart, henset til Indklagedes manglende eller yderst begrænsede brug af det omhandlede domænenavn, hvorfor Indklagede har valgt at registrere et domænenavn som ”reddit.dk” i 2009 og herefter ikke at have gjort aktivt eller nævneværdig brug af domænenavnet der skulle berettiggere opretholdelsen i mere end 8 år.

Det er Klagers opfattelse, herunder under henvisning til Indklagedes bekræftede kendskab til og begejstring for Klagers side www.reddit.com, at Indklagede var bekendt med Klagers succesfulde foretagende under kendetegnet REDDIT ved Indklagedes registrering af domænenavnet i 2009 og at Indklagedes registrering af ”reddit.dk”, der er identisk med Klagers selskabsnavn, forretningskendetegn og domænenavn, er foranlediget af Indklagedes kendskab til Klager.

En sådan adfærd er illoyal og i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk.1.

Der kan i den forbindelse bl.a. henvises til Klagenævnets afgørelser i sagerne: ”kamei.dk” (sag 1188) og ”starleaf.dk” (sag 2014-0117).

...

TILBUD OM SALG AF DOMÆNENAVNET

Det fastholdes, at Indklagede under forligsdrøftelserne med Klager v/ advokat Lone Prehn tilkendegav, at Klager kunne erhverve domænenavnet "reddit.dk" for 100.000 kr.

Denne telefoniske drøftelse kan i sagens natur ikke dokumenteres af Klager, men advokat Lone Prehn sendte den 13. april 2018 efter telefonsamtalen, og for en god ordens skyld, en kort opsummering af det drøftede, jf. bilag 8 side 2.

Til Klagers overraskelse ønskede Indklagede dog pludseligt ikke at bekræfte noget om pristilbuddet på skrift eller for den sags skyld om Indklagedes salgshensigter, jf. Indklagedes svar e-mail af samme dag.

Klager antager at dette kan være grundet i Indklagedes kendskab til og evt. tidligere erfaringer med domænenavnssager.

Det skal pointeres, at advokat Lone Prehns e-mail blev fremsendt under det forløb, hvor der var forligsdrøftelser mellem parterne og alene som en bekræftelse inden tilbuddet blev videreformidlet til Klager som et forsøg på en mindelig løsning. Lone Prehn havde således naturligvis ikke noget belæg for, interesse i eller tilladelse til at referere en telefonsamtale ukorrekt.

Det bestrides, at bilag 8 skulle vise, at Indklagede meget tydeligt gør opmærksom på, at Indklagede ikke ønsker at sælge "reddit.dk", ligesom Indklagede på ingen måde har gjort dette gældende under parternes telefoniske drøftelse. Indklagede har til gengæld (alene) gjort gældende, at Indklagede er glad for sin registrering af "reddit.dk", hvilket bilag 8 også viser.

Efterfølgende indikationer fra Indklagedes side om at domænenavnet "reddit.dk" ikke er til salg, anses for foranlediget af nærværende sag.

...

PASSIVITET

Indklagedes påstand om passivitet fra Klagers side afvises.

Klager har således reageret med det samme med en henvendelse til Indklagede da Klager blev opmærksom på, at Klagers varemærke REDDIT var indeholdt i domænenavnet "reddit.dk" og at dette domænenavn stod som optaget med en Christian Bo Winther Møller som registrant.

Såfremt nogen har forholdt sig passivt i nærværende sag, må det være Indklagede med opretholdelsen af et domænenavn siden 2009 under påstand af forventet brug mv.

At Klager heller ikke har bemærket Indklagedes registrering af domænenavnet før nu, skyldes netop også Indklagedes manglende brug af domænenavnet.

INDKLAGEDES FORVENTEDE BRUG

Indklagede har opretholdt registreringen af det omhandlede domænenavn siden 2009 uden at gøre reel brug af det, herunder i et omfang der skulle overstige Klagers åbenlyse legitime og kommercielle interesse.

Ud over det allerede anførte, bekræftes dette af Indklagedes svarskrift, idet Indklagede flere gange som argumentation for den påståede kommercielle interesse informerer om, at Indklagede i længere tid har "overvejet" og "haft planer om".

Der er naturligvis ikke noget usædvanligt i at gøre sig nogle forretningsmæssige overvejelser, men Klager finder det påfaldende og centralt i relation til Indklagedes påståede kommercielle interesse i domænenavnet "reddit.dk", og sammenholdt med Indklagedes manglende reelle brug af domænet igennem mere end 8 år, at Indklagede nu i sit svarskrift flere steder indikerer, at brugen af domænenavnet højest har været på et overvejelsesstadiet og under alle omstændigheder ikke på et niveau der ud fra en interesseafvejning overstiger Klagers legitime og kommercielle interesse.

...

Vedrørende anticeret brug hos en domæneregistrant, kan der bl.a. henvises til Klagenævnets afgørelse i sagen "pu.dk" (sag 2017-0364).

...

PÅSTÅET BRUG & MANGLENDE DOKUMENTATION

Indklagede gør i sit svarskrift gældende, at Indklagede gør brug og har gjort brug af domænenavnet på en måde og i et omfang, der overstiger Klagers legitime og kommercielle interesse i domænenavnet.

Eftersom Indklagedes påståede brug af domænenavnet må anses for centralt i sagen og idet Indklagede i sit svarskrift ikke har dokumenteret sin brug i den over 8 årige periode Indklagede har opretholdt domænenavnet, findes det påfaldende, hvor lidt dokumentation Indklagede har fremlagt herfor.

*Indklagede **opfordres 1)** derfor til at fremlægge dateret dokumentation, der viser den påståede brug af domænenavnet "reddit.dk".*

Såfremt Indklagede ikke kan fremlægge en sådan fyldestgørende dokumentation, må det skulle tillægges Indklagede negativ processuel skadevirkning i sagen og Indklagedes evt. nuværende brug af REDDIT må anses for foranlediget af Klagers henvendelse og klageskrift.

Indklagede gør gældende at REDDIT hos Indklagede står for Restful Data Distribution & Integration Technology. Det er første gang, at Indklagede gør dette gældende i sagen. Det ville have været naturligt at informere Klager herom i forbindelse med Klagers henvendelse og parternes drøftelser af en mindelig løsning. Det er således Klagers opfattelse, at dette akronym er bragt ind i sagen foranlediget af Klageskriftet.

*Indklagede **opfordres 2)** derfor til at indgive dateret dokumentation for den påståede brug af dette akronym siden 2009 i relation til domænenavnet "reddit.dk".*

Såfremt Indklagede ikke kan fremlægge en sådan fyldestgørende dokumentation må det skulle tillægges Indklagede negativ processuel skadevirkning i sagen og Indklagedes evt. nuværende brug af akronymet må anses for foranlediget af Klagers henvendelse og klageskrift.

Indklagede gør gældende, at Indklagede i flere år har solgt et produkt med navnet KOEBT, men at de nu efter en overvejelse mellem Twentyfour og REDDIT har valgt navnet REDDIT for deres platform. Dette vel at bemærke efter at have opretholdt registreringen af domænenavnet "reddit.dk" i mere end 8 år. På samme tid gør Indklagede i sine anbringender gældende, at Indklagede har arbejdet med en udgivelse af deres produkt på længe.

*Indklagede **opfordres 3)** derfor til at fremlægge dateret dokumentation for, hvornår Indklagede valgte at bruge navnet REDDIT til Indklagedes platform, herunder hvornår platformen evt. skiftede navn. Såfremt Indklagede ikke kan fremlægge en sådan fyldestgørende dokumentation, må det skulle tillægges Indklagede negativ processuel skadevirkning i sagen og Indklagedes evt. nuværende brug af REDDIT må anses for foranlediget af Klagers henvendelse og klageskrift.*

Indklagede gør gældende, at Indklagede har brugt domænenavnet i relation til hjemmesiden www.reddit.dk". Denne hjemmeside fremstår dog uden reelt indhold ud over en henvisning til HTML24's hjemmeside og midlertidigt til Klagers hjemmeside og som vist ved Klagers fremlagte bilag 7, har der ikke været nogen nævneværdige aktiviteter på Indklagedes hjemmeside igennem de mere end 8 år Indklagede har opretholdt domænenavnet "reddit.dk".

Det er muligt at den manglende viste aktivitet skyldes Indklagedes nævnte bevidste fravalgte indeksering, men efter Klagers fremlæggelse af udskrift fra www.internetarchive.org, må det således være Indklagedes bevisbyrde, at dokumentere Indklagede påstand om brugen af det omhandlede domænenavn, herunder i relation til hjemmesiden www.reddit.dk.

*Indklagede **opfordres 4)** derfor til at fremlægge dateret dokumentation der viser Indklagedes påståede brug af domænenavnet "reddit.dk", herunder med aktivitet siden 2009 på den tilknyttede hjemmeside www.reddit.dk.*

...

*Indklagede skriver fra en e-mailadresse der hedder [udeladt]@html24.net. Indklagede **opfordres 5)** til at fremlægge dateret dokumentation for, at Indklagede har brugt og bruger domænenavnet til at sende og modtage e-mails igennem domænenavnets registreringsstid som påstået af Indklagede i e-mail af 27. november 2017, jf. sagens bilag 8, side 9.*

...

*Indklagede **opfordres 6)** endelig til at fremlægge dateret dokumentation for, hvornår Indklagede etablerede subdomænet koebt.reddit.dk samt, hvornår materialet der kan tilgås her om REDDIT blev udarbejdet. Såfremt Indklagede ikke kan fremlægge en sådan dokumentation, må det skulle tillægges Indklagede negativ processuel skadevirkning i sagen.*

Under alle omstændigheder findes subdomænet ikke at skulle tillægges en sådan vægt, at Indklagede kan siges at have en større kommerciel interesse i domænenavnet end Klager."

Som bilag 9 har klageren fremlagt en udskrift af 6. juni 2018 fra hjemmesiden www.reddit.com/r/Denmark/.

Bilag 10 er en udskrift af 6. juni 2018 fra hjemmesiden www.reddit.com/r/DANMAG/.

Bilag 11 er en udskrift af 6. juni 2018 fra hjemmesiden www.alexa.com vedrørende bl.a. besøgsstatistik på domænenavnet "reddit.com".

Bilag 12-14 er diverse artikler bragt i Berlingske i henholdsvis 2007 og i 2018 med omtale af klageren og dennes domænenavn "reddit.com".

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

"Klager formoder generelt rigtig mange ting i svarskriftet; at jeg kendte deres site i 2009, da jeg registrerede domænet (alene baseret på mit nuværende kendskab), at jeg gerne vil have besøgende, der forveksler "reddit.dk" med "reddit.com", at brugere, der søger ind på "reddit.dk" har en forventning om at komme til "reddit.com", og at min forretning HTML24 alene anvender "reddit.dk" til at skabe opmærksomhed omkring HTML24 og sende trafik videre til html24.dk osv.

Ingen af disse formodninger er bakket op af dokumentation - tværtimod.

Anvendelse af reddit.dk

...

Synspunktet om, at "Klager bedre vil kunne udnytte den kommercielle værdi, der er tilknyttet "reddit.dk" er i øvrigt ikke af betydning, selv hvis det er rigtigt. For sådan vil det formentlig altid være for gigant-virksomheder; at de bedre kan udnytte aktiver som hjemmesider, end små forretningsdrivende, fordi de bare har voldsomt mange flere ressourcer at smide i dem. Det betyder ikke, at de – med alle deres ressourcer – skal kunne forhindre små forretningsdrivende i at drive mindre virksomheder.

Og når man ser på andre reddit.XX-domæner (f.eks. reddit.it, reddit.de, reddit.ca og reddit.eu), så henviser de bare tilbage til "reddit.com", og man må derfor formode, at "reddit.dk" vil blive brugt til samme formål - altså alene som henvisningsside. Klager vil derfor alene opnå det samme ved at få overført domænet til sig, som Klager allerede nu får: interesserede brugere ledes til "reddit.com".

Ingen konkurrence

...

Min virksomhed HTML24 og reddit.dk har intet med social linking eller social news at gøre. Som jeg beskrev i svarskriftet, arbejder vi med at udvikle hjemmesider og andre produkter for vores (betalende) kunder.

Der er således ingen konkurrence mellem Klagers og min forretning, ligesom der ikke er nogen som helst risiko for forveksling, når man kommer ind på siderne. De ligner på ingen måde hinanden, og potentielle vildfarne brugere sendes direkte videre til "reddit.com".

Klagers formodninger om, at jeg forsøger at snylte på deres varemærke giver derfor ingen mening; jeg kan ikke bruge deres brugere til noget som helst.

...

At et link fra "reddit.com" til "reddit.dk" kunne være interessant for mig ændrer ikke ved, at det ikke er deres brugere, jeg er interesseret i, men er alene et udtryk for, at jeg gerne vil have interesserede ind på "reddit.dk", fuldstændig ligesom andre ønsker at have besøg på deres websites.

Derudover kan et link fra "reddit.com" qua dens status som 3. mest besøgte site i verden selvsagt være af stor SEO-mæssig værdi, hvis jeg engang skulle ønske at få indekseret "reddit.dk" i Google til promovering af vores integrationsplatform (som omtalt i svarskriftet).

...

Samtale med advokat Lone Prehn

...

Lone Prehn forsøgte gentagne gange under vores samtale at lokke et tilbud ud af mig, selvom jeg flere gange understregede, at jeg ikke var interesseret i at sælge "reddit.dk". Hun startede med at spørge, om jeg ville være interesseret i at sælge det til 10.000 kr. Da jeg afviste at sælge det, satte hun beløbet op – slutteligt til 100.000 kr.

På trods af at jeg under hele samtalen fastholdt, at jeg ikke var interesseret i at sælge "reddit.dk", da jeg er glad for domænet, sendte Lone Prehn mig efterfølgende den fremlagte "bekræftelse" pr. e-mail for at underbygge argumentet om, at jeg havde sat en pris – hvad der ikke er tilfældet, som jeg også skrev til hende med det samme.

...

Det er altså en ukorrekt og illoyal gengivelse af vores samtale, som i øvrigt bar præg af Lone Prehns helt klare forsøg på at "lokke" mig til at sætte en pris på domænet.

Jeg har altså aldrig tilbudt at sælge domænet. Men som jeg allerede har oplyst i svarskriftet, er det klart, at hvis jeg fik et tilbud, der oversteg min forretningsmæssige interesse i domænet, ville jeg naturligvis overveje det - det gør man, som forretningsdrivende. Præcis ligesom jeg ikke er interesseret i at sælge eksempelvis min bolig eller min virksomhed. Får jeg et fantastisk tilbud er jeg dog nødt til at overveje det. Det er dog ikke ensbetydende med at jeg har en bolig eller et firma med henblik på at sælge selvsamme.

...

Passivitet

Selvom Klager kan fremvise to artikler fra 2007, fremgår det tydeligt af bilag 4, at Klagers varemærke i EU først blev registreret i 2012 efter anmodning indgivet i 2010 – altså længe efter, at jeg havde registreret domænet. Jeg var altså bedst i tid med mindst 1 år! Og klager har herefter forholdt sig fuldstændig passivt indtil 2017!

Klager oplyser selv, at de har været aktive på det danske marked siden 2007, og at de har haft en dedikeret side til dette lige så længe. Min registrering af "reddit.dk" har været offentlig

siden 2009, og Klager har derfor forholdt sig fuldstændig passive i 8 år – og 5 år fra de fik registreret deres varemærke i EU, selvom de har haft alle muligheder for at opdage, at jeg havde registreret sitet i al den tid.

Det er ikke på nogen måde dokumenteret eller underbygget med forklaringer, at de først fik kendskab til min registrering i 2017, og registreringen har i al den tid været offentligt tilgængelig.

At de måske har valgt ikke at undersøge sagen i 8 år må stå for egen regning og understreger bare, at de har forholdt sig passive; oplysningen har ikke været skjult for dem.

Klager skriver som sagt i replikken, at de har mulighed for at udnytte reddit.dks forretningsmæssige potentiale langt bedre end mig; men det har de forspildt retten til, når de først kommer i tanke om det 8 år efter – og 10 år efter, at de efter egne oplysninger gik ind på det danske marked.

Jeg har derimod ikke haft nogen forpligtelse til at bruge sitet, og selvom jeg havde planer om det, da jeg registrerede domænet i 2009, så blev jeg overhalet af virkeligheden, da jeg stiftede mit firma HTML24 og fokuserede alt min energi på det.

Jeg har dog løbende overvejet, hvordan jeg bedst kunne udnytte reddit.dk i denne forretning, og de planer er nu ved at tage form, og jeg bruger således allerede nu koebt.reddit.dk som beskrevet i svarskriftet.”

I processkrift 1 har klageren bl.a. anført følgende:

”I relation til dokumentation for Klagers påstande og anbringender, skal det understreges, at Klager for så vidt muligt i sagen har forsøgt at fremlægge al den tilgængelige information der kan lokaliseres omkring Indklagedes påståede brug af det omhandlede domænenavn siden registreringen heraf.

Eftersom Indklagedes påståede brug ikke har været mulig at påvise, har Klager, under henvisning til bl.a. Klagers fremlagte bilag i sagen, derfor opfordret Indklagede til at dokumentere sin påståede mangeårige brug for at få sagen og parternes divergerende opfattelser tilstrækkeligt belyst.

Klager fremsatte på den baggrund i sin replik 6 klare opfordringer til Indklagede, som burde være uproblematisk (og relevante) for Indklagede at efterkomme i en domæneklagesag når nu Indklagede har gjort brug af det omhandlede domæne som påstået.

Indklagede har imidlertid ikke har fremlagt ét eneste bilag til sin duplik i forlængelse af sine bilag A og B fra svarskriftet, ligesom Indklagede ikke forholder sig nævneværdigt til Klagers ellers rimelige og forventelige opfordringer.

...

Indklagedes manglende brug, og fortsatte manglende dokumentation for den påståede brug, må skulle tillægges Indklagede negativ processuel skadevirkning under Klagenævnets interesseafvejning og afgørelse.

Henset til Klagers fremlagte bilag i sagen, sammenholdt med Indklagedes manglende formåen og/eller vilje til at efterkomme Klagers nævnte opfordringer, må Indklagedes evt. nuværende brug af "reddit.dk" domænet anses for foranlediget af nærværende sag, herunder af Klagers henvendelse og klageskrift da Klager blev bekendt med Indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet.

Reddit.com

Såfremt en registrant vælger at bruge eksempelvis et .dk domæne til at videredirigere sine brugere til et .com domæne, er dette ikke uden videre en indikation på manglende legitime og kommerciel interesse fra registrantens side. En sådan videredirigering kan være af stor kommerciel værdi i sig selv og er derfor også et ganske almindeligt anvendt set-up.

Desuden er det naturligtvis Klagers ret og interesse selv at kunne gøre brug af sit varemærke REDDIT som led i et domænenavn som "reddit.dk" og således ikke at skulle gøre dette via Indklagedes midlertidigt etablerede henvisning (mere herom nedenfor under "Varemærkets funktion").

...

Klager og Indklagedes brugere

På side 1 i sin duplik gør Indklagede gældende om Klagers brugere, at Indklagede "... ingen interesse har i deres brugere",

og på side 2, at:

"... jeg kan ikke bruge deres brugere til noget som helst".

Dette må anses for lidt af en udmelding taget i betragtning af, at Klager har internettrafik i form af flere hundrede millioner besøgende på sine reddit-sites om måneden, herunder danske brugere. Brugere der sagtens kunne være potentielle kunder for Indklagede.

Indklagede modificerer/modsiger dog også sit eget synspunkt noget i sin videre argumentation, herunder, hvor Indklagede bl.a. gør gældende:

"At et link fra reddit.com til reddit.dk kunne være interessant for mig ændrer ikke ved, at det ikke er deres brugere jeg er interesseret i, men er alene et udtryk for, at jeg gerne vil have interesserede ind på reddit.dk, fuldstændig ligesom andre ønsker at have besøg på deres websites."

...

Ovenstående tilkendegivelser fra Indklagede bekræfter Klagers formodning om, at Indklagede gerne ser opmærksomhed skabt omkring sin forretning gennem sin brug af Klagers berømte kendetegn og varemærke reddit.

Varemærkets funktion

...

Det skal her overfor fastholdes, at der består en risiko for forveksling mellem de identiske kendetegn "reddit" og "reddit", der anvendes af sagens parter.

Som det gentagne gange er blevet fastslået i teori og retspraksis, tildeles varemærkeindehaveren en eneret for at sætte vedkommende i stand til at beskytte sin særlige interesser som indehaver af varemærket, dvs. at sikre, at varemærket kan opfylde sine egentlige funktioner, og udøvelsen af denne ret bør derfor være begrænset til de tilfælde, hvor tredjemands brug af tegnet gør indgreb eller kan gøre indgreb i varemærkets funktioner. Blandt disse funktioner skal ikke blot henregnes varemærkets væsentligste funktion, som er at garantere varens eller tjenesteydelsens oprindelse over for forbrugerne, men ligeledes varemærkets øvrige funktioner, såsom den funktion, der består i at garantere varens eller tjenesteydelsens kvalitet eller kommunikations-, investerings- eller reklamefunktion.

Et varemærkes afgørende funktion er at garantere oprindelsen af varen eller tjenesteydelsen, der er omfattet af varemærket, over for forbrugeren eller den endelige bruger, som dermed sættes i stand til at adskille varen eller tjenesteydelsen fra varer eller tjenesteydelser med en anden oprindelse.

Ved Indklagedes registrering og opretholdelse af kendetegnet REDDIT, som led i domænenavnet "reddit.dk", der er identisk med Klagers registrerede varemærke og forretningskendetegn REDDIT samt det pt. 3. mest besøgte website i verden (ubestridt faktum mellem parterne), drager Indklagede fordel af Klagers varemærkes tiltrækningskraft, omdømme og prestige samt utilbørligt udnytter Klagers varemærkes særpræg og renommé og herunder den kommercielle indsats, som Klager som varemærkeindehaver af reddit yder for at skabe og vedligeholde sit varemærkes image.

Klager ønsker med nærværende klagesag at sikre og håndhæve sin varemærkeret til REDDIT samt netop undgå den situation som Indklagede selv beskriver i sin duplik, herunder den risiko for og det tilfælde, at brugere kommer ind på Indklagedes side www.reddit.dk selvom deres formål var at komme til Klagers reddit-sider.

Brugere skal slet ikke bringes i den situation som beskrevet af Indklagede – at de fejlagtigt kommer til Indklagedes side, jf. ovenstående om varemærkets funktion.

At der således evt. ikke måtte være en risiko for forveksling mellem sagens parter når brugere kommer ind på siderne, som gjort gældende af Indklagede, er sekundært. Det er ligeledes underordnet i denne sammenhæng, at Indklagede tilbyder (i øvrigt midlertidigt ifølge Indklagede) at videresende "potentielle vildfarne brugere" fra "reddit.dk" til "reddit.com".

Brugerne skal ikke bringes i den situation, at de vildfares og uanset hvad, er trafikken via det omhandlede domænenavn på www.reddit.dk med til at skabe uberettiget opmærksomhed omkring Indklagedes forretning og herunder give Indklagede en fordel, opnået ved brugen af Klagers verdenskendte varemærke og kendetegn REDDIT."

I processkrift A har indklagede bl.a. anført følgende:

"Anvendelse af reddit.dk"

Jeg fastholder, hvad jeg allerede tidligere har gjort rede for, nemlig at domænet bliver brugt. Jeg har ligeledes fremsendt dokumentation for dette med bl.a. adgangen til koebt.reddit.dk. Det lader dog til at Klager ikke har ulejliget sig med at undersøge dette. Hvis Klager ønsker information om adgang til domænet via et bilag, må det skyldes at Klager ikke har læst hvad jeg har gjort rede for i mine tidligere svar.

*Et screenshot herfra fremlægges som **bilag C**.*

*Derudover vil jeg fortsat fastholde, at det er irrelevant for sagen at min primære e-mailadresse er [udeladt]@html24.net. Det er muligt, at Klager ikke er bekendt med hvordan e-mails fungerer, men det er ikke et krav at man skal sende fra eksempelvis reddit.dk, for at kunne modtage e-mails til selvsamme domæne. Dokumentation for, at dette sker i praksis vedlægges som **bilag D**.*

Min virksomhed, HTML24 ApS, administrerer flere domæner, som vi anvender. Herunder også html24.dk og app24.dk, men både for at minimere omkostninger og for at holde driften af forretningens IT-systemer så lean som muligt, giver det ikke mening at medarbejdere skal ændre deres afsender e-mail hver gang de svarer på en besked.

*Det ændrer dog ikke på, at e-mails til disse domæner fungerer (og længe har fungeret!) som såkaldte "alias e-mails" for vores e-mailadresser på "html24.net" domænet, som vi anvender som primært domæne. Dokumentation for, at dette er tilfældet, fremlægges for to af medarbejderne i HTML24 som **bilag E** og **F**.*

Værdien af link fra reddit.com

...

Det har stor kommerciel værdi at modtage et link fra et site som "reddit.dk", idet domænet har en høj såkaldt "pagerank" (en betegnelse for hjemmesider, der tillægges stor værdi i Google). Indgående links fra sider med en høj pagerank har en enorm effekt på sidens egen pagerank, hvilket er med til at siden vil blive placeret højere i søgeresultater hos eksempelvis Google. Dette er helt basal viden om internettets infrastruktur i relation til søgemaskiner (SEO).

Når jeg skriver, at jeg eller HTML24 ikke er interesseret i brugere fra reddit.com er det altså helt korrekt. Vi sælger ikke noget, som vi har interesse i at eksponere til deres brugere (vi sælger til virksomheder – Klagers brugere er privatpersoner) – og vi har da slet ikke interesse i en forveksling af de to brands. Selvom Reddit Inc er en større virksomhed end HTML24, har vi trods alt stadig et brand, som ikke har gavn af at blive forvekslet med www.reddit.com.

HTML24 er ikke et nyhedssite og vare dataudvekslingsprodukt er heller ikke et nyhedssite. Værdien i et link fra "reddit.com" til "reddit.dk" består udelukkende i opbygning af såkaldt "Pagerank" – ikke i, at eventuelle brugere af "reddit.com" sendes videre.

...

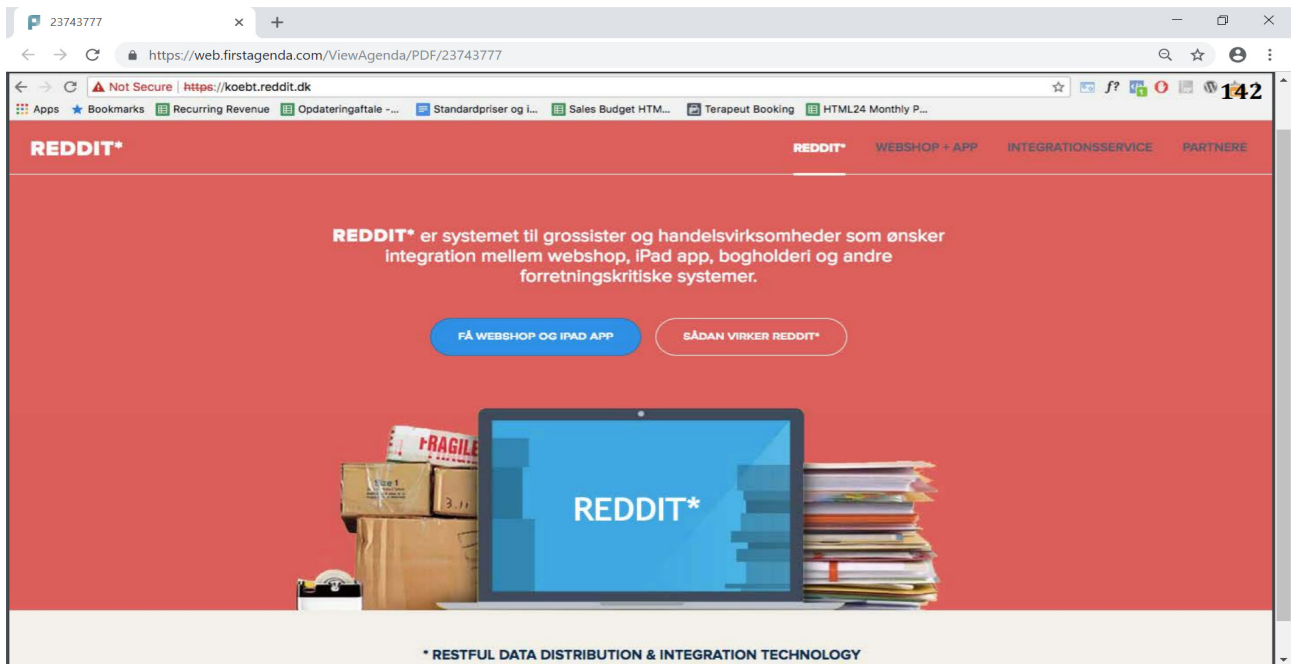
Den kommercielle værdi af reddit.dk

...

Om Klager vælger at anvende "reddit.dk" til at redirecte til "reddit.com", er naturligvis Klagers beslutning, hvis Klager bliver tilkendt domænet.

Men at denne anvendelses kommercielle værdi skulle veje højere i forhold til interesseafvejningen, som klagenævnet skal foretage, end min interesse i rent faktisk at anvende mit domæne til vores dataudvekslingsprogram, har jeg meget svært ved at se."

Som bilag C har indklagede fremlagt følgende udaterede skærmpoint fra hjemmesiden www.koebt.reddit.dk:



Bilag D er tilsyneladende et skærmpoint, der viser at indklagede den 21. august 2011 har modtaget en e-mail på e-mailadressen [udeladt]@reddit.dk.

Bilag E og F er tilsyneladende to skærmpoint, der dokumenterer at "reddit.dk" anvendes som såkaldte alias e-mails for e-mailadresser tilknyttet domænenavnet "html24.net".

Bilag G er en udskrift af 31. august 2018 fra hjemmesiden www.wikipedia.org vedrørende betydningen af betegnelsen PageRank.

Sekretariatet har ved opslag den 18. november 2018 på EUIPO's hjemmeside www.euiipo.europa.eu konstateret, at klageren den 30. november 2012, på baggrund af en ansøgning indgivet den 20. september 2010, har opnået en EU-varemærkeregistriering (EUTM 00938611) af ordmærket "REDDIT" i følgende vareklasser, jf. også ovenfor bilag 4:

38: *Telekommunikationsvirksomhed; Kommunikationsvirksomhed; Broadcasting; Udbydelse af internetbaserede telekommunikationsfaciliteter til interaktion, også i realtid, mellem og blandt brugere af computere, mobile og håndholdte computere samt kabelforbundne og trådløse kommunikationsapparater; Hvilket gør det muligt for enkeltpersoner at sende og modtage meddelelser, inklusive via e-mail, øjeblikkelig udsendelse af meddelelser, sms, tekster,*

internettet og via websteder på internettet, og inklusive meddelelser inden for emner af almen interesse, nyheder og aktuelle arrangementer; Udbydelse af onlinechatrum og elektroniske opslagstavler til transmission af meddelelser blandt brugere, inklusive inden for emner af almen interesse, nyheder og aktuelle arrangementer; Elektronisk post; Udsendelse af meddelelser og øjeblikkelig udsendelse af meddelelser, webbaseret udsendelse af meddelelser og udsendelse af tekstmeddelelser; Webcasting; Transmission af meddelelser, data og indhold via et globalt computernetværk og andre computer- og kommunikationsnetværk; Transmission af ajourførte meddelelser, kommentarer, information og multimedieindhold via elektronisk post, udsendelse af meddelelser, øjeblikkelig udsendelse af meddelelser og udsendelse af tekstmeddelelser; Udbydelse af faciliteter hvormed brugere kan transmittere meddelelser, kommentarer, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, tekst, information og brugergenereret indhold via globale computernetværk og andre computer- og kommunikationsnetværk; Udbydelse af onlinefora hvor brugere kan anbringe, søge, se, dele, anmelde, vurdere og kommentere meddelelser, nyheder, kommentarer, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, tekst, information og brugergenereret og ikke-brugergenereret indhold; Udsendelse via globale computernetværk og andre computer- og kommunikationsnetværk, inklusive upload, download, anbringelse, præsentation, visning, tagging, deling og elektronisk transmission af meddelelser, kommentarer, nyheder, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, tekst, information og brugergenereret indhold; Udbydelse af en portal til deling af videoer, fotografier og kommentarer; Formidling af midlertidig adgang til software, der ikke kan downloades; Pressebureauvirksomhed; Information, rådgivning og bistand i forbindelse med ovennævnte; Inklusive (men ikke begrænset til) alle førnævnte tjenesteydelser udbudt online og/eller udbudt til anvendelse med og/eller ved hjælp af internettet og/eller via kommunikationsnetværk, telefonnetværk, mobiltelefonnetværk og/eller trådløse og/eller kabelforbundne kommunikationsnetværk; Ingen af de førnævnte tjenesteydelser er forbundet med at skabe priser eller udmærkelser vedrørende: produktdesign, design af reklamematerialer eller design af kommunikationskampagner.

41: Uddannelsesvirksomhed; Undervisningsvirksomhed; Underholdningsvirksomhed; Sportsarrangementer og kulturelle arrangementer; Organisering, ledelse og arrangering af spil og konkurrencer; Organisering og drift af talentshows og modeshows; Arrangering af talentkonkurrencer og skønhedskonkurrencer; Publikationsvirksomhed; Optagelse; Produktion af film og optagelser; Instruktion og opførelser; Undersøgelse og tildeling af kvalifikationer og præmier vedrørende kvalitetsstandarden og populariteten af indlæg på blogs og fora; Organisering og ledelse af fester, festivaler og underholdningsarrangementer; Musikalsk underholdning, radio-, teater- og fjernsynsunderholdning; Forestillinger; Disk jockey ydelser; Fotografering og fotografisk syndikering; Fotografisk reportage; Rapportering og syndikering af nyheder aktuelle arrangementer; Reservation af teater- og koncertbilletter; Formidling af nyheder, information og kommentarer, inklusive i forbindelse med humor, spil, litteratur, musik, film, kultur, underholdning, nyheder og aktuelle begivenheder; Information, nyheder og kommentarer inden for emner forbundet med humor, spil, litteratur, musik, film, kultur, underholdning, nyheder og aktuelle arrangementer, hvor brugere kan stemme og vurdere betydningen af nyheder og notiser om aktuelle arrangementer; Information, rådgivning og bistand i forbindelse med humor, spil, litteratur, musik, film, kultur, underholdning, nyheder og aktuelle arrangementer; Information, rådgivning og bistand vedrørende humor, spil, videnskab, litteratur, musik, film, kultur, underholdning, nyheder og aktuelle arrangementer via trådløst mobilt udstyr, via satellitnetværk, kabelnetværk og globale

computernetværk; Information, rådgivning og bistand i forbindelse med ovennævnte; Inklusive (men ikke begrænset til) alle førnævnte tjenesteydelser udbudt online og/eller udbudt til anvendelse med og/eller ved hjælp af internettet og/eller via kommunikationsnetværk, telefonnetværk, mobiltelefonnetværk og/eller trådløse og/eller kabelforbundne kommunikationsnetværk; Ingen af de førnævnte tjenesteydelser er forbundet med at skabe priser eller udmærkelser vedrørende: produktdesign, design af reklamematerialer eller design af kommunikationskampagner.

42: *Videnskabelige og teknologiske tjenesteydelser samt forskning og design i forbindelse dermed; Industriel analyse og forskning; Design og udvikling af computer hardware og computer software; Applikationsudbydertjenester (ASP); Databehandlingsvirksomhed; Servervirksomhed i forbindelse med websteder og onlinesoftware, der ikke kan downloades, til upload, download, anbringelse, præsentation, visning, tagging, deling og elektronisk transmission af meddelelser, nyheder, kommentarer, tekster, publikationer, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, information og brugergenereret indhold; Servervirksomhed i forbindelse med et interaktivt websted og onlinesoftware, der ikke kan downloades, hvormed brugere kan anbringe, søge, se, dele, anmelde, vurdere og kommentere meddelelser, nyheder, kommentarer, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, tekst, information og brugergenereret indhold; Udbydelse af onlinesoftware og onlinesoftwareværktøj, der ikke kan downloades; Onlineværtsvirksomhed i forbindelse med digitalt indhold; Værtsfunktion for computersoftwareapplikationer; Servervirksomhed i forbindelse med multimedieindhold; Servervirksomhed i forbindelse med et websted med meddelelser, nyheder, kommentarer, multimedieindhold, videoer, spillefilm, film, fotografier, lydindhold, animationer, billeder, tekst, information og brugergenereret og ikke-brugergenereret indhold; Formidling af adgang til software, der ikke kan downloades, til deling af multimedieindhold og kommentarer blandt brugere; Servervirksomhed i forbindelse med onlinetidsskrifter og -blogs med brugerdefineret og ikke-brugerdefineret indhold; Værtsvirksomhed for onlinefora, chatrum, dagbøger, blogs og listeservere, herunder til transmission af meddelelser, kommentarer, informationer og multimedieindhold blandt brugere; Servervirksomhed i forbindelse med internetbaserede webstedsfora, hvor brugere kan dele information, film, fotografier, lyd- og videoindhold, inklusive med henblik på modtagelse af feedback fra ligestillede og andre og også med henblik på dannelse af virtuelle fællesskaber og engagement i social netværksvirksomhed; Udbydelse af information, rådgivning og bistand vedrørende videnskab, it, teknologi og økologi; Informationer, rådgivning og bistand vedrørende videnskab, it, teknologi og økologi via trådløst mobilt udstyr, satellitforbindelse, kabelforbindelse og globalt computernetværk; Information, rådgivning og bistand i forbindelse med ovennævnte; Inklusive (men ikke begrænset til) alle førnævnte tjenesteydelser udbudt online og/eller udbudt til anvendelse med og/eller ved hjælp af internettet og/eller via kommunikationsnetværk, telefonnetværk, mobiltelefonnetværk og/eller trådløse og/eller kabelforbundne kommunikationsnetværk; Ingen af de førnævnte tjenesteydelser er forbundet med at skabe priser eller udmærkelser vedrørende: produktdesign, design af reklamematerialer eller design af kommunikationskampagner.*

45: *Juridisk virksomhed; Sikringstjeneste til beskyttelse af varer, ejendom, personer, virksomheder og bygninger; Social netværksvirksomhed; Udbydelse af information, rådgivning og bistand vedrørende politik, religion og ateisme; Information, rådgivning og bistand vedrørende politik, religion og ateisme via trådløst og mobilt udstyr, satellitforbindelse, kabelforbindelse og globale computernetværk; Udbydelse af websteder på internettet med*

henblik på social netværksevirkomhed; Adoptionsbureauer; Personlig introduktion; Arrangering af stævnmøder (kontaktbureauer); Virksomhed som selskabsledsager; Lægning af horoskoper; Udlejning af beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning samt af mode- og beklædningsstilbehør; Rådgivning, bistand og information vedrørende sikkerhed; Sikkerhedsovervågningstjenester; Sikkerhedsovervågning; Overvågning af sikkerhedssystemer og af sikkerhed og tyverialarmsystemer og -installationer; Udlejning af sikkerhedsapparater, -systemer og -installationer; Risikobedømmelse ved sikring af varer, personer, etablissementer og lokaler; Forebyggelse af svindel; Tjenesteydelser vedrørende domænenavne; Information vedrørende ovennævnte; Inklusive (men ikke begrænset til) alle førnævnte tjenesteydelser udbudt online og/eller udbudt til anvendelse med og/eller ved hjælp af internettet, world wide web og/eller via kommunikationsnetværk, telefonnetværk, mobiltelefonnetværk og/eller trådløse kommunikationsnetværk; Ingen af de førnævnte tjenesteydelser er forbundet med at skabe priser eller udmærkelser vedrørende: produktdesign, design af reklamematerialer eller design af kommunikationskampagner.

Ved opslag den 18. november 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) har sekretariatet konstateret, at der er registreret et anpartsselskab under navnet HTML24 ApS (CVR-nummer 33757883) med startdato den 10. juni 2011. Selskabet er registreret med binavnene 24Labs ApS og Twentyfour ApS. Selskabet har til formål at designe og programmere hjemmesider samt hermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode "620100 Computerprogrammering".

Sekretariatet har ved opslag den 18. november 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede 1 er anført som registrant af domænenavnet "reddit.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede 1 under samme bruger-id (CBWM2-DK) er anført som registrant af yderligere seks domænenavne under .dk-internetdomænet. Det drejer sig således om følgende domænenavne:

bureaubold.dk	simpeldating.dk	web2you.dk
bureauliga.dk	smsfail.dk	winthermoller.dk

Ved opslag den 19. november 2018 på ovenstående domænenavne, som indklagede 1 under bruger-id CNWM2-DK er anført som registrant af, har sekretariatet konstateret, at der i ingen af tilfældene fremkom en aktiv hjemmeside.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 19. november 2018 på "reddit" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.930.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 40, idet Google udelod søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 40 søgeresultater. Af disse 40 søgeresultater vedrørte 27 søgeresultater klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede 1 eller 2. De resterende 13 søgeresultater vedrørte en række meget forskellige forhold, herunder en fotokonkurrence og sklerosemedicin.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har hovedkvarter i USA og siden 2005 har drevet virksomhed under det velkendte brand "REDDIT",
- at klagerens internationale domænenavn "reddit.com" fungerer som klagerens sociale nyheds- og underholdningshjemmeside,
- at hjemmesiden www.reddit.com også har reddit-sider dedikeret til Danmark,
- at klageren har over tusinde online communities med mere end 300 millioner besøgende årligt,
- at klageren er indehaver af en række varemærkeregistreringer for og indeholdende betegnelsen "REDDIT", herunder varemærkeregistreringer beskyttet i Danmark,
- at hjemmesiden www.reddit.com i dag er rangeret som den 6. mest populære hjemmeside i verden, hvor www.facebook.com til sammenligning er rangeret som nr. 3,
- at det drejer sig om bl.a. EU-varemærkeregistrering 9386111 til ordmærket "REDDIT", der er registreret i vareklasse 38, 41, 42 og 45,
- at klageren desuden er indehaver af EU-varemærkeregistrering 1348086 til ordmærket "REDDIT" i vareklasse 9,
- at klageren derfor har en åbenlys og beskyttelsesværdig kommerciel interesse i også at kunne råde over domænenavnet "reddit.dk",
- at domænenavnet "reddit.dk" på nuværende tidspunkt ikke indeholder nogen aktiv hjemmeside,
- at de indklagede således ikke har legitime interesser, der kan retfærdiggøre en fortsat opretholdelse af registreringen af domænenavnet "reddit.dk",
- at det således har langt større interesse og værdi for klageren end for de indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "reddit.dk",
- at klageren finder det påfaldende, at de indklagedes planer med domænenavnet – efter mere end 8 års manglende eller yderst begrænset brug – fortsat kun er på et overvejelsesstadium,
- at klageren under sagens behandling ved klagenævnet er kommet med en række opfordringer til indklagede, som de indklagede har forsømt at efterkomme,
- at dette må tillægges de indklagede negativ processuel skadesvirkning i forbindelse med interesseafvejningen og sagens afslutning,
- at der på den baggrund foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik,
- at de indklagedes brug af domænenavnet "reddit.dk" udgør en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder til ordmærket "REDDIT", jf. varemærkelovens § 4,
- at klagerens varemærke "REDDIT" har høj grad af særpræg og at det må anses for ubetænkeligt at lægge til grund, at varemærket er et velkendt varemærke, herunder i Danmark,
- at klagerens varemærke derfor nyder en udvidet beskyttelse efter varemærkelovens § 4, stk. 2,
- at det må formodes, at internetbrugere, der tilgår domænenavnet "reddit.dk", har en forventning om at komme til klagerens hjemmeside,
- at de indklagedes påstand om passivitet fra klagerens side afvises, da klageren har reageret så snart man blev opmærksom på indklagedes registrering af domænenavnet,
- at der herudover foreligger en overtrædelse af god markedsføringskik, jf. markedsføringslovens § 3, jf. markedsføringslovens § 22, jf. § 5, stk. 2, nr. 10,
- at de indklagedes brug af klagerens varemærke "REDDIT" kan give indtryk af, at der består en erhvervsmæssig forbindelse mellem indklagede og klager,
- at de indklagede dermed forsøger at snylte på bekendthedsgraden til klagerens virksomhed,

- at de indklagedes manglende brug af domænenavnet "reddit.dk" skaber en formodning for, at indklagede opretholder domænenavnet alene med henblik på videresalg eller udlejning,
- at de indklagede over for klagerens advokat telefonisk har forlangt en uforholdsmæssig høj overdragelsessum på 100.000 kr. for domænenavnet,
- at dette bestyrker klagerens formodning om, at de indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet med videresalg eller udlejning for øje, og
- at domænenavnet "reddit.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede 1 og 2 har gjort gældende,

- at de indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet "reddit.dk" registrere og at der skal være vægtige grunde til at ændre på det,
- at klageren ikke har godtgjort, at indklagedes registrering af domænenavnet er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren,
- at klageren og indklagede 2 tilbyder vidt forskellige ydelser og at indklagede efter klagerens henvendelse loyalt har indsat et link på hjemmesiden under domænenavnet,
- at dette link betyder, at eventuelle besøgende, der leder efter klagerens hjemmeside, bliver ledt videre til klagerens hjemmeside,
- at der således ingen risiko består for forveksling mellem klagerens virksomhed og indklagede 2's virksomhed,
- at indklagede 2 registrerede domænenavnet "reddit.dk" i 2009 og at klageren først anmodede om at få registreret sit EU-varemærke til ordmærket "REDDIT" i september 2010,
- at indklagede 2 dermed registrerede domænenavnet længe før klageren ansøgte om sin varemærkeregistrering, endsige opnåede registrering heraf,
- at klageren har forholdt sig passivt i forhold til de indklagedes registrering af domænenavnet "reddit.dk" i mere end otte år,
- at indklagede 1 er registrant af domænenavnet "reddit.dk", men at dette alene skyldes, at man er i gang med nogle interne ændringer i selskabsstrukturen hos indklagede 2,
- at indklagede 2 er et anerkendt dansk webbureau med 30 medarbejdere og både offentlige institutioner og private virksomheder som kunder,
- at indklagede 2 længe har markedsført og solgt et produkt ved navn KOEBT, der er en platform til håndtering af integrationsløsninger og datadistribution mellem softwareplatforme,
- at KOEBT står for Kundevenligt, optimerende, effektiviserende, besparende teknik, men at indklagede 2 længe har været frustreret over navnet,
- at indklagede 2 har konstateret, at navnet KOEBT er vanskeligt at forstå for kunderne, som bl.a. har svært ved at udtale det,
- at websitet for KOEBT i dag findes under domænenavnet "koebt.com, hvor det har eksisteret gennem flere år,
- at indklagede 2 imidlertid har arbejdet på en relancering af KOEBT med et mere moderne navn og i den forbindelse har overvejet forskellige navne,
- at indklagede 2 internt bl.a. har overvejet navnet REDDIT, som står for Restful Data Distribution & Integration Technology,
- at indklagede 2 definitivt har lagt sig fast på REDDIT som navn for sin platform til håndtering af integrationsløsninger og datadistribution,
- at REDDIT således ret præcist beskriver den form for ydelse, som indklagede 2 på nuværende tidspunkt udbyder under navnet KOEBT,

- at registreringen af domænenavnet "reddit.dk" opretholdes med henblik på udrulning af et website for indklagede 2's integrations- og datadistributionsprodukt REDDIT,
- at indklagede 2 allerede nu anvender navnet REDDIT internt til sin KOEBT-platform, hvilket er dokumenteret af indklagede,
- at indklagede 2 har en legitim kommerciel interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet "reddit.dk",
- at indklagede 2 således har planer for domænenavnet "reddit.dk", men ikke ønsker at lade klageren være dommer over, hvornår de skal realiseres,
- at der er tale om en forretningsmæssig beslutning, der afhænger af mange forskellige faktorer, herunder ikke mindst tid,
- at der ikke er grundlag for klagerens synspunkt om, at indklagede 1's registrering af domænenavnet er i strid med domænelovens § 25, stk. 2,
- at domænenavnet "reddit.dk" aldrig har været til salg og at indklagede 2 heller ikke har givet udtryk for, at man var interesseret i at sælge,
- at det er forkert, at indklagede 2 har tilbudt at sælge domænenavnet for et beløb på 100.000 kr., hvilket understøttes af den fremlagte e-mailkorrespondance,
- at der imidlertid intet er i vejen for, at indklagede 2 kan sælge domænenavne, hvis det giver mening rent forretningsmæssigt,
- at det afgørende er, om registreringen alene opretholdes med henblik på salg, og det er ikke tilfældet i forhold til domænenavnet "reddit.dk", og
- at domænenavnet "reddit.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede 1, Christian Bo Winther Møller, er ifølge DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) registrant af domænenavnet "reddit.dk". Indklagede 1 har imidlertid anført, at det omtvistede domænenavn, uanset de formelle registreringsforhold, er registreret til brug for indklagede 2, HTML24 ApS, hvilket indklagede 1 har underbygget med de fremlagte bilag A og B, der således viser, at det pågældende domænenavn tidligere har været registreret af indklagede 2, som indklagede 1 også er direktør i og stifter af.

Klagenævnet lægger efter det oplyste til grund, at den egentlige registrant af domænenavnet "reddit.dk" er indklagede 2.

Klageren, Reddit Inc., har over for klagenævnet gjort gældende bl.a., at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den derfor først og fremmest anledning til at overveje, om indklagede 2 har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet "reddit.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Klageren har nærmere henvist til navnlig, at indklagede 2 ikke ses at anvende domænenavnet "reddit.dk" på en aktiv måde, ligesom der heller ikke er oplysninger som tyder på, at indklagede tidligere har anvendt domænenavnet aktivt. Desuden har klageren henvist til, at indklagede under

forligsdrøftelser forud for klagesagens indledning mundtligt har tilkendegivet, at klageren kunne erhverve domænenavnet "reddit.dk" for et beløb på 100.000 kr.

Efter klagenævnets vurdering kan det ikke lægges til grund, at indklagede 2 har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2. Manglende eller begrænset brug af et domænenavn eller registrering af flere domænenavne godtgør således ikke sig selv, at et domænenavn er registreret alene med henblik på videresalg eller udlejning. Tilsvarende gælder den forhold, at indklagede måtte være indgået i en dialog med klageren om en overdragelse af domænenavnet mod vederlag, idet det dog ikke kan anses for dokumenteret, at indklagede har tilbudt at afstå domænenavnet for 100.000 kr.

Det fremgår imidlertid af sagens oplysninger, at klageren er registrant af flere EU-varemærkeregistreringer til ordmærket "REDDIT". Klageren har bl.a. den 30. november 2012, på baggrund af en ansøgning indgivet den 20. september 2010, opnået en EU-varemærkeregistrering (EUTM 00938611) af ordmærket "REDDIT" i vareklasserne 38, 41, 42 og 45 (jf. bl.a. bilag 4). Det fremgår desuden, at klageren siden 2005 har drevet virksomhed under betegnelsen REDDIT og i den forbindelse har anvendt hjemmesiden www.reddit.com.

Indklagede 2 har oplyst, at man driver et anerkendt dansk webbureau og længe har solgt et produkt i Danmark med navnet KOEBT, der er en platform til håndtering af integrationsløsninger og datadistribution mellem diverse softwareplatforme. KOEBT står ifølge indklagede for Kundevenligt, optimerende, effektiviserede, besparende teknik, og denne forkortelse har vist sig vanskeligt forståelig for indklagedes kunder. Indklagede har derfor længe arbejdet på en relancering af produktet med et mere moderne navn og i den sammenhæng er flere navne blevet overvejet, herunder navnet REDDIT, som er forkortelse for Restful Data Distribution & Integration Technology. Indklagede har definitivt valgt REDDIT som det nye navn for sin nuværende distributions- og integrationsplatform KOEBT. Indklagede har på den baggrund anført, at man har en kommerciel og legitim interesse i at kunne fastholde registreringen af domænenavnet "reddit.dk", da man har konkrete planer om at anvende domænenavnet på en måde, der har en relevant sammenhæng med domænenavnet, hvilket støttes af bl.a. de fremlagte bilag C, der dokumenterer at indklagede allerede anvender navnet "REDDIT" internt på sin KOEBT-platform.

Det fremgår af oplysningerne i sagen, at domænenavnet "reddit.dk" på nuværende tidspunkt indeholder en hjemmeside, der henviser bl.a. til domænenavnet "html24.dk", som rummer en hjemmeside for indklagede 2's virksomhed. Endvidere fremgår det, at indklagede 2 endnu ikke har anvendt forretningskendetegnet REDDIT eksternt til markedsføring af sin platform til håndtering af integrationsløsninger og datadistribution, som således efter indklagedes egne oplysninger aktuelt markedsføres under navnet KOEBT.

Indklagede 2 har efter klagenævnets opfattelse ikke dokumenteret en erhvervsmæssig brug af domænenavnet "reddit.dk" som ligger forud for klagerens varemærkeregistrering EUTM 00938611 til ordmærket "REDDIT". Klageren kan derfor forbyde indklagede 2 at gøre erhvervsmæssig brug af et identisk eller lignende mærke for varer eller ydelser af samme eller lignende art, jf. artikel 9, stk. 1 og stk. 2, litra a og b, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 af 14. juni 2017 om EU-varemærker (EU-varemærkeforordningen).

Da varemærket "REDDIT" må anses for velkendt i Danmark, kan klageren endvidere forbyde andre at gøre erhvervsmæssig brug af et tegn, der er identisk med eller ligner varemærket "REDDIT", for varer eller tjenesteydelser af anden art, hvis brugen af tegnet uden rimelig grund medfører en

utilbørlig udnyttelse af mærkets særpræg eller renommé, eller sådan brug skader dette særpræg eller renommé, jf. EU-varemærkeforordningens artikel 9, stk. 1, og stk. 2, litra c, og EU-Domstolens dom af 9. januar 2003 i sag C-292/00 (Davidoff), præmis 25.

EU-varemærkeforordningens artikel 9, stk. 1 og 2, har følgende ordlyd:

”Artikel 9
Rettigheder knyttet til et EU-varemærke

1. Registrering af et EU-varemærke giver indehaveren en eneret.
2. Med forbehold af indehaverrettigheder erhvervet inden EU-varemærkets ansøgnings- eller prioritetsdato kan indehaveren af det pågældende EU-varemærke forbyde tredjemand, der ikke har den pågældende indehavers samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af ethvert tegn i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, når:
 - a) tegnet er identisk med EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med dem, for hvilke EU-varemærket er registreret
 - b) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket og anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, som er identiske med eller ligner de varer eller tjenesteydelser, for hvilke EU-varemærket er registreret, hvis der i offentlighedens bevidsthed er risiko for forveksling; risikoen for forveksling indbefatter risikoen for, at der antages at være en forbindelse mellem tegnet og varemærket
 - c) tegnet er identisk med eller ligner EU-varemærket, uanset om det anvendes i forbindelse med varer eller tjenesteydelser, der er identiske med, ligner eller ikke ligner dem, for hvilke EU-varemærket er registreret, når varemærket er velkendt i Unionen, og brugen af dette tegn uden rimelig grund medfører en utilbørlig udnyttelse af EU-varemærkets særpræg eller renommé, eller sådan brug skader dette særpræg eller renommé.”

Klagenævnet finder, at indklagede 2's nuværende anvendelse af domænenavnet ”reddit.dk”, der henviser til en hjemmeside for indklagedes virksomhed, indebærer en krænkelse af klagerens rettigheder efter EU-varemærkeforordningens artikel 9, stk. 1 og 2, idet en sådan brug udgør en utilbørlig udnyttelse af REDDIT-varemærkets særpræg eller renommé eller vil kunne skade særpræget eller renomméet, idet det for den relevante omsætningskreds vil være nærliggende at antage, at domænenavnet har en særlig tilknytning til klageren, eller at der består en kommerciel forbindelse parterne imellem.

Det er indgået i klagenævnets vurdering, at indklagede 2 efter det oplyste påtænker at tage domænenavnet ”reddit.dk” i brug for en hjemmeside, hvor indklagede vil relancere sin distributions- og integrationsplatform under navnet REDDIT. Noget sådant vil efter klagenævnets opfattelse alene bidrage til yderligere at skade det særpræg eller renommé, der er forbundet med klagerens varemærkeret til REDDIT, idet det i så fald i endnu højere grad end aktuelt vil være nærliggende at antage, at domænenavnet har en særlig tilknytning til klageren, eller at der består en kommerciel forbindelse mellem parterne.

Klagenævnet finder det herefter godtgjort, at indklagede 2's registrering af domænenavnet "reddit.dk" og benyttelse til brug for indklagedes virksomhed er i strid med klagerens varemærkeret. Det af indklagede anførte om retsfortabende passivitet kan ikke ændre på vurderingen, da nævnet ikke finder grundlag for at antage, at klageren skulle have udvist passivitet i forhold til at påtale indklagedes anvendelse af domænenavnet.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "reddit.dk" skal overføres til klageren, Reddit Inc. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo