

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0507

Klager:

DK MULTI-WEAR ApS
Ølstrupvej 2A
6971 Spjald
Vestjylland
Danmark

Indklagede:

NDI Group A/S
Merkurvej 7
6650 Brørup
Danmark

v/ Advokat Lisbeth Elmgaard

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. maj 2018 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 6. juni 2018 med fem bilag (bilag A-E), replik af 18. juli 2018 med fire bilag (bilag 3-6) samt duplik af 6. august 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” er registreret den 1. september 2009.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”billig-arbejdstoj.dk som ejes af DK Multi-wear er en webshop som sælger arbejdsbeklædning til alle brancher.

Udover at være repræsenteret i DK, er vi også repræsenteret i Sverige med billiga-arbetsklader.se og det øvrige Europa med cheap-workwear.com

billig-arbejdstøj.dk har oplevet en stabil vækst de sidste 5 år og har i denne forbindelse mange tilbagevendende kunder der sætter pris på det store udvalg og den gode kundeservice.

For at servicere billig-arbejdstøj.dk's kunder bedst muligt ønsker vi dække vores domæner ind bedst muligt, så taster kunden forkert, så bliver de ledt ind på sitet alligevel. Vi ønsker derfor også domænet: <http://billigarbejdstoj.dk/>

PT ejer DK-Multi-Wear følgende domæner:

*billig-arbejdstøj.dk
billig-arbejdstøj.dk
billig-arbejdstøj.dk
billig-arbejdstøj.dk
billigarbejdstøj.dk
billigarbejdstøj.dk
billigt-arbejdstøj.dk
billigtarbejdstøj.dk
billigtarbejdstøj.dk
billigtarbejdstøj.dk*

DK Multi-Wear har gentagende gange for et par tilbage forsøgt at skrive til den nuværende ejer omkring afgivelse af domænet uden held.

Pr telefon har vi fået et blankt afslag af ejeren selv.

...

Vi mener vi er berettiget til at få overdraget domænet da det ligger meget tæt op af vores domæne og vil servicere vores kunder. Derudover mener vi at den redirect domænet idag har, udelukket er med det formål at nyde godt af billig-arbejdstøj.dk popularitet. Det bruges ikke os bekendt til andet markedsføring."

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af e-mails af juni og august 2016 fra klageren, hvori der anmodes om overtagelse af domænenavnet "billigarbejdstøj.dk".

Bilag 2 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Indklagede, NDI Group A/S, har siden registrering i 2009 anvendt <billigarbejdstøj.dk> (herefter "Domænet"), herunder ved lade dette viderestille til andre domæner med hjemmesider drevet af J.A.K Workwear A/S.

*J.A.K. Workwear A/S er forbundet med Indklagede (**BILAG A**).*

Som det fremgår af bilag A, har J.A.K. Workwear A/S til formål at producere og forhandle arbejdsbeklædning og tekstiler.

Fra registreringstidspunktet i 2009 blev Domænet viderestillet til domænet <j-a-k.dk>, hvor J.A.K Workwear A/S' hjemmeside udvistes.

*Domænet <j-a-k.dk> blev registreret den 29. oktober 1997 (**BILAG B**).*

Fra 2010 har Domænet været viderestillet til J.A.K Workwear A/S' hjemmeside under domænet <jakbutik.dk>.

*Domænet <jakbutik.dk> blev registreret den 10. august 2009 (**BILAG C**).*

*Som det fremgår af **BILAG D**, har der i hvert fald siden 17. april 2010 været solgt arbejdstøj fra webshoppen på hjemmesiden under <jakbutik.dk>.*

*Domænet er fortsat viderestillet til <jakbutik.dk>, ligesom der fortsat markedsføres og sælges arbejdstøj fra hjemmesiden under <jakbutik.dk> (**BILAG E**).*

...

Det gøres gældende, at Klager ikke er fremkommet med bevis for, at Klager er først i tid i forhold til Domænets registreringstidspunkt den 1. september 2009.

Klager er ikke fremkommet med hverken argumentation eller bevis for, at Klager har etableret særlige rettigheder før 1. september 2009, der skulle kunne begrunde, at Domænet skal overføres fra Indklagede til Klager.

Indklagede gør derfor gældende, at Indklagede i forhold til Klager er først i tid og derfor bedst i ret.

Af bilag 2 fremgår, at Klager blev registreret den 15. maj 2009 under selskabsnavnet TKS Teknik ApS. Imidlertid blev selskabsnavnet BILLIG-ARBEJDSTØJ.DK ApS først registreret den 7. januar 2015.

Der er ikke dokumentation for, om og i givet fald hvordan Klager i øvrigt har brugt billig-arbejdstøj.dk.

Ingen af de af Klager i klageskriftet nævnte domæner er registreret af Klager før 1. september 2009, ligesom der ikke er bevis for, om og i givet fald i hvilket omfang de er blevet brugt.

Klager har således heller ikke bevist, at Klager efterfølgende har etableret sådanne enerettigheder, at Indklagedes første ret skal vige for Klagers interesse i Domænet.

Indklagede gør i den forbindelse gældende, at Indklagede selv siden 2009 har gjort aktivt brug af Domænet ved at lade dette viderestille til domæner, hvorfra Indklagedes forbundne selskab, J.A.K. Workwear A/S, har drevet virksomhed ved hjemmesider med markedsføring og salg af arbejdstøj.

Domænet har siden registrering været anvendt – og anvendes fortsat - til at lede relevante kunder, som søger billigt arbejdstøj, hen på J.A.K. Workwear A/S' hjemmeside, hvor der kan købes arbejdstøj fra en webshop, jf. bilag E.

En aktivitet med produktion og forhandling af arbejdstøj, som J.A.K. Workwear A/S har været involveret i før Klager blev stiftet.

Indklagede har derfor selv en interesse i Domænet.

Indklagede gør i øvrigt gældende, at Klager har været fuldt ud bekendt med disse aktiviteter i hvert fald siden 15. juni 2016, jf. bilag 1.

Det gøres derfor gældende, at Indklagedes viderestilling i hvert fald fra dette tidspunkt er fuldt ud dokumenteret og bevist.

Indklagede gør derfor gældende, at Indklagedes påstand om frifindelse skal tages til følge.

Der tages forbehold for at fremkomme med yderligere, hvis Klager måtte fremkomme med yderligere i en replik.”

Som bilag A har indklagede fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende J.A.K. WORKWEAR A/S, hvoraf bl.a. fremgår, at indklagede er en af dette selskabs legale ejere.

Bilag B er udskrift fra DK Hostmasters Whois-database med registrantoplysninger vedrørende domænenavnet ”j-a-k.dk”, hvoraf fremgår, at domænenavnet er registreret af indklagede.

Bilag C er udskrift fra DK Hostmasters Whois-database med registrantoplysninger vedrørende domænenavnet ”jakbutik.dk”, hvoraf fremgår, at domænenavnet er registreret af indklagede.

Bilag D er udskrift fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af den hjemmeside, der den 17. april 2010 er arkiveret på domænenavnet ”jakbutik.dk”.

Bilag E er skærmpoint fra indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”jakbutik.dk”.

I replikken er bl.a. anført følgende:

”Vi er udmærket klar over, at billigarbejdstoj.dk blev registreret et år før billig-arbejdstoj.dk som i dag fungerer som vores primære domæne. Dette ligger vi ikke skjul på, dog ligger det i vores klare erindring, at billigarbejdstoj.dk i starten lå uberørt hen og først aktivt redelegerede til jakbutik.dk efter billig-arbejdstoj.dk blev en seriøst webshop. Tidspunktet kan vi ikke dokumentere, så dette vil forblive påstand mod påstand, men vi mener ikke indklagedes beretning er korrekt.

billig-arbejdstoj.dk har været aktiv siden 2010 med salg af arbejdstøj - se bilag 3.

*Indklagedes opfattelse at... domænet i dag og altid, har været brugt til at lede relevante kunder der søger ”**billigt arbejdstøj**” hen på jakbutik.dk, mener vi er forkert. Se bilag 4. Grunden til denne påstand er, at et domæne der udelukket redelegere til et andet domæne*

aldrig vil blive fundet i søgemaskinerne. Med andre ord, så har et domæne der udelukket redelegere ingen SEO mæssig værdi overhovedet, det kræver en statisk adresse. Se bilag 5.

Selv hvis der engang har været en side på domænet, så vil effekten af denne død i takt med at søgemaskinerne indexere det nye domæne. Det har der aldrig været. Se bilag 6.

Den eneste værdi der kan tillægges et domæne der redelegere, er hvis det bliver brugt i markedsføringsøjemed i f.eks. en kampagne, det har vi ikke set beviser på.

Ud fra ovenstående, mener vi fortsat at der drages fordel af den popularitet billig-arbejdstøj.dk har oparbejdet de sidste 8 år. Den eneste forskel er en bindestreg.

*Vi mener domænet billigarbejdstøj.dk skal overdrages til os, så vi kan yde en endnu bedre service overfor **vores kunder.***

Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af den hjemmeside, der den 3. december 2010 er arkiveret på domænenavnet "billig-arbejdstøj.dk".

Bilag 4 er kopi af uddrag af indklagedes svarskrift.

Bilag 6 er udskrift fra hjemmesiden Internet Wayback Machine, hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domæneavnet "billigarbejdstøj.dk".

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Det er ubestridt, at Indklagede har registreret <billigarbejdstøj.dk>, før Klager registrerede <billig-arbejdstøj.dk>, før Klager registrerede "Billig-arbejdstøj.dk ApS" som selskabsbinavn, og før Klager tog "billig-arbejdstøj" i brug.

Det er ubestridt, at internetbrugere ved indtastning af "billigarbejdstøj.dk" ledes hen til Indklagedes datterselskabs hjemmeside under <jakbutik.dk>, hvorfra der sælges arbejdstøj.

Klager har ikke dokumenteret eller på anden måde bevist, at Klager har indarbejdet "billigarbejdstøj.dk", "billigarbejdstøj" eller "billig-arbejdstøj" på en sådan måde, at Klager nyder en særlig eneretsbeskyttelse – hverken en eneretsbeskyttelse som varemærke eller forretningskendetegn.

Det gøres i den forbindelse gældende, at der stilles særligt skærpende krav til brugens omfang, fordi "billig arbejdstøj" er rent beskrivende og anprisende i forhold til både Klager og Indklagedes aktiviteter med salg af arbejdstøj, der i alle eller nogle tilfælde er billigere end konkurrenters.

Klager har ikke dokumenteret eller på anden måde bevist, at betegnelsen "billigarbejdstøj" er indarbejdet på en sådan måde, at betegnelsen forbindes med netop Klagers virksomhed.

Det forhold, at Klager har registreret "Billigarbejdstøj.dk ApS" som selskabsbinavn er ikke i sig selv tilstrækkeligt til at dokumentere en sådan indarbejdelse.

Indklagede har derimod en reel og legitim interesse i gennem sit datterselskab at kunne anvende ”billig arbejdstøj” og <billigarbejdstøj.dk> ved markedsføring og salg af arbejdstøj.

Det sker ubestridt ved at lede internetbrugere fra <billigarbejdstøj.dk> til hjemmesiden med webshoppen under <jakbutik.dk>, hvorfra der bl.a. sælges arbejdstøj.

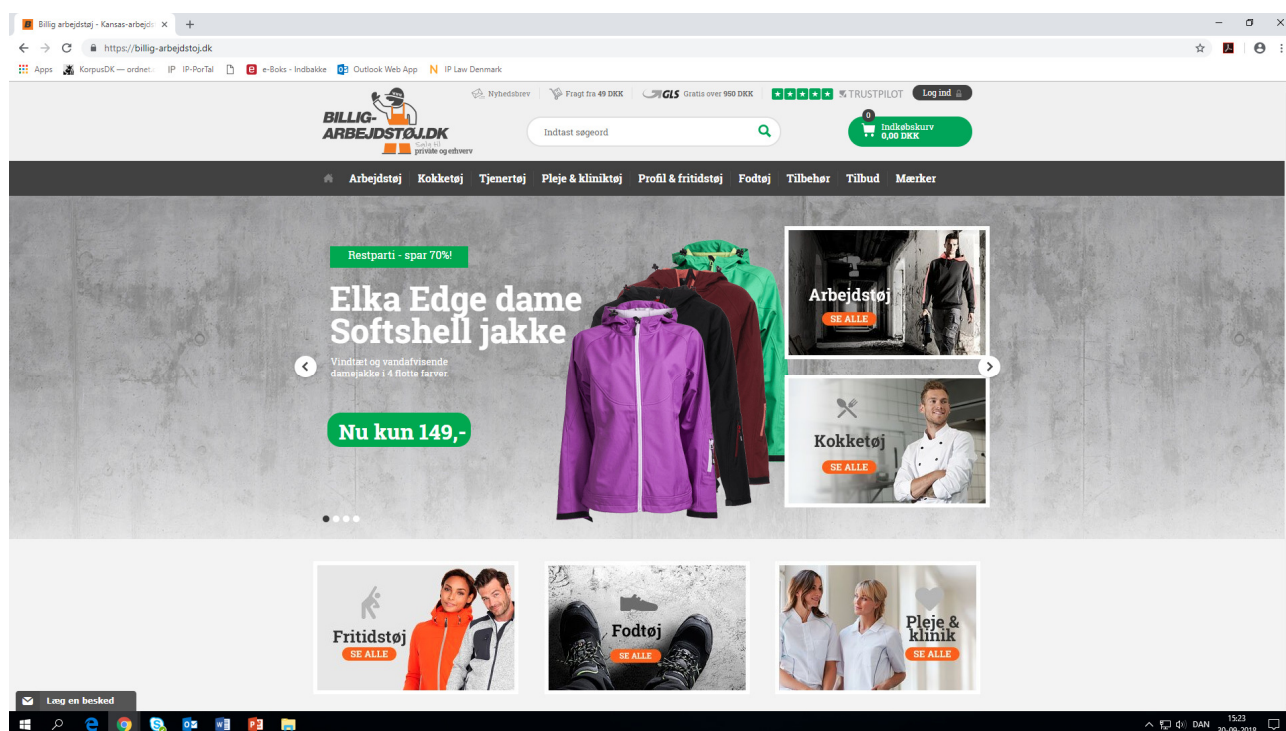
At det at lede internetbrugere fra et domæne til et andet domæne med en hjemmeside anses for at være reel brug følger bl.a. af SH2017.V-6-16 ”danskvidevareservice.dk”.

Indklagede bestrider derfor, at Indklagede har handlet i strid med god domænenavnsskik, ligesom Indklagede bestrider, at Indklagedes registrering og brug af <billigarbejdstøj.dk> skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til Klager.

Det gentages, at Indklagede har registreret domænet <billigarbejdstøj.dk> inden Klager.

Klager har derfor ikke en anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over Indklagedes <billigarbejdstøj.dk>, der opvejer Indklagedes naturlige og legitime interesse i domænet.”

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”billig-arbejdstøj.dk” har sekretariatet den 30. september 2018 taget følgende kopi:



Ved opslag på domænenavnet ”billigarbejdstøj.dk” den 30. september 2018 viderestilles til domænenavnet ”jakbutik.dk”, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopier:

Arbejdstøj | Køb professionelt o... X

https://www.jakbutik.dk

Apps KorpusDK — ordret... IP IP-Portal e-Boks - Indbakke Outlook Web App IP Law Denmark

IP-Portal https://www.ippt.eu levering 5-7 dage Fri fragt ved køb for 500 kr. +45 76 15 29 29 info@jak.as Opret konto Log ind

ERHVERV PRIVAT

Alle ▼ Søg alle produkter... Søg

Vis kurv (0 varer)

ARBEJDSBEKLÆDNING OVERTØJ UNDERTØJ & TERMO SKO DIVERSE SERIER OUTLET

Stærke jakker, der holder regn og kulde ude...

Det perfekte outfit til det danske vejr - lige hvad du har brug for på jobbet og i fritiden.

KUNDESERVICE
Skal du have hjælp til din bestilling?
VI SIDDER KLAR VED TELEFONEN
Mandag-torsdag 07.30-16.00 • Fredag 07.30-14.00
RING PÅ TELEFON 76 15 29 29

GRATIS FRAGT VED KØB FOR 500 KR

- ✓ 14 DAGES FULD RETURRET
- ✓ 5-7 DAGES LEVERING
- ✓ SIKKER BETALING
- ✓ HØJ KVALITET
- ✓ STORT UDVALG
- ✓ TELEFONISK SUPPORT

15:25 30-09-2018

Arbejdstøj | Køb professionelt o... X

https://www.jakbutik.dk

Apps KorpusDK — ordret... IP IP-Portal e-Boks - Indbakke Outlook Web App IP Law Denmark

ERHVERV PRIVAT

Aktuelle produkter

 Quiltet jakke, Gull/Grå - 11142 799,00 DKK Pris ekskl. moms Se detaljer Sæt på ønskeseddel Sammenlign	 Quiltet jakke, Gull/Marine - 11142 799,00 DKK Pris ekskl. moms Se detaljer Sæt på ønskeseddel Sammenlign	 Quiltet jakke, Orange/Marine - 11142 799,00 DKK Pris ekskl. moms Se detaljer Sæt på ønskeseddel Sammenlign	 Quiltet jakke, Red/Grå - 11142 799,00 DKK Pris ekskl. moms Se detaljer Sæt på ønskeseddel Sammenlign
--	---	---	---

ARBEJDSSTØJ FRA J.A.K. WORKWEAR

Så dig løs i vores nye webshop fyldt med smart og slidstærkt arbejdstøj, regntøj, sikkerhedstøj og sikkerhedssko i topkvalitet. Her finder du arbejdsbeklædning til alle årstider og vejrtyper, onshore og offshore. You'll never work alone – med tøj fra J.A.K. Workwear.

Hos J.A.K. Workwear kan du altid være sikker på, at kunne finde et stort udvalg af arbejdstøj af højeste kvalitet. Vi har fokus på kvaliteten og denne går vi aldrig på kompromis med. Alle tøj produceres i et yderst slidstærkt materiale, og med god komfort. Tøjet er ligeledes fremstillet i et moderne design, og med mange gode detaljer. Vi har kort fortalt arbejdstøj i en klasse for sig!

Når du handler arbejdstøj hos os får du rigtig meget tøj for pengene – vi har nemlig sørget for, at du kan handle arbejdsbukser, overalls, shorts, kedeldragter og arbejdsjakker m.m. til yderst favorable priser. Du behøver derfor kun at handle arbejdsbeklædning ét sted - nemlig hos J.A.K. Workwear. Se vores store udvalg, og find lige præcis det du står og mangler.

EKSTRA STORE BESPARELSER

Vil du gøre dig ekstra store besparelser på lækkert arbejdstøj? Så tjek vores outlet - her finder et stort udvalg af beklædningsdele, som er nedsat med op til hele 70%. I udvalget kan du bl.a. finde Parkajakker, skjorter, hættetrøjer, sikkerhedssko, arbejdsveste og meget andet. Du kan du altså gøre dig rigtig store besparelser ved at tjekke udvalget under **outlet** på vores webside.

Hvis du er i tvivl om, hvilken størrelse du skal købe dine bukser, skjorter, eller jakke? Så tjek vores size guide, som kan være en god guide til, at vælge den helt rigtig størrelse.

SPAR 20%

15:49 30-09-2018

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en webshop, som sælger arbejdsbeklædning til alle brancher,

- at klageren også er repræsenteret i Sverige på domænenavnet "billiga-arbetsklader.se" og i det øvrige Europa på domænenavnet "cheap-workwear.com",
- at klageren under landedomænet ".dk" er registrant af domænenavnene "billig-arbejdstoej.dk", "billig-arbejdstoj.dk", "billig-arbejdstøj.dk", "billig-arbejstoj.dk", "billigarbejdstoej.dk", "billigarbejdstøj.dk", "billigt-arbejdstøj.dk", "billigtarbejdstoej.dk", "billigtarbejdstoj.dk" og "billigtarbejdstøj.dk",
- at klageren er berettiget til domænenavnet "billigarbejdstoj.dk", da det ligger meget tæt op ad klagerens domænenavne,
- at indklagede anvender domænenavnet "billigarbejdstoj.dk" til viderestilling udelukkende med det formål at drage fordel af populariteten af klagerens domænenavn "billig-arbejdstoj.dk",
- at indklagedes domænenavn "billigarbejdstoj.dk" ikke var aktivt før klagerens domænenavn "billig-arbejdstoj.dk" blev brugt til en seriøs webshop, og
- at et domænenavn, der udelukkende viderestiller til et andet domænenavn som "billigarbejdstoj.dk", ikke har nogen værdi med hensyn til søgeordsoptimering.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er forbundet med J.A.K. Workwear A/S, som har til formål at producere og forhandle arbejdsbeklædning og tekstiler,
- at indklagede siden registreringen af domænenavnet "billigarbejdstoj.dk" i 2009 har anvendt det til viderestilling til hjemmesider drevet af J.A.K Workwear A/S – fra 2010 til hjemmesiden på domænenavnet "jakbutik.dk",
- at der i hvert fald siden den 17. april 2010 været solgt arbejdstøj fra hjemmesiden på domænenavnet "jakbutik.dk",
- at domænenavnet "billigarbejdstoj.dk" siden dets registrering har været anvendt og fortsat anvendes til at lede kunder, som søger billigt arbejdstøj, til J.A.K. Workwear A/S' hjemmeside, hvorfra der sælges arbejdstøj,
- at klager ikke har dokumenteret, at klager skulle have etableret særlige rettigheder før den 1. september 2009, der skulle kunne begrunde, at domænenavnet "billigarbejdstoj.dk" skal overføres til klageren,
- at betegnelsen "billig arbejdstøj" er rent beskrivende og anprisende i forhold til både klagers og indklagedes erhvervsmæssige aktiviteter,
- at klager ikke har dokumenteret, at betegnelsen "billigarbejdstøj" er indarbejdet på en sådan måde, at betegnelsen forbindes med netop klagerens virksomhed,
- at ingen af de af klager registrerede domænenavne under landedomænet ".dk" er registreret af klager før den 1. september 2009,
- at indklagede ikke har handlet i strid med god domænenavnsskik eller på anden måde været illoyal i forhold til klager, og
- at klager ikke har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over domænenavnet "billigarbejdstoj.dk", der overstiger indklagedes naturlige og legitime interesse i domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Betegnelsen ”billigarbejdstøj” er kvasiidentisk med ”billigarbejdstøj”, idet ”o” på internettet ofte anvendes og opfattes som substitut for bogstavet ”ø”. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren driver virksomhed under betegnelsen ”Billig-arbejdstøj.dk” bl.a. på domænenavnene ”billig-arbejdstoej.dk”, ”billig-arbejdstøj.dk”, ”billig-arbejdstøj.dk”, ”billig-arbejdstøj.dk”, ”billigarbejdstoej.dk”, ”billigarbejdstøj.dk”, ”billigt-arbejdstøj.dk”, ”billigtarbejdstoej.dk”, ”billigtarbejdstøj.dk” og ”billigtarbejdstøj.dk”. Klageren har endvidere oplyst, at klageren markedsfører sin forretning i Sverige på domænenavnet ”billiga-arbetsklader.se” og i det øvrige Europa på domænenavnet ”cheap-workwear.com”. Da klagerens virksomhed beskæftiger sig med onlinesalg af arbejdsbeklædning, er betegnelsen ”Billig-arbejdstøj.dk” beskrivende for klagerens

virksomhed. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af det kvasiidentiske domænenavn ”billigarbejdstoj.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” vil blive opfattet som en sammenstilling af de to almindelige danske ord ”billig” og ”arbejdstøj”, som har en deskriptiv betydning, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter. Ved at vælge at drive virksomhed under betegnelsen ”Billig-arbejdstøj.dk” løber klageren således den risiko, at lignende betegnelser som, f.eks. ”billigarbejdstoj.dk”, også anvendes af andre, der beskæftiger sig med salg af arbejdsbeklædning.

Indklagede anvender domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” til viderestilling til domænenavnet ”jakbutik.dk”, hvor der er oprettet en hjemmeside, hvorfra der sælges arbejdsbeklædning. Da indklagede netop udbyder arbejdsbeklædning til salg fra denne hjemmeside, anvendes domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” i dets generiske betydning på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi.

Efter en samlet vurdering af de modstående interesser finder nævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at indklagedes registrering og fortsatte registrering af domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, som indikerer, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”billigarbejdstoj.dk” skulle være retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, DK MULTI-WEAR ApS, medhold.

Dato: 22. november 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo