

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0278

Klager:

Styrkeakademiet ApS
Trekronergade 110, 1. th.
2500 Valby
Danmark

Indklagede:

House of Heroes
Rodalvej 8
8340 Malling
Danmark

v/ advokat Martin Breum Sønder

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Principalt: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "livsparat.dk" til klageren.

Subsidiært: Domænenavnet "livsparat.dk" registreres med delt ejerskab mellem klageren og indklagede.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. oktober 2017 med ni bilag (bilag 1-9), svarskrift af 15. november 2017 med seks bilag (bilag A-F), replik af 12. december 2017 med 22 bilag (bilag 10-32), duplik af 12. januar 2018 med 27 bilag (bilag G-AD) og processkrift 1 af 18. januar 2018 med 12 bilag (bilag 33-44).

Registreringsdato:

Domænenavnet "livsparat.dk" er registreret den 27. august 2014.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Styrkeakademiet ApS (CVR-nummer 37588369) med startdato den 4. april 2016. Selskabet har registreret fire binavne, herunder binavnet Livsparat ApS. I perioden fra den 4. april 2016 til den 5. december 2016 var selskabet registreret under navnet Glæde & Børn ApS. Selskabet

har til formål at drive konsulent- og forlagsvirksomhed samt, efter ledelsens skøn, hermed beslægtet virksomhed. Endvidere er selskabet registreret under branchekode ”581100 Udgivelse af bøger” og med bibranchen ”702200 Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning og driftsledelse”. Som reel ejer af selskabet er angivet Louise Tidmand.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Marts 2014

Louise Tidmand, indehaver af Styrkeakademiet ApS, og Inge Temple, indehaver af Hero Coaching, mødtes på messe i marts 2014. I august 2014 besluttede de sig for at skrive et undervisningsmateriale sammen, som hedder Livsparat. Inge Temple registrerede det fælles domæne primo september (Bilag 1) og Styrkeakademiet ApS opretter sitet (Bilag 2). Begge virksomheder betaler 50% hver til købet af det fælles domænenavn.

Mens forfatterne, Louise Tidmand og Inge Temple, skriver undervisningsmaterialet, udarbejder forlaget Styrkeakademiet ApS sitet, hvor der bl.a. lægges digitale arbejdsark og videoer op, som er tilgængelige for brugerne af undervisningsmaterialet. Dette sker i henhold til forfatterkontrakten, der indgås mellem Styrkeakademiet ApS og de to forfattere. Forlaget har eneret til at udgive det trykte materiale såvel som det digitale materiale, der udgør en del af det samlede undervisningsmateriale. Således trykkes domænenavnet www.livsparat.dk på både det trykte undervisningsmateriale såvel som på alt markedsføringsmateriale, som forlaget investerer i. Domænet www.livsparat.dk markedsfører således selve undervisningsmaterialet, materialets digitale elementer er tilgængeligt på sitet, og sitet markedsfører kurser i brug af materialet. Kurser, som de to forfattere har aftale om at afholde sammen. Det aftales mellem parterne, at det er forlaget, der skal fakturere alt salg relateret til LIVSPARAT materialet, herunder kurser, og derfor registrerer forlaget binavnet LIVSPARAT.

August 2015

Materialet, Livsparat, udgives på forlaget Styrkeakademiet ApS. Forlaget har markedsført materialet på messer, online, sociale medier, telefonsalg, etc. i perioden derefter, ligesom forlaget har promoveret det over for Undervisningsministeriets læringskonsulenter.

August 2016

Louise Tidmand har længe været opfordret til at skrive en Ph.D. fra sine vejledere på Århus Universitet, og efter forhåndsgodkendelse af sin Ph.D-projektbeskrivelse fra Århus Universitet, beslutter Styrkeakademiet ApS i perioden fra august 2016 til juli 2019 at investere ca. 1,2 mio. kr. i, at Louise Tidmand skriver Ph.D. ved Aarhus Universitet, hvor Louise i sit Ph.D-projekt ”Livsduelighed på skoleskemaet” intervenserer med netop materialet LIVSPARAT i to kommuner med 500 deltagende 10. klasses elever og 65 lærere og UU-vejledere, samt tre skoleledelser. Den resterende finansiering af Ph.D-projektet ydes af de deltagende kommuner, samt Århus Universitet.

December 2016

Inge Temple begyndte at sælge uden om det eksisterende samarbejde og konfronteret med dette, kulminerede kontroversen i december bl.a. med påstande fra Inge Temple om, at hun alene havde skrevet materialet på trods af:

1. at det har været ISBN-registreret med Louise Tidmand som medforfatter og Inge Temple har modtaget forfatterhonorar som medforfatter i over to år (Bilag 3)

2. Louise Tidmand er den eneste med undervisningserfaring og en universitetsuddannelse inden for positiv psykologi, som materialet er baseret på.

Januar 2017

Endelig kulminerer det 10. januar, hvor Inge Temple fjerner Louise Tidmand som administrator på LIVSPARAT-Facebooksiden og omregistrerer det fælles website, som Styrkeakademiet har været primær udvikler af og betalt for oprettelse af. Inge Temple ændrer passwords, etc., således at Styrkeakademiet afskæres fra adgang til sitet.

Styrkeakademiet retter dernæst henvendelse til Mono.net, som hoster løsningen og får tilbageført websitet (Bilag 4), hvorefter Inge Temple flytter domænet, som hun har registreret under sit firmanavn ved oprettelsen, til et nyt site hos Mono.net.

April 2017

Louise Tidmand har allerede opnået markant opmærksomhed på sin forskning og sit Ph.D. projekt. Bl.a. var Louise Tidmand i TV2 nyhederne, der lavede et længere TV-indslag om arbejdet med LIVSPARAT på f.eks. Vejle UngdomsCenter, hvor et TV-hold filmede elever, der arbejdede med LIVSPARAT. I samme sekund som TV2 nyhedsindslaget var færdigt, brugte Inge Temple det på hhv. LIVSPARAT-Facebook siden, som kun hun kan administrere og på hjemmesiden www.livsparat.dk med falsk angivelse af, at resultaterne i Louise Tidmands forskning var Inge Temples fortjeneste, da hun markedsfører sig som indehaver af LIVSPART på dels Facebook og på hjemmesiden www.livsparat.dk.

...

Juli 2017

I månederne efter marts føres der dialog om en løsning med deltagelse af vores respektive advokater, men vi erfarer, at mens vi fører dialog om en løsning, søger Inge Temple varemærkeregistrering i Patent- & Varemærkestyrelsen (Bilag 5). Denne ansøgning afvises i juli 2017 efter, at Styrkeakademiet har indsendt en indsigelse.

...

Vi har forelagt adskillige løsninger, hvor livsparat.dk alene er produktorienteret og der henvises til kurser hos hhv. Styrkeakademiet og Hero Coaching. Senest fremsendte vi et konkret løsningsforslag d. 2. juli 2017 (Bilag 6), men Inge Temple og hendes advokat har ignoreret henvendelsen på trods af adskillige rykkerhenvendelser. Først d. 27. september modtager vi vedlagte svar (Bilag 7), som adskiller en samarbejdskontrakt, som aldrig er tiltrådt og underskrevet, og forlagsudgivelsen, idet det fremstilles som, at Inge Temple kun har givet brugsret til sitet som en separat aftale med personen Louise Tidmand, men for første gang siden december 2016 anerkender Inge Temple altså, at varemærket er fælles.

August 2017

Styrkeakademiet ApS har grundet ovenstående suspenderet salget af materialet fra 22. august (Bilag 8), da vi har et varelager med webadressen påtrykt, som siden 10. januar alene henviser

til Inge Temples virksomhed. Men det er Styrkeakademiets intention at videreudvikle på det koncept og brand, vi har markedsført på messer og i markedsføring, og som Styrkeakademiet har investeret over en million kroner i forskning af.

På Facebook kalder Inge Temple sig "Indehaver af Livsparat" på trods af, at Styrkeakademiet har registreret Livsparat som binavn (Bilag 9).

Styrkeakademiet ApS. ønsker 100 % overdraget, subsidiært 50 % med registreret ejerskab."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en e-mail af 9. september 2014 fra Inge Temple til Louise Tidmand. Af mailen fremgår bl.a. følgende:

"Hej Louise,

Tak for et super spændende møde i går – jeg er glad for at I kunne se mulighederne i mit forslag og har lyst til at sætte det op i fællesskab.

Jeg har leget lidt med overskrifter og forslag til indhold til en brochure, som jeg vedhæfter her.

Og så har jeg givet det et foreløbigt navn – det behøver ikke være det rigtige (jeg har dog allerede købt domænet hvis vi ender med at vælge det – livsparat.dk)."

Bilag 2 består af en række forskellige dokumenter. Bilaget indeholder bl.a. en regnskabsoversigt vedrørende udgifter afholdt af henholdsvis Glæde & Børn og House of Heroes. Det fremgår af oversigten, at House of Heroes den 27. august 2014 har betalt 123,75 kr. i forbindelse med erhvervelsen af domænenavnet "LIVSPARAT". Endvidere fremgår det, at Glæde & Børn den 6. november 2014 har betalt 720 kr. for årsabonnement hos mono.net. Herudover indeholder bilaget bl.a. en række fakturaer stilet til Glæde & Børn v/ Louise Tidmand fra mono.net by mono solutions ApS fra 2015 og 2016 vedrørende domænenavnet "livsparat.dk".

Bilag 3 er en udateret udskrift fra et opslag på hjemmesiden www.bibliotek.dk. Af udskriften fremgår det, at Louise Tidmand og Inge Temple har bidraget til en bog med titlen "Livsparat: styrker, robusthed og fremtidsplaner: elevbog til personlige tanker og refleksioner: styrker, robusthed og fremtidsplaner til undervisning i udskolingen og på ungdomsuddannelser : forskning og teori omsat til undervisning i praksis". Af udskriften fremgår desuden, at bogen er udgivet af Glæde & Børn i 2015 og at den har et omfang på 203 sider.

Bilag 4 er en e-mail af 10. januar 2017 fra Mono Support (support@mono.net) til Glæde & Børn, hvor det er anført bl.a., at Mono Support netop har modtaget en mail fra Louise Tidmand med dokumentation for ejerskabet af "hjemmesiden", og at man derfor som aftalt har sørget for at ændre kontaktoplysningerne for hjemmesiden, således at denne nu er tilkoblet e-mailadressen mail@glædeogborn.dk.

Bilag 5 er en udskrift af 8. april 2017 fra Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside (www.dkpto.dk) vedrørende VA 2017 00367. Af udskriften fremgår det, at House of Heroes den 11. februar 2017 har ansøgt om registrering af ordmærket "livsparat" i vareklasserne 41 og 42. Under status er angivet "Undersøgelse og vurdering".

Bilag 6 er efter det oplyste en skrivelse af 3. juli 2017 fra Advokatfirmaet Bonde & Noringriis v/ Morten Bech på vegne af indklagede. Af skrivelsen, som er stilet til Innova Advokatfirma v/ Martin Breum Sønder er bl.a. anført følgende:

"Løsningsforslag:

Jeg har på ny drøftet sagen med min klient. Et møde mellem parterne var vort oplæg med henblik på at vi kunne finde en mindelig løsning. I stedet kom Deres skrivelse af den 1. juni 2017 med en række anklager, som min klient finder grundløse.

For nærværende er et møde derfor uinteressant for min klient.

I stedet skal vi foreslå følgende løsning:

- 1. Hjemmesiden www.livsparat.dk gøres til en parts' neutral hjemmeside, der alene promoverer undervisningsmaterialet. Dog skal der være 2 link. Et til Deres klients hjemmeside og et til min klients hjemmeside. Overskriften til disse link kan være: "Køb materialet og kurser hos disse 2 udbydere:" eller noget i den stil.*

Baggrunden for dette forslag er, at livsparat.dk er og bliver en del af undervisningsmaterialet, idet der bl.a. er links til videomateriale m.v., og idet hjemmesiden er en integreret del af "konceptet", hvis man kan kalde det dette.

Vi forventer det er teknisk muligt at føre hjemmesiden tilbage til det den var, før Deres klient ændrede herpå, og at det er få tilretninger der skal til, for at ovenstående kan iværksættes.

Parterne deles 50/50 om udgiften til det årlige domænegebyr samt hosting af hjemmeside.

Hjemmesiden skal være uden angivelse af mailadresse eller andre kontaktoplysninger ud over ovennævnte 2 links. Mailadressen "mail@livsparat.dk" skal nedlægges, og erstattes af et autosvar, i hvilket der henvises til at kontakte enten HeroCoaching eller Styrkeakademiet for køb af materialer.

Punkt 1. forudsætter, at parterne kan blive enige om, at Deres klient bliver lagerførende forhandler af materialet, jf. nedenfor.

- 2. Deres klient indgår en forandlraftale med min klient på vilkår svarende til de, som min klient tilbyder andre forhandlere.*

Vilkårene herfor fremgår af vedlagte udkast til forandlraftale.

- 3. Der indgås ny forfatterraftale, hvor det fremgår, at forfatterne modtager 16% til deling. Dette er standard i branchen.*

Udkast til ny forfatterraftale vedlægges.

4. *Deres klient anerkender utvetydigt, at der er fælles ophavsret til "Livsparat", herunder hjemmesiden livsparat.dk, og hun trækker hendes ansøgning om varemærkeret tilbage.*

Min klient vil ligeledes afstå fra at søge varemærkeretten til Livsparat, og min klient vil videregive livsparat.com til livsparat.dk, ligesom min klient vil afregistrere binavnet Livsparat som selskabsnavn, og ingen af parterne skal være berettiget til at anvende selskabsnavnet Livsparat.

Deres klient anerkender utvetydigt, at hun ikke har nogen ophavsret til "Tema 1: Styrker" i livsparat undervisningsvejledningen, idet dette tema er skrevet af Louise Tidmand og Ivan Jacobsen før udgivelsen af Livsparat, og alene er medtaget i Livsparat med Ivan Jacobsen samtykke. Jeg skal understrege, at tema 1 er ordret afskrevet fra "Min Styrkebog", som blev udgivet i februar 2014, det vil sige 1½ år før "Livsparat"

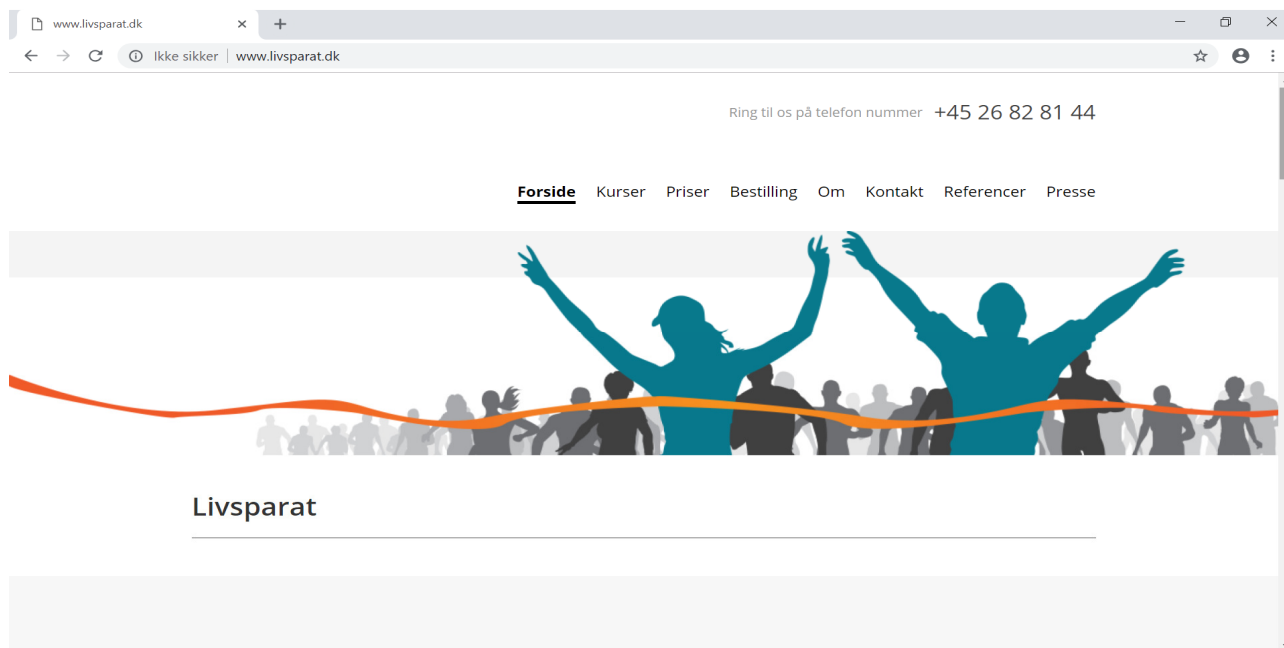
5. *Ingen part skal være berettiget til at markedsføre sig som "Livsparat", men i stedet skal kurser markedsføres i eget navn. Parterne må naturligvis udbyde "Livsparat kurser" eller Livsparat materialer, men det skal gøres på en sådan måde, at det fremstår klart, at det er parten, der udbyder kurser/materialer."*

Bilag 7 er en skrivelse af 27. september 2017 fra Innova Advokatfirma v/ advokatfuldmægtig Julie Christensen til Advokatfirmaet Bonde & Noringriis. I skrivelsen, der fremstår som en reaktion på en skrivelse af 22. august 2017, jf. nærmere herom neden for bilag 8, er anført bl.a., at Innova Advokatfirma bestrider gyldigheden af den fremsendte opsigelsesskrivelse, der omfatter både forlagsaftalen mellem Styrkeakademiet ApS og indklagede samt samarbejdsaftalen mellem Louise Tidmand og indklagede.

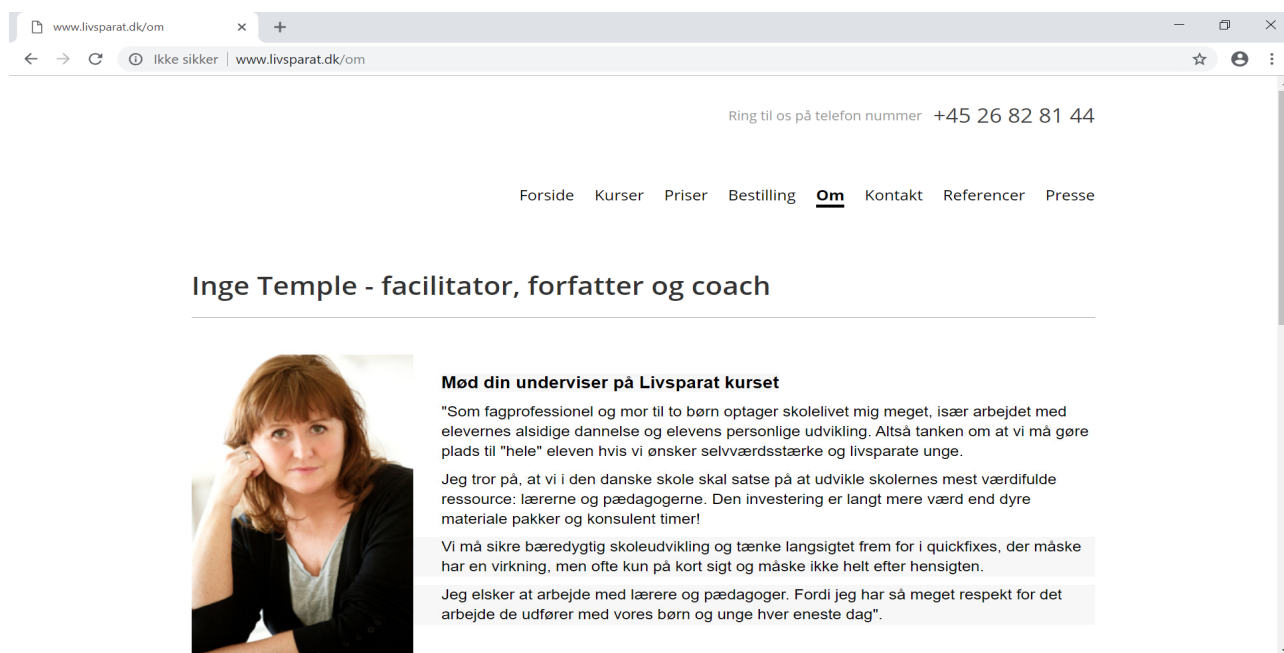
Bilag 8 er en skrivelse af 22. august 2017 fra Advokatfirmaet Bonde & Noringriis til Innova Advokatfirma, der repræsenterer indklagede, hvor man op siger "forfatterkontrakten og samarbejdet i det hele taget", idet der henvises til, at man fortsat ikke har modtaget en tilbagemelding på sit oplæg til en mindelig løsning. Af skrivelsen fremgår desuden, at opsigelsen sker med omgående virkning, da indklagede har tiltaget sig en rådighed over domænenavnet "livsparat.dk", der er uforenelig med det samarbejde, der indtil da er blevet praktiseret mellem parterne, herunder det faktum, at domænenavnet må anses for at være i fælles eje.

Bilag 9 er en udskrift af 15. september 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 20. oktober 2018 på "livsparat.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 3. november 2017:



Ved aktivering af punktet "Om" øverst på hjemmesiden har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"2.1. Generelt

Konceptet "Livsparat", som er udviklet mellem Glæde og Børn v/ Louise Tidmand og Hero Coaching v/ Inge Tempel, er dels et bogmateriale, som udgives via Klager, og dels et kursus som faciliteres af Louise Tidmand og Inge Temple, herunder på domænenavnet www.livsparat.dk.

*Indklagede har vedrørende Livsparat dels indgået en samarbejdsaftale, jf. **bilag A**, med Louise Tidmand, og dels en forlagsaftale, jf. **bilag B**, med Klager.*

Uanset at begge aftaler vedrører Livsparat, er der tale om aftaler indgået med to selvstændige juridiske personer.

Det er derfor af stor vigtighed, at sondringen mellem Klager og Louise Tidmand holdes skarp.

De nærmere omstændigheder omkring samarbejdet mellem Louise Tidmand og Indklagede, herunder de økonomiske omkostninger, som Klager har haft til Louise Tidmands Ph.d. er uden betydning for nævnets vurdering af nærværende sag, hvorefter Klager påstår domænet www.livsparat.dk overdraget til sig.

2.2. Personnavnelovens § 16

Klager har til støtte for sin påstand gjort gældende, at Indklagedes benyttelse af domænet www.livsparat.dk er i strid med personnavnelovens § 16, da Klager har fået registreret LIVSPARAT ApS som et binavn.

Personnavnelovens § 16 fastslår, at andre ikke uretmæssigt må benytte ens navn. Denne lov gælder kun for fysiske personer. Klager, som en juridisk person, er dermed ikke omfattet af nærværende bestemmelse.

Derudover skal det bemærkes, at Klager først fik registreret LIVSPARAT ApS som binavn den 12. december 2016, mens Indklagede erhvervede domænet den 27. august 2014.

Indklagede erhvervede dermed Livsparat forud for Klager, hvorfor Indklagede er først i tid, og dermed også først i ret. Klagers efterfølgende registrering af LIVSPARAT ApS som binavn, er ikke tilstrækkeligt til at ek스팅vere Indklagedes ret.

2.3. Markedsføringslovens § 1 og god aftaleskik

Klager har derudover gjort gældende, at Indklagede har handlet i strid med markedsføringslovens § 1 og ”god aftaleskik” ved at fratage Klager adgang til domænet.

*Domænet er juridisk erhvervet af Inge Temple forud for indgåelse af samarbejdet med Louise Tidmand omkring det tidligere fælles projekt. Som dokumentation fremlægges **bilag C**.*

*Hertil skal bemærkes, at Indklagede den 9. september 2014 orienterede Louise Tidmand om, at hun tidligere har købt det pågældende domænenavn, og at Indklagede var villig til at dele brugsretten i forbindelse med det på daværende tidspunkt forestående samarbejde. Brugsretten til ovennævnte domæne var således tidsbegrænset til samarbejdets aktive periode, og brugsretten er derved udløbet som følge af det ophørte samarbejde, jf. mail af 22. marts 2017, der fremlægges som **bilag D**.*

Af den i bilag 4 fremlagte mail fremgår det intet sted, at en sådan brugsret tillige skulle omfatte Klager. Klager har ikke fremlagt dokumentation for, at Indklagede senere skulle have overdraget sine rettigheder, helt eller delvist, til Klager.

*Derudover har Klager opsagt ethvert samarbejde mellem Klager og Indklagede, jf. **bilag E**. Enhver rettighed som af Indklagede til Klager er blevet overdraget, er ved opsigelsesskrivelsen af 22. august 2017 tillige blevet opsagt. Klager er dermed ikke berettiget til at sælge Livsparat materiale efter opsigelsesvarslets udløb.*

...

Det er korrekt at udgifterne til domænet blev delt mellem Louise Tidmand og Indklagede under samarbejdets beståen, hvilket dog ikke er ensbetydende med, at ejendomsretten til domænet tillige er overgået til Louise Tidmand, idet Louise Tidmand alene betalte for sin brugsret under samarbejdets beståen.

...

2.4. Forlagskontrakten og markedsføringsloven

...

Det skal i øvrigt bestrides, at Indklagede på www.livsparat.dk udgiver sig for at være eneejer af Livsparat. Klager har i øvrigt ikke fremlagt dokumentation herfor.

Det er ikke i strid med forlagsaftalen, at Indklagede lader brugerne købe materialet på www.livsparat.dk, da alt materiale herefter indkøbes hos Klager. Klager lider dermed ikke noget tab ved, at Indklagede, som forfatter, søger at sælge sit eget materiale. Derudover indeholder forlagsaftalen ikke et forbud mod, at forfatterne, herunder Indklagede, egenhændigt sælger materialet, ligesom det ikke er i strid med Indklagedes loyalitetsforpligtelse, dersom materialet af Indklagede købes hos Klager.

www.livspartat.dk anvendes og har altid været anvendt som en salgs- og markedsføringskanal for kursusdelen af Livsparat. Domænet har dermed intet med forlagsaftalen at gøre.

2.5. Fælles synlighed

Klager har tillige anført, at alene denne vil arbejde for en fælles synlighed på domænet.

Indklagede skal hertil bemærke, at en fælles synlighed er uden relevans for nævnets afgørelse, eftersom Klager har opsagt forlagsaftalen, hvorefter Klager ikke efter udløbet af opsigelsesperioden, er berettiget til at sælge Livsparat-materiale uden Indklagedes samtykke.

Det er korrekt at indklagede ikke har kunnet acceptere det af Klager fremlagte forligstilbud, jf. bilag 6. Dette har dog ingen betydning for, hvem der har retten til et domænenavn, og er derfor uden betydning for nævnets behandling af nærværende sag.

...

Det bestrides, at Indklagede tidligere har ansøgt om registrering af Livsparat som et varemærke. Indklagede har derimod alene undersøgt mulighederne for at opnå et registreret varemærke som følge af Klagers registrering af "Livsparat ApS" som binavn til sin virksomhed,

ligesom Klager efter det oplyste har opkøbt domænenavnene www.livsparat.com og www.livsparat.net, hvilket igen giver Indklagede en berettiget forventning om, at Klager har eller har haft til intention at etablere konkurrerende virksomhed.

2.6. Interesse

...

Det er korrekt, at bog-materialet henviser til videomateriale på www.livsparat.dk. Dette materiale er en række links til YouTube. Disse links fremgår fortsat af hjemmesiden i uændret stand. Eftersom materialet ikke er, og ej heller vil blive opdateret, da forlaget har opsagt forlagsaftalen, har Klager ikke en større interesse i, at få overdraget domænet til sig.

Klager påstår tillige, at Indklagede har frataget Klager sine muligheder for at leve op til sit gode navn og rygte som en pålidelig leverandør af forskningsbaseret trivselsmateriale til brug i undervisning af børn og unge.

Dette er ikke korrekt fordi Klager har opsagt forlagsaftalen. Ophavsretten til bog-materialet tilfalder ene og alene Louise Tidmand og Indklagede i lige sameje efter opsigelsesperiodens udløb. Klager er herefter ikke berettiget til at sælge materialet uden Indklagedes samtykke.

At klagers navn og rygte lider skade, som følge af, at Indklagede, som retmæssig ejer af domænet, råder herover, kan ingenlunde komme Indklagede til skade eller være et hensyn, som Indklagede skal tage hensyn til, særligt henset til, at Klager har valgt at opsiige forlagsaftalen.

Såfremt Klager måtte have fundet domænet af væsentlig betydning, burde de på anden vis, i forbindelse med indgåelse af forlagsaftalen, have taget forbehold herfor.

Klager har dermed ikke løftet bevisbyrden for, at denne har en større interesse i domænet end Indklagede.

Efter ophøret af samarbejdet mellem Louise Tidmand og Indklagede, tilfalder brugsretten ene og alene Indklagede.

Domænet www.livsparat.dk anvendes fortsat aktivt af Indklagede som salgskanal for diverse kurser, herunder Livsparat.

Derudover har Indklagede kunnet konstatere, at Klager og Louise Tidmand har lukket domænerne www.livsparat.com og www.livsparat.net, som ellers har fungeret som salgskanal for Louise Tidmands kurser. Dette må herefter kunne tages til indtægt for, at hverken Klager eller Louise Tidmand ønsker at udbyde Livsparat-kurser længere."

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af en udateret samarbejdsaftale mellem Glæde & Børn (betegnet A i aftalen) og indklagede (betegnet B). Af samarbejdsaftalen, der ikke ses at være underskrevet og i øvrigt fremstår som et udkast, fremgår bl.a. følgende:

"1. Formål og projektbeskrivelse

Formålet med denne samarbejdsaftale er, at Parterne i fællesskab skal samarbejde om salg og gennemførelse af kursusforløb "Livsparat" til professionelle, der arbejder med unge i den danske grundskole, privatskoler, friskoler, ungdomsskoler, efterskoler m.m. for udskolingen, såvel som konkrete materialer, der kan bruges i forbindelse med kurset, og som kan sælges til brug i arbejdet med unges alsidige udvikling såvel som vejledning af unge i især men ikke begrænset til uddannelsesvalg og alsidig personlig udvikling.

...

5. Enerettigheder og knowhow

B overdrager fornødne rettigheder til samarbejdet i form af brugsretten til diverse øvelser og beskrivelser inden for kernetemaerne i Livsparat, samt metoder, tekster og øvelser i forhold til at arbejde med robusthed, trivsel og mobning som blandt andet beskrevet i Livsparat Temabogens temaer Selvrefleksion, Værdier, Ansvar, Robusthed og Målsætninger. Den anden part er berettiget til at anvende materialet til intern, ikke kommercielt brug.

...

6. Fælles rettigheder

Samtlige immaterielle rettigheder, herunder rettigheder til produkter, software, dokumenter, tegninger, manualer, software, billeder m.v., der udarbejdes af parterne til brug for samarbejdet og for at opfylde formålet, jf. projektbeskrivelsen, tilhører Parterne i fællesskab, uanset hvem af Parterne, der måtte have frembragt værkerne, medmindre der konkret er aftalt andet.

...

9. Ophør af samarbejdet

Ønsker en Part at udtræde af samarbejdet, skal dette ske med mindst 3 måneders skriftligt varsel til udløb af en kalendermåned. Indtil udløb af opsigelsesvarslet påhviler det begge parter loyalt at fortsætte samarbejdet. Ved udløb af opsigelsesvarslet laves en endelig opgørelse af Partneres økonomiske mellemværende.

Hver Part har efter ophøret ret til frit at anvende de rettigheder, Parterne har indskudt i samarbejdet, jf. pkt. 5, og den anden part opnår ikke qua denne aftale nogen ret eller brugsret til sådanne rettigheder.

De immaterielle rettigheder, der er oparbejdet under samarbejdet, jf. pkt. 6, skal Parterne forsøge at fordele imellem sig eventuelt ved at træffe aftale om, at den ene køber rettighederne ud af samarbejdet mod erlæggelse af et aftalt beløb til den anden Part.

Kan Parterne ikke blive enige om fordelingen af de fælles rettigheder, er Parterne hver især berettiget til frit herefter at anvende samtlige fælles rettigheder, der er opstået under samarbejdet, jf. pkt. 6.

Bilag B er kopi af en underskrevet forlagsaftale af 16. september 2015 mellem House of Heroes (forfatteren) og Glæde & Børn (forlaget) om udgivelse af værket "Livsparat Temabog".

Bilag C er en e-mail af 27. august 2014 fra DanDomain, hvoraf det fremgår, at Inge Temple har fået tildelt domænenavnet "livsparat.dk".

Bilag D er kopi af en e-mailkorrespondance fra perioden februar-marts 2017 mellem Louise Tidmand og Inge Temple, hvor det fremgår bl.a. af e-mail af 22. marts 2017 fra Inge Temple, at domænenavnet "livsparat.dk" tilhører hende, hvorfor hun dags dato har bedt mono.net om at lukke den nuværende hjemmeside www.livsparat.dk ned. Det fremgår endvidere, at Louise Tidmand har slettet Inge Temples kontaktoplysninger fra hjemmesiden, ligesom Inge Temple er koblet af den fælles e-mailadresse mail@livsparat.dk.

Bilag E er identisk med det af klageren fremlagte bilag 8, hvorfor der henvises hertil, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag F er en e-mail af 22. oktober 2017 fra Louise Tidmand, hvor hun udtrykker interesse i – ligesom Inge Temple – at få afsluttet parternes uoverensstemmelser vedrørende domænenavnet "livsparat.dk". I e-mailen er der anført en række vilkår, som Inge Temple opfordres til at acceptere, herunder at hun overdrager "alle rettigheder til domænet www.livsparat.dk til mig [Louise Tidmand] og Styrkeakademiet". Til gengæld vil Louise Tidmand og Styrkeakademiet ApS ophøre med yderligere retlige sagsskridt mod Inge Temple.

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

"Note ad 2.1

Af Hr. Sønders bilag A fremgår det på første side såvel som sidste side, hvor der - såfremt aftalen var indgået - skulle have været skrevet under, at samarbejdsaftalen er udfærdiget mellem det daværende Glæde & Børn v/Louise Tidmand og House of Heroes v/Inge Temple, og altså ikke som det påstås mellem Louise Tidmand som person og Inge Temple som person.

Hr. Sønder undlader at bemærke, at samme samarbejdsaftale er fremsendt uden underskrifter og at aftalen aldrig er tilgået af nogen af parterne. Begge parter har været stærkt utilfredse med indholdet af aftalen og langvarige diskussioner om indholdet har gjort, at den aldrig er trådt i kraft. Salg og afregning er foregået på provisorisk basis, hvilket omfattende mailkorrespondance om hver afregning også vidner om (se bilag 10- 15). Det fremgår i øvrigt tydeligt af Hr. Sønders Bilag A, at der er tale om et ufærdigt dokument, der er under redigering.

I det indledende afsnit kommenterer Hr. Sønder, at materialet er udviklet af Glæde & Børn v/Louise Tidmand og Hero Coaching v/Inge Temple, men kommenterer selv senere, at det er af stor vigtighed at sondre mellem Glæde & Børn v/Louise Tidmand og Louise Tidmand som person, men da der ikke eksisterer nogen samarbejdsaftale mellem Louise Tidmand og Inge Temple, eksisterer der heller ikke nogen juridiske mellemværender mellem Louise Tidmand som person og Inge Temple. Ergo er domænet indkøbt til det fælles samarbejde mellem Hero Coaching v/Inge Temple og Glæde & Børn v/Louise Tidmand.

...

Note ad 2.2

Hr. Sønders kommentarer om, at hans klient er "først i tid" tilsidesætter ikke, at hans klient indkøbte domænet til fælles brug, jf. bilag 1 og kommentarerne i Inge Temples mail d. 9. september 2014 "Jeg er glad for, at i kunne se mulighederne i mit forslag og har lyst til at sætte det op i fællesskab. ... Og så har jeg givet det et foreløbigt navn – det behøver ikke at være det rigtige (jeg har dog allerede købt domænet, hvis vi ender med at vælge det – livsparat.dk)".

På intet tidspunkt i denne mail nævnes muligheden for brugsret og ordet brugsret kommer ikke på tale før Inge Temple nævner det i en mail 3. marts 2017.

I bilag 16, som er et delt Excel-ark, hvor Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. og Hero Coaching v/Inge Temple noterer indbyrdes afregninger, noterer Inge Temple selv: "27/08/2014 Køb af domænenavn LIVSPARAT" og noterer den fælles udgift, som senere afregnes 50 % af Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS.

Inge Temple og Louise Tidmand indledte deres samarbejde og udvikling af materialet og konceptet Livsparat allerede i april måned 2014. Der er således ikke tale om, at 9. september 2014 er udtryk for: "... det på daværende tidspunkt forestående samarbejde", som påstås af Hr. Sønder. Siden samarbejdets begyndelse i april 2014 havde flere navne til konceptet været i spil, og samarbejdet og udveksling af mulige navne havde altså været i gang i hele fire måneder (Se bilag 17), da Inge Temple registrerer domænet kun tolv dage, inden hendes mail den 9. september til Glæde & Børn (bilag 1). Af mail til Inge Temple fra Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. af 9. september 2014 fremgår, at Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har udarbejdet et Gantt-diagram for det videre arbejde, hvilket dokumenterer, at samarbejdet om udvikling af materialet og konceptet har været i gang længe (se bilag 18). Af samme mail fremgår det, at konceptet refereres til under navnet Livsklar, som er et af de andre navne, der også var i spil sideløbende med Livsparat. At arbejdstitlerne "Livsklar"/"Livsparat" bruges i flæng fremgår endvidere af navnet på bilaget, hvor projektet refereres til som Livsparat (se bilag 18).

...

Ligeledes kommenterer Hr. Sønder "Det er korrekt, at udgifterne til domænet blev delt mellem Louise Tidmand og Indklagede under samarbejdets opståen, hvilket dog ikke er ensbetydende med, at ejendomsretten til domænet tillige er overgået til Louise Tidmand, idet Louise Tidmand alene betalte for sin brugsret under samarbejdets beståen." Det er ikke korrekt, at det er mellem Louise Tidmand og indklagede, at udgifter til indkøb og hosting af domænet er betalt. Det er mellem Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. og Hero Coaching v/Inge Temple, at udgifterne til domænet og hosting heraf er ligeligt betalt (se bilag 2a-d). Hr. Sønders klient har på intet tidspunkt forelagt, at denne opkrævning vedrører brugsret, og det synes at være en uretmæssig høj afgift for en brugsret, at skulle betale halvdelen af både indkøb og drift af domæneafgift, hvis det ikke engang involverer ejerskab – det logiske er selvfølgelig at konkludere, at opkrævningen af halvdelen af domæneafgiften logisk også involverer halvdelen af ejerskabet, hvilket yderligere understøttes af Inge Temples formuleringer i henvendelse af 9. September 2014 (bilag 1) og det fælles Excel-regneark (bilag 16).

...

Note ad 2.3

...

Hr. Sønder kommenterer: "Derudover har Klager opsagt ethvert samarbejde mellem Klager og Indklagede, jf. bilag E. Enhver rettighed, som af Indklagede til Klager er blevet overdraget, er ved opsigelsesskrivelsen af 22. august 2017 tillige blevet opsagt. Klager er dermed ikke berettiget til at sælge Livsparat-materialet efter opsigelsesvarslets udløb."

I ovenstående citat refererer Hr. Sønder til ikke-eksisterende overdragede rettigheder, der skulle være opsagt ved opsigelse af forlagskontrakten 22. August 2017. Det væsentlige her, er, at Inge Temple aldrig har formuleret nogen form for overdragelse af rettigheder til Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS., da domænet er indkøbt i fællesskab, og yderligere er det væsentligt, at Inge Temple allerede 10. januar 2017 udelukkede Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. fra domænet www.livsparat.dk, så det må stå hen i det uvisse, hvilke rettigheder, Hr. Sønder refererer til her.

I henhold til forlagsaftalen har forlaget ret til at sælge bogmaterialerne i 18 måneder efter opsigelse af forlagsaftalen. Dette er dog ikke muligt for forlaget, idet forlaget ikke har adgang til det fælles indkøbte domæne, hvor forlaget har eneretten til at udgive de digitale materialer, der knytter sig til undervisningsmaterialet. Det digitale materiale er meget mere end blot "YouTube-videoer", som Hr. Sønder ukorrekt fremstiller det under sit punkt 2.6. Så længe forlaget ikke har adgang til domænet og dermed adgang til det site, hvor det digitale materiale, der udgør en del af bogmaterialet, ligger, så længe ser forlaget sig ikke i stand til at markedsføre og sælge Livsparat-materialet. Dette griber naturligvis ind i den 18 måneders periode, efter opsigelse af forlagskontrakten, hvor forlaget har mulighed for at sælge det forholdsvis store lager, som forlaget har investeret i af materialet Livsparat. Herved risikerer forlaget at lide omfattende økonomisk tab, såvel som tab af anseelse og position på markedet, idet forlaget har investeret i massiv markedsføring af netop materialet Livsparat med stand på både Læringsfestivalen i Bella Centret såvel som Skolemessen i Århus hele to år i træk.

Note ad 2.4

...

Hr. Sønder bestrider, at vi har fremlagt dokumentation for, at hans klient fremstiller sig som "Indehaver af LIVSPARAT" – bemærk, at Hr. Sønder ikke gengiver vores formuleringer korrekt her, men fremstiller, at vi har påstået, at hun er "Enejer af LIVSPARAT" – men den fremsendes her i bilag 19. Endvidere må vi konstatere, at Inge Temple også på det nuværende site www.livsparat.dk fremstiller sig som indehaver af virksomheden Livsparat, idet hun skriver Livsparat v/ House of Heroes og Hero Coaching, som er misvisende, da House of Heroes ikke har binavn Livsparat (Se bilag 20).

...

Hr. Sønder påstår, at sitet altid har været anvendt ene og alene som salgs- og markedsføringskanal for kursusdelen. Dette er ikke korrekt. Der ligger nu og lå også på det tidligere site en omfattende beskrivelse af materialet, samt bestillingsformular til bestilling af

materialet. Som dokumentation fremsendes indbakke med bestillinger fra det tidligere fælles site (bilag 21) og eksempler på bestillinger (bilag 22-25). Endvidere er der også på sitet i sin nuværende form pr. d.d. en bestillingsknap til materialer (Se bilag 26 og 27).

Domænet www.livsparat.dk har ud over at markedsføre både selve bogmaterialet og kurser også været hjemsted for det digitale materiale, der hører til bogmaterialet, og dette har forlaget eneret til at udgive i henhold til forfatterkontrakten. Domænet er derfor også trykt på bogmaterialet som det sted, hvor kunder finder de digitale materialer (se bilag 28) Inge Temple er således ikke berettiget til at tilbyde det digitale materiale på domænet, så længe det er i hendes varetægt, da det strider mod forlagets eneret til at udgive det digitale materiale. Herved opstår det dilemma, at kunderne ikke har mulighed for at følge anvisningerne i det boglige materiale. Dette bekræfter yderligere, at domænet www.livsparat.dk er indkøbt i fællesskab til det formål også at omhandle det boglige materiale, og ikke kun kursusvirksomhed, som Inge Temple påstår. Forlaget har været nødsaget til at suspendere salget af bogmaterialet, eftersom forlaget ikke har adgang til at udgive og vedligeholde det tilhørende digitale materiale, så længe forlaget ikke har adgang til domænet.

Note ad 2.5

...

Købet af domænerne livsparat.com og .net er alene foretaget for at sikre synlighed for Styrkeakademiets materialer og kurser og betjene vores kunder, da vi kan konstatere, at Inge Temple fjernede domænet fra det fælles site hos Mono.net 10. januar 2017. Så disse køb er ikke aggressive foranstaltninger, men respons på Inge Temples aggressive fremfærd, som det tidligere er fremlagt i den oprindelige sagsfremstilling.

Note ad 2.6

...

Der er tydeligvis ingen overensstemmelse i den argumentation, som Hr. Sønder forsøger at fremføre. Domænet er som korrespondancen mellem Inge Temple og Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. viser (Se bilag 1), indkøbt i fællesskab, det er betalt i fællesskab, og det er det domæne, hvor de digitale materialer, som er udarbejdet i forbindelse med bogmaterialet har hjemsted, og hvortil der henvises i det trykte bogmateriale. Desuden har dokumentation fremsendt af Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. vist, at det i hele perioden er Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. (bilag 2c), der har varetaget hostingen af domænet såvel som vedligeholdelse af domænet med opdateringer og korrespondance med kunder til Livsparat.

...

Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har en væsentlig interesse i at få overdraget domænet www.livsparat.dk, der til enhver tid overstiger Inge Temples interesse. Som Hr. Sønder selv skriver, benytter Inge Temple sitet ”som salgskanal for diverse kurser, herunder Livsparat” og vi kan tilføje coaching-ydelser med henvisning til sin enkeltmandsvirksomhed Hero Coaching v/Inge Temple. Eftersom materialet Livsparat ikke bliver genoptrykt i sin nuværende form, vil

det ikke være relevant for Inge Temple at udbyde kurser i Livsparat, hvorfor det heller ikke synes relevant, at Inge Temple har retten til domænet www.livsparat.dk. Derimod har Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. specifikt en forpligtigelse over for alle kunder af materialet Livsparat til at tilbyde og vedligeholde de digitale materialer, der udgør en del af konceptet og materialet Livsparat på sitet www.livsparat.dk og dermed anvende sitet til en fokuseret indsats omkring et livsduelighedsprogram og ikke en platform for en blandet mængde af ydelser. Dette, både i forbindelse med de 18 måneder, hvor forlaget har ret til at sælge restlageret af det nuværende Livsparat-materiale, såvel som i fremtiden som produkt af Louise Tidmands Ph.d. og forskning i livsduelighed ved Aarhus Universitet.

Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har som den eneste af parterne investeret penge i udvikling, produktion, lagerføring, markedsføring og forskning i materialet Livsparat. Louise Tidmands Ph.d.-projekt "Livsduelighed på skoleskemaet" har materialet Livsparat som omdrejningspunkt, da det udgør interventionen i Ph.d.-projektet. Alene i Ph.d.-projektet deltager 500 10. Klasses elever, 67 lærere og ungdomsvejledere og 3 skoleledelser, der alle arbejder med og bruger materialet Livsparat, hvor domænet www.livsparat.dk er påtrykt (se bilag 28). Ph.d.-projektet forventes først afsluttet i november 2019. Denne investering i Livsparat og erhvervelse af deltagere er udelukkende Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS' fortjeneste. At Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. blev udelukket fra adgang til domænet har allerede voldt problemer idet, at projektets 567 deltagere og øvrige brugerne af materialet i første omgang ikke kunne finde de digitale materialer, der udgør en del af materialet, og på nuværende tidspunkt kun har adgang til de digitale materialer, som Inge Temple – uden at have rettighed til det – har lagt på domænet. Dette udgør en væsentlig forstyrrelse i forskningsprojektet, som Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har investeret 1.200.000 kr. i sammen med Vejle UngdomsCenter og Odense Kommunes 10. Klasse-tilbud, der tilsammen har investeret 500.000 kr. i projektet såvel som Aarhus Universitet, der har investeret 750.000 kr. i Louise Tidmands Ph.d.-projekt til i alt 2.450.000 kr. Louise Tidmands forskning skal bidrage til at skabe viden i Danmark om, hvordan vi bedst muligt i skoleregi arbejder med at udvikle elevernes livsduelighed, herunder trivsel og uddannelsesparathed. Desuden skal Louise Tidmands forskning bidrage til det omfattende sortiment, som Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har bygget op gennem årene i forskningsbaserede trivselsmaterialer, der har anbefalinger fra hhv. WHO, EU, Sundhedsstyrelsen, Socialstyrelsen og Psykiatrifonden. I Ph.d.-projektet er indskrevet en udviklingsdimension af materialet Livsparat, der mere end nogensinde nu bliver en realitet, nu hvor Livsparat ikke bliver genoptrykt i sin nuværende form. Det vil være helt naturligt, at Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. sammen med Louise Tidmand udvikler en ny version af Livsparat, som resultat af Louise Tidmands Ph.d.-projekt. Det er kun rimeligt, at Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. opnår at høste frugten af mange års arbejde og forskning i bl.a. Livsparat-materialet.

...

Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har således investeret mange penge i også at markedsføre materialet Livsparat, og at Inge Temple pludselig vælger at udelukke Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. fra domænet er ikke bare uetisk, men også en fej måde at markedsføre sig selv på, ved at " snylte " på Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS' anstrengelser og investering i forskning.

Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS. har udelukkende lukket ned for domænerne www.livsparat.com og www.livsparat.net for at vise sin velvilje til at indgå en løsning med Inge Temple i mindelighed. Men da dette ikke synes muligt, anmoder vi nævnet om at tilkende Glæde & Børn/Styrkeakademiet domænet www.livsparat.dk.”

Som bilag 10-15 har klageren fremlagt kopi af en e-mailkorrespondance fra september 2015 og oktober 2016 mellem Inge Temple og Glæde & Børn v/ Louise Tidmand og Claus Hermansen angående fakturering/afregning for salg af materialer og kurser. Korrespondancen vidner ifølge klageren om, at salg og afregning er foregået på provisorisk basis, eftersom samarbejdsaftalen, jf. bilag A, aldrig er trådt i kraft.

Bilag 16 er ifølge klagerens oplysninger kopi af et Excel-ark, som Glæde & Børn/Styrkeakademiet ApS og indklagede har anvendt i forbindelse med indbyrdes afregninger. Af bilaget fremgår under datoen den 27. august 2014 ”Køb af domænenavn LIVSPARAT”, og under indklagede er i den forbindelse anført beløbet 123,75 (kr.). Endvidere fremgår det, Glæde & Børn den 6. november 2014 har betalt ”Årsabonnement på mono.net”.

Bilag 17 er tilsyneladende kopi af en e-mail af 25. april 2014 til Louise Tidmand, hvori Inge Temple anfører bl.a. følgende:

”Kære Louise,

Det var dejligt at møde dig og Ivan på Skolemessen – og ikke mindst var det interessant at høre om jeres arbejde med især styrkerne i klasseværelset.

Som sagt søger jeg pt. Egnede skoler til et 4 ugers pilotprojekt, og tænkte at du måske lå inde med nogle gode råd og tips i den forbindelse.

Der var en god synergi i mellem det I laver og det jeg laver, så det kunne i det hele taget være en ide at tage en snak på et tidspunkt?”.

Bilag 18 er kopi af en e-mail af 9. september 2014 fra Glæde & Børn v/ Claus med titlen ”Oplæg til tidsplan for projekt ”Livsklar”. Der er tilsyneladende vedhæftet en projektplan til e-mailen med titlen ”livsparat – projektplan”.

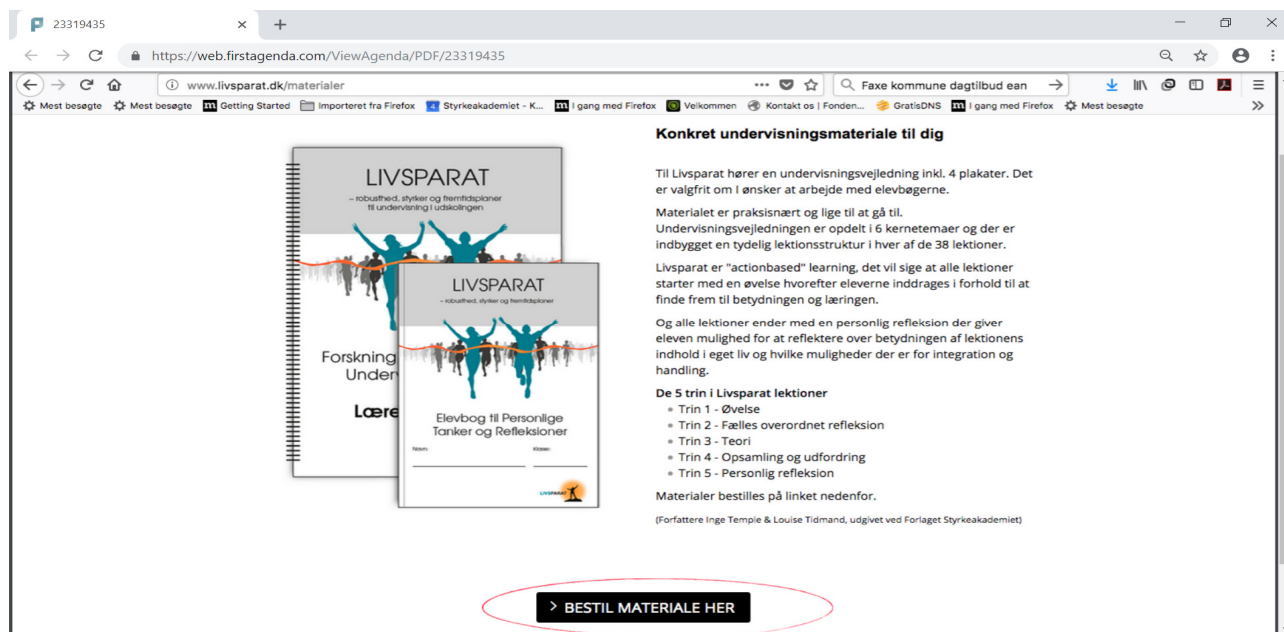
Bilag 19 dokumenterer ifølge klageren, at Inge Temple markedsfører sig som indehaver af LIVSPARAT.

Bilag 20 er en udskrift af 4. december 2017 fra hjemmesiden www.livsparat.dk, hvor der under ”Kontakt os i dag” er anført Livsparat – v/ House of Heroes & HERO Coaching,

Bilag 21 er tilsyneladende et udateret skærmpoint fra en e-mailkonto, som ifølge klageren dokumenterer, at domænenavnet ”livsparat.dk” ikke udelukkende har været anvendt som salgs- og markedsføringskanal for kursusdelen, men også til bestilling af materiale.

Bilag 22-25 er ifølge klagerens oplysninger eksempler på bestilling af materiale, som er sket fra hjemmesiden www.livsparat.dk.

Bilag 26 og 27 er tilsyneladende to skærmpoint af 4. december 2017 fra hjemmesiden www.livsparat.dk. Bilag 26 indeholder følgende skærmpoint:



Bilag 28 er kopi af en undervisningsvejledning af Louise Tidmand og Inge Temple med titlen "LIVSPARAT – styrke, robusthed og fremtidsplaner". I undervisningsvejledningen er det anført bl.a., at man kan finde understøttende eller forklarende videomateriale på hjemmesiden www.livsparat.com/videolinks. Endvidere henvises i materialet mere generelt til hjemmesiden www.livsparat.com og e-mailadressen mail@livsparat.dk. Af materialet fremgår herudover bl.a. følgende om "LIVSPARAT":

"LIVSPARAT er et unikt program for udskolings elever og unge i ungdomsuddannelser, på efterskoler eller i andre unge-forløb, der gennem praktisk fleksibelt materiale og fysiske øvelser sikrer elevernes alsidige udvikling og ruste dem til valg og gennemførelse af en ungdomsuddannelse.

LIVSPARAT er funderet i den positive psykologi og tager derfor afsæt i den ressourceorienterede pædagogiske tilgang. Materialet understøtter derfor det paradigmeskifte, som undervisningsverdenen oplever, hvor vi går fra en evalueringskultur, der har udgangspunkt i et mangelsyn til et udgangspunkt med afsæt i elevernes ressourcer, potentialer og muligheder."

Bilag 29 er kopi af en e-mailkorrespondance fra februar og marts 2017 mellem Louise Tidmand og Inge Temple. Af Louise Tidmands "forslag til samarbejde om LP kurser" fremgår det bl.a. følgende: "En del af markedsføringen af LIVSPARAT sker via hjemmesiden www.livsparat.dk, der henviser til både Inge og Styrkeakademiet. Et domænenavn, som Inge har købt, men som ligger på en platform, som Styrkeakademiet betaler for hosting af og driver med jævnlige opdateringer m.m." Inge Temple har i sit svar til Louise Tidmand anført bl.a.: "Domænenavnet til hjemmesiden www.livsparat.dk er indkøbt af mig, før vi mødtes. Allerede før jeg kontaktede dig med forslag om et samarbejde, var jeg godt i gang med udviklingen af programmet Livsparat, som jeg senere præsenterede for dig. Diverse mails mellem os bekræfter dette. Programmets navn, indhold, formål, temaer, struktur m.m. lå fast

før jeg pitched min ide til dig, dette bekræftes også af diverse mails mellem os. Hosting af hjemmesiden er betalt af os begge via vores mellemregning, og har været det fra start. Vedligeholdelse af hjemmesiden har været delt mellem os efter aftale indtil du besluttede dig for, at udelukke mig fra mit domænenavn ved uden min viden at skifte til nyt password ved hjælp af det password, som jeg havde givet dig begrænset tilladelse til at anvende til opdatering af informationer på siden. Livsparat hjemmesidens formål er primært at markedsføre kurset, og sekundært materialerne da de indkøbes som en del af pakken". Desuden anfører Inge Temple i relation til domænenavnet "livsparat.dk" følgende: "Jeg bibeholder mit domæne livsparat.dk – du tager livsparat.com i brug. For at undgå "duplicate content", som vil have en negativ effekt for begge hjemmesider, må vi aftale fordeling af teksterne og det øvrige indhold. Jeg foreslår, at vi opretter en Livsparat Vest og en Livsparat Øst på både Facebook (som jeg ny bestyrer), Twitter (som du nu bestyrer) m.m. så vi hver især kan promovere egne kurser og markedsføringstiltag".

Bilag 30 og 31 er efter det oplyste udskrift af en sms-korrespondance mellem Inge Temple og Louise Tidmand. I hvert fald en del af korrespondancen ses at hidrøre fra den 30. marts 2017.

Bilag 32 er kopi af en e-mailkorrespondance fra ultimo oktober 2017 mellem Inge Temple og Louise Tidmand, hvor sidstnævnte tilkendegiver, at sagen kan afsluttes meget hurtigt, hvis Inge Temple accepterer bl.a. at overdrage alle rettigheder til domænenavnet "livsparat.dk" til Louise Tidmand og Styrkeakademiet ApS. Til genhæld vil Louise Tidmand og Styrkeakademiet ApS ophøre med yderligere tiltag til sagsanlæg mod Inge Temple, ligesom klagen til Klagenævnet for Domænenavne i givet fald vil blive trukket tilbage.

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

"2. *Supplerende sagsfremstilling*

2.1. Kontraktforhold mellem Klager og Indklagede

...

Samarbejdet omkring konceptet Livsparat vedrører dels udarbejdelse af Livsparat-materialet, dels kursusvirksomhed og dels salg af Livsparat-materialet.

Vedrørende udarbejdelse af materialet er dette sket mellem Inge Temple og Louise Tidmand, hvorved de har erhvervet fælles ophavsret til værket Livsparat, jf. ophavsretslovens § 6. Denne rettighed tilkommer Louise og Inge som person, jf. ophavsretslovens § 1, stk. 1.

Vedrørende kursUSDelen har parterne aftalt, at dette skal udbydes i samarbejde mellem Klager og Indklagede. Det skal hertil bemærkes, at aftalen blev indgået med Glæde og Børn v/ Louise Tidmand, CVR-nr. 32977286, hvis formål var at tilbyde hjælpeydelse i forbindelse med undervisning, og under hvilken der ligeledes blev drevet forlagsvirksomhed. Det blev i den forbindelse aftalt, at kursUSDelen skulle holdes adskilt fra forlagsdelen.

...

At parterne har aftalt, at kursUSDelen skulle holdes adskilt fra forlaget fremgår af telefonsamtalen mellem Louise Tidmand og Inge Temple af 8. november 2016, som fremlægges

som sagens **bilag G**, og underbygges i øvrigt af, at der fra start er indgået separate aftaler for hhv. udgivelse af materialet Livsparat i form af en forlagsaftale, og for samarbejdet om kurser i form af mundtlige samarbejdsaftaler.

Samarbejdet er reguleret af en række mundtlige aftaler mellem parterne, hvorfor Indklagede er enig med Klager i, at den i bilag A fremsendte samarbejdsaftale ikke er underskrevet af parterne. Dette ændrer dog ikke på, at den i bilag A fremlagte samarbejdsaftale tjener som fortolkningsbidrag ved fastlæggelsen af de mellem parterne bestående aftaler. I telefonsamtale af 4. november 2016, jf. bilag H, har Klager anerkendt, at der mellem parterne består en række mundtlige aftaler i overensstemmelse med det bilag A anførte.

Slutteligt vedrørende salg af Livsparat-materialet, har Klager og Indklagede indgået aftale om overdragelse af retten til at udgive Livsparat-materialet både fysisk og digitalt, som nærmere er reguleret ved den i bilag B fremlagte forlagsaftale.

Samarbejdet mellem Klager og Indklagede blev af Klager opsagt den 4. november 2016, jf. **bilag H**, og tillige skriftligt ratificeret ved mail af 8. november 2016, jf. **bilag I**, i hvilken forbindelse Klager oplyser, at forlagskontrakten p.t. er den eneste kontrakt, som definerer parternes samarbejde.

Som anført overfor henhører kursusdel under samarbejdet og er dermed ikke reguleret af forlagsaftalen, jf. mail af 7. december 2016, som fremlægges som sagens **bilag J**. Klager, som forlag, er dermed ikke forpligtet til at afholde omkostninger og anvende tid på markedsføring af kursusdelen. Parterne har derimod antaget Claus Hermansen som grafiker til at forestå den del af markedsføringen, som bestod af DTP arbejde i forbindelse med kursusbrochurer, roll ups, animeret reklamefilm mv. At markedsføringen er udlagt til Claus, og at omkostningerne herfor er afholdt af parterne, fremgår af mail af 20. oktober 2014, jf. **bilag K**, samt mail af 17. august 2015, jf. **bilag L**, hvoraf fremgår ”Det er ikke DTP for bøgerne, som forlaget selvfølgelig betaler, men det er alt det andet, som Claus har lavet for Livsparat...”. Det fremgår heraf tydeligt, at Klager ikke i sin egenskab som forlag har betalt for markedsføring af kurser mv., men at parterne i fællesskab har afholdt disse udgifter. Dette er ligeledes anerkendt af Louise Tidmand, jf. bilag G.

...

2.2. Nærmere beskrivelse af samarbejdet og dets karakter

Klager har fastholdt, at samarbejdet mellem parterne opstod i april 2014, dog uden nærmere at fremlægge dokumentation herfor.

Den 25. april 2014 fremsender Indklagede en mail til Klager, jf. bilag 17, hvori hun giver udtryk for sin interesse for Klagers arbejde, herunder at parterne på et tidspunkt kunne mødes, da Indklagede fandt ”en god synergi” mellem deres arbejde.

Klager svarer på denne mail den 27. april 2014, jf. **bilag M**, hvoraf det fremgår, at Klager ønsker at sparre med Indklagede omkring Indklagedes projekt. På dette tidspunkt foreligger dermed ikke et egentligt samarbejde, som anført af Klager.

Den 1. juli 2014 aftaler parterne at mødes, jf. **bilag N**. Det fremgår ligeledes af mailkorrespondancen, at parterne ikke tidligere har mødt hinanden.

Af mailkorrespondancen af 27. august 2014 aftaler parterne, at de på et tidspunkt burde have sammen om at "udvikle og sammensætte understøttende undervisning/valgfags indhold/materiale... og begge vores programmer ville egne sig fremragende", jf. **bilag O**, samt mail af 28. august 2014, jf. **bilag P**, hvori Indklagede anfører "måske en målrettet snak om muligheden for at inkludere jeres materiale/oplæg om styrker som en fast del af kursustilbuddet til klubpædagoger".

Det fremgår herefter ganske tydeligt, at parterne på dette tidspunkt fortsat ikke havde diskuteret mulighederne for et samarbejde mellem sig og at konceptet Livsparat endnu ikke havde været på tale. Derimod har parterne anvendt hinanden som sparringspartnere, hvilket tillige fremgår af Klagers mail af 27. august 2014, jf. **bilag O**, hvor Klager til Indklagede har skrevet nogle stikord til en præsentation af arbejdet med de 24 karakterstyrker og materialerne "Min Styrkebog" og "Styrkespillet", som er udarbejdet af Louise Tidmand, samt Indklagedes mail af 28. august 2014, jf. **bilag N**, hvoraf fremgår at Indklagede ønsker at arbejde med Klagers materiale.

Den 29. august 2014 skriver Klager til Indklagede, jf. **bilag Q**, at parterne hurtigst muligt bør få talt sammen, og "få afdækket hvordan og hvornår jeg evt. kan komme i spil ifht. Efteruddannelse af det pædagogiske personale på Ungdomsskolen, som vi talte om. Denne formulering taler ligeledes imod at der mellem parterne består et egentligt samarbejde på dette tidspunkt.

Parterne aftales at mødes i Aarhus den 8. september 2014, hvilket var første gang, at parterne diskuterede et egentligt samarbejde, som har resulteret i konceptet Livsparat.

Af mail af 9. september 2014, jf. **bilag 1** anfører Indklagede, at "jeg er glad for at I kunne se mulighederne i mit forslag og har lyst til at sætte det op i fællesskab...". Det er herefter først på dette tidspunkt, at parterne indleder deres drøftelser om et muligt samarbejde. Klager vender herefter tilbage med et oplæg til, hvordan Livsparat kunne forløbe, jf. **bilag 18**. Som anført i den i **bilag 18** fremlagte mail, er der alene tale om et oplæg over, hvor lang tid parterne havde til at skrive materialet mv.

...

Indklagede bliver den 6. februar 2017 udelukket fra domænet www.livsparat.dk, i hvilken forbindelse Klager tillige har fjernet Indklagedes kontaktoplysninger fra sitet, hvorefter Klager fremstår som eneudbyder af www.livsparat.dk, ligesom Indklagede er koblet fra den tilhørende mail@livsparat.dk, og derfor ikke i en periode modtager henvendelser fra kunder. Indklagede så sig herefter nødsaget til at kontakte Mono Hosting, for at få tilbageført domænet til sag, jf. **bilag Y**, som effektueres den 3. april 2017.

Indklagede har tillige gentagne gange forsøgt at fremkomme med pragmatiske løsningsforslag, herunder ved at foretage en øst/vest opdeling, jf. **bilag 29**, og som mere detaljeret er beskrevet i **bilag 29**, hvilket Klager har afvist. Det er herefter ikke korrekt, at Indklagede alene er fremkommet med asymmetriske løsningsforslag.

...

2.3. Erhvervelse af domænet

Det er ubestridt at domænet er erhvervet af Indklagede den 27. august 2014, jf. bilag C.

Det er herefter ikke korrekt, når Klager gør gældende, at eftersom der ikke består et juridisk mellemværende mellem Louise Tidmand og Inge Temple som personer, er domænet indkøbt i fællesskab mellem Klager og Indklagede.

...

Sameje kan efterfølgende opstå, såfremt parterne har indgået aftale herom. Indklagede bestrider i det fulde, at der skulle være indgået en sådan aftale, ligesom Klager ikke i øvrigt har fremlagt dokumentation herfor.

Klager har flere steder henvist til Indklagedes formulering i bilag 1 "sætte op i fællesskab", som dokumentation for, at domænet er overgået til sameje. Dette er ikke korrekt. Formuleringen henviser til det foranstående samarbejde mellem parterne, og har dermed intet med domænet at gøre.

...

Det forhold, at udgifterne til erhvervelse og vedligeholdelse af domænet er delt mellem parterne med 50 % har dermed ingen betydning for ejerskabet af rettigheden. Det følger af de almindelige obligationsretlige regler, at en brugsrettighedshaver er forpligtet til at betale udgifter forbundet med brugsrettigheden. Klagers subjektive opfattelse af, at beløbet er uretmæssigt høj er derfor uden betydning i nærværende sammenhæng, da Klager ikke har fremlagt dokumentation for, at det opkrævede beløb er ubilligt, jf. princippet i købelovens § 5.

Da Klager ikke har fremlagt dokumentation for, at domænet er erhvervet i eller senere er overgået til sameje, har Indklagede alene tilkendt Klager en brugsret til domænet i forbindelse med samarbejdet.

...

2.5.1. Interesse i at sælge restlageret

Som følge af Klagers opsigelse af forlagsaftalen, jf. bilag E, er Klagers adgang til at udgive Livsparatmaterialet, som Louise Tidmand og Inge Temple har fælles ophavsret til, jf. ophavsretslovens § 6, samt digitalt materiale, i udgangspunktet ophørt.

Dog fastslår forlagsaftalens § 10, stk. 4, at Klager har adgang til at udgive restlageret i indtil 18 måneder efter opsigelsen, herunder i samme periode at udgive eventuelt digitalt materiale. I henhold til forlagsaftalen skal det digitale materiale udgives på www.educas.dk, jf. forlagsaftalens § 6. Det er herefter ikke en betingelse i henhold til forlagsaftalen, at det digitale materiale udgives på www.livsparat.dk.

Efter udløbet af fristen i forlagsaftalens § 10, stk. 4, er Klager ikke berettiget til at udgive Livsparatmaterialet uden Inge Temples samtykke, jf. ophavsretslovens § 6, hvilket i sig selv bør mindske deres interesse i at få overdraget domænet til sig væsentligt.

Klagers henvisning til, at Indklagede forhindrer Klager i at udnytte sin ret til at sælge restoplaget på grund af, at de ikke har mulighed for at vedligeholde hjemmesiden, skal i det fulde bestrides, allerede fordi forlagsaftalen ikke eksplicit henviser til www.livsparat.dk som platform for digitalt materiale, men derimod direkte henviser til www.educas.dk.

Restopslaget må alt andet lige i det væsentlige alene bestå af 3. oplag. Herpå er alene domænenavnet www.livsparat.com påtrykt, jf. bilag 28, hvoraf det tillige fremgår, at understøttende og forklarende videomateriale kan findes på www.livsparat.com/videolinks. Indklagede gør i øvrigt opmærksom på, at 3. oplag er udgivet uden Indklagedes viden og samtykke, hvilket er i strid med den i bilag B fremlagte forlagsaftale.

Da Klager egenhændigt har valgt at nedlægge www.livsparat.com, kan hensynet til salg af restlageret ikke føre til, at domænet www.livsparat.dk skal overføres til Klager.

...

2.5.3. "Værdifuldt markedsføringsargument"

Klager har gjort gældende, at domænet www.livsparat.dk er et meget værdifuldt markedsføringsargument, da Livsparat-materialet skal underbygge Louise Tidmands Ph.d.

Allerede fordi Klager efter udløbet af den i forlagsaftalens § 10, stk. 4, fastsatte frist ikke er berettiget til at udgive materialet uden Indklagedes samtykke, taler dette imod, at domænet www.livsparat.dk er et værdifuldt markedsføringsargument.

Derudover henvises endnu engang til, at Klager, som koncipist af den i bilag B fremlagte forlagsaftale, har valgt ikke at medtage domænet www.livsparat.dk i forlagsaftalen, har valgt ikke at medtage domænet www.livsparat.dk i forlagsaftalen, hvor www.educas.dk står anført som eneste online markedsføringskanal. Derudover er domænet ikke nævnt i den i bilag A fremlagte samarbejdsaftale. Klager har dermed på intet tidspunkt givet udtryk for, at domænet www.livsparat.dk har været af væsentlig betydning for markedsføring af bogmaterialet.

*At Klager efter samarbejdets ophør samt opsigelse af forlagsaftalen har fundet www.livsparat.dk som en belejlig markedsføringskanal er uden betydning i denne sammenhæng. Som dokumentation for, at Klager nu – efter samarbejdets ophør – anser domænet som en væsentlig markedsføringskanal fremgår af den i **bilag AB** fremlagte forfatterkontrakt og den i **bilag AC** fremlagte forlagsaftale fremsendt til Indklagede den 3. juli 2017, jf. **bilag AD**. Af disse fremgår det tillige, at Indklagede ved at underskrive disse aftaler overdrager dele af sin ophavsret til materialet til Klager.*

At Klager ligeledes ønsker at arbejde videre med konceptet Livsparat i eget regi og udenom Indklagede kan ikke føre til et andet resultat. I den forbindelse kan det bemærkes, at Indklagede tillige ønsker at videreudvikle på konceptet, som en del af Landsforeningen for UUM, som Indklagede er formand for og som er oprettet i samarbejde med Socialstyrelsen, hvorfor Klager

ej heller på denne baggrund har godtgjort, at dennes interesse i domænet væsentligt overstiger Indklagedes.

Også henset til at Klager selv har opsagt dels samarbejdet og dels forlagsaftalen taler imod, at domænet skal overføres til Klager.

...

2.5.5. Investering i ph.d.

Klager har tillige henvist til, at dennes investering i Louise Tidmands ph.d., hvor Livsparat-materialet indgår, taler for, at domænet skal overdrages til denne.

Klagers investering i Louise Tidmands ph.d. er uden retlig relevans for vurderingen af, om Klagers interesse i domænet væsentligt overstiger Indklagedes interesse, eftersom afhandlingen ikke har en videregående kobling til domænet end Livsparat-materialet selv besidder.”

Som bilag G og H har indklagede fremlagt to lydfiler. Lydfilerne dokumenterer ifølge indklagede dels, at klageren og indklagede har haft en aftale om, at kursuddelen skulle holdes adskilt fra forlagets virksomhed, dels at parternes samarbejde har været reguleret af en række mundtlige aftaler mellem parterne, hvorfor indklagede er enig med klageren i, at den i bilag A fremlagte samarbejdsaftale ikke er underskrevet af parterne.

Bilag I er tilsyneladende kopi af en e-mail af 8. november 2016 til Inge Temple, hvori Louise Tidmand anfører bl.a., at ”[d]et betyder, at vi p.t. har vores forfatterkontrakt, som den eneste kontrakt, der definerer vores samarbejde”. Bilag J, der er kopi af en e-mail af 7. december 2016 sendt af Louise Tidmand til Inge Temple, understøtter ifølge indklagede, at kursuddelen henhører under parternes samarbejde og dermed ikke er reguleret af forlagsaftalen. Bilag K og L er kopi af to e-mails til Inge Temple fra henholdsvis den 23. oktober 2014 og den 17. august 2015, som ifølge indklagede dokumenterer, at klageren ikke i sin egenskab af forlag har afholdt omkostninger eller anvendt tid på markedsføring af kursuddelen.

Bilag M og N er kopi af en e-mailkorrespondance fra henholdsvis ultimo april 2014 og ultimo juni/primo juli 2014 mellem Inge Temple og Louise Tidmand, hvor sidstnævnte bl.a. udtrykker taknemmelighed for Inge Temples interesse i hendes arbejde og meddeler, at hun gerne vil sparre med Inge Temple om dennes projekt. Herudover fremgår det af korrespondancen, at parterne aftaler et møde den 7. juli 2014.

Bilag O er kopi af en e-mailkorrespondance af 27. august 2014 mellem Louise Tidmand og Inge Temple. Inge Temple anfører i den forbindelse bl.a.:

”Kære Louise

...

Tak for sparringen, jeg vender tilbage til dig når vi er lidt længere fremme i processen.

Måske vi under alle omstændigheder skulle tale sammen på et tidspunkt, om at sammensætte understøttende undervisning/valgfags indhold/materiale, som klubpædagogerne kan byde ind med til skolerne ... jeg tror nemlig at jeg har fat i noget der, og begge vores programmer ville egne sig fremragende!”

Bilag P er en e-mail af 28. august 2014 til Louise Tidmand, hvor Inge Temple anfører bl.a., at hun dagen forinden har været til møde på Tilst Skole og i den forbindelse meddelte, at hun ønskede at arbejde med Louise Tidmands materiale, hvorfor hun fik tilladelse til at indkøbe lærervejledning, et antal elevbøger og et styrkespil. I samme forbindelse foreslår Inge Temple ”en målrettet snak om muligheden for at inkludere jeres materiale/oplæg om styrker som en fast del af kursustilbuddet til klubpædagoger”.

Bilag Q indeholder bl.a. kopi af en e-mail af 29. august 2014, hvor Louise Tidmand overfor Inge Temple anfører bl.a. følgende:

”Kære Inge

Det glæder mig meget, at du allerede er i gang med projektet for valgfaget. Lad os tale sammen så hurtigt som muligt og få afdækket hvordan og hvornår jeg evt. kan komme i spil ifht. efteruddannelse af det pædagogiske personale på Ungdomsskolen, som vi talte om.

Som jeg fortalte på mødet i Århus får du 20 % forhandlerrabat på materialerne, så der også er lidt penge i at sælge mine materialer for dig ;-).”

Bilag R-Y er kopi af navnlig diverse e-mailkorrespondance mellem Louise Tidmand og Inge Temple. Det fremgår af e-mail af 24. januar 2017 fra Inge Temple, at hun er skuffet over, at Louise Tidmand har valgt at sætte samarbejdet i bero, men at hun er åben for at finde en mindelig løsning. Af korrespondancen fremgår endvidere, at Inge Temple ved e-mail af 22. marts 2017 har anmodet mono.net om at lukke hjemmesiden under domænenavnet ”livsparat.dk”, eftersom domænenavnet retmæssigt tilhører hende.

Bilag Z-Ø indeholder tilsyneladende en række fakturaer udstedt af Styrkeakademiet til Højvangsskolen og UngiAarhus VEST.

Bilag Å er en række skærmpoint fra hjemmesiden under det omtvistede domænenavn ”livsparat.dk”.

Bilag AA indeholder bl.a. en e-mail af 25. september 2016 fra Styrkeakademiet ApS v/ Claus Hermansen, der oplyser om, at man har suspenderet salget, hvorfor Inge Temples ordre af samme dag på Livsparat-undervisningsvejledninger ikke kan ekspederes.

Bilag AB er tilsyneladende kopi af en udateret og ikke-underskrevet forhandleraftale mellem klageren og indklagede.

Bilag AC er tilsyneladende kopi af en udateret og ikke-underskrevet forlagsaftale mellem klageren og indklagede vedrørende værkerne ”Livsparat Undervisningsvejledning og Elevbog”.

Bilag AD er kopi af en fremsendelsesmail fra advokat Morten Bech til advokat Martin Sønder, der repræsenterer indklagede i sagen.

I processkrift 1 har klageren bl.a. anført følgende:

"2.1. Kontraktforhold mellem Klager og Indklagede

Hr. Sønders duplik inddrager en række forhold, som jeg betragter som irrelevante for Domæneklagenævnets afgørelse om domænet livsparat.dk. I samarbejdet mellem Hero Coaching v/ Inge Temple og Styrkeakademiet ApS. (tidligere Glæde & Børn v/Louise Tidmand) har der ikke været nogen adskillelse mellem udvikling og salg af materialer og udvikling og salg af kurser i forbindelse med materialet Livsparat. Det fremgår af flere af Styrkeakademiets dokumentation (bilag) og tydeliggøres af den telefonsamtale, som Hr. Sønder har fremsendt som bilag G.

Hr. Sønder fremsender timers optagelser (bilag G og H) af telefonsamtaler mellem Louise Tidmand og Inge Temple, som Inge Temple har optaget UDEN Louise Tidmands vidne, og uden indikation af, hvilken del af optagelsen, der har interesse for denne sag. Optagelserne ændrer ikke på det faktum, at samarbejdsaftalens parter er Styrkeakademiet ApS. og Hero Coaching v/Inge Temple.

Aftalen er, som kontrakten definerer på første side af Hr. Sønders bilag A, mellem Styrkeakademiet ApS. og House of Heroes v/Inge Temple. Der er ingen dele i den samarbejdsaftale, Hr. Sønder fremsender, der omhandler et samarbejde mellem Louise Tidmand og Inge Temple som personer.

I mangel af andet og i erkendelse af, at ingen af parterne vil skrive under, er samarbejdet afregnet i vid udstrækning efter de vilkår, som vi nu har kunnet enes om – men uden, at aftalen definerer samarbejdet, da den ikke er tilgået og underskrevet, som vi oplyste i replik af 7. december.

Samarbejdet bliver bl.a. udfordret af begge parter, da f.eks. Inge Temple mener, at hendes salgshonorar skal afregnes efter, at betalingen deles mellem Styrkeakademiet ApS. og House of Heroes, mens at Styrkeakademiet er af den overbevisning, at honoraret afregnes før afregningen deles mellem de to selskaber. Dette fremgår tydeligt af bilag 10-15.

Jeg er helt enig i, at kurset i dens udformning er Inge Temple og Louise Tidmands ejendom, men Styrkeakademiet ApS. faciliterer det, sælger det og markedsfører det og Styrkeakademiet ApS. Fakturerer det. Inge Temple bliver afregnet for at afvikle Livsparat-kursus, Louise Tidmand afvikler Livsparat-kursus som en del af sit arbejde i Styrkeakademiet ApS. Livsparat-kurset er en del af konceptet og det Livsparatmateriale, de har udviklet og som, de selv har ophavsrettigheder til.

Afholdelse af kurserne foregår i Styrkeakademiets regi, Styrkeakademiet afregner kunden og Styrkeakademiet modtager faktura fra House of Heroes v/Inge Temple for afregning af ydelse i forbindelse med Livsparat-kursets afholdelse. Inge Temple fakturerer på House of Heroes v/Inge Temples brevpapir til Styrkeakademiet ApS. Det er dokumenteret (Se bilag 41-43).

Domænet livsparat.dk, som vi har dokumenteret, er indkøbt i fællesskab mellem virksomhederne House of Heroes v/Inge Temple og Styrkeakademiet ApS. og uretmæssigt fjernet fra Styrkeakademiets kontrol.

Hr. Sønder skriver, at kursUSDelen skulle holdes adskilt fra forlagsdelen, men når Hr. Sønder skriver, at "Det forhold, at Glæde & Børn v/Louise Tidmand senere undergår en virksomhedsomdannelse, hvorefter virksomhedens hovedformål er at drive konsulent- og forlagsvirksomhed ændrer ikke på, at aftalen vedrørende kursUSDelen er forlaget uvedkommende.", så ændrer det ikke ved, at Styrkeakademiet ApS overtager alle aftaler fra Glæde & Børn. På intet tidspunkt bliver aktiviteterne overført til Louise Tidmand som person, tværtimod taler Louise Tidmand i de optagne telefonsamtaler om en kursusafdeling som et forretningsområde, hvor netop livsparat-kurserne afvikles.

Jeg er meget forvirret omkring denne del; foregiver Hr. Sønder, at fordi der sker en virksomhedsomdannelse, så forbliver kursusaktiviteterne i Glæde & Børn ved Louise Tidmand personligt og forlagsdelen overgår til Styrkeakademiet ApS.? Glæde & Børn v/Louise Tidmand var som Styrkeakademiet ApS en kursus- og forlagsvirksomhed og omdannelsen er 1:1 og alle aktiviteter i Glæde & Børn ApS overgår til Styrkeakademiet ApS., derfor definerer den kontrakt, som Hr. Sønder prøver at få sin klient til at omtale som en personlig aftale, at parterne er Styrkeakademiet ApS. og House of Heroes v/Inge Temple ... jeg siger det lige igen: Kontrakten definerer parterne som Styrkeakademiet ApS og House of Heroes, det kan ikke bestrides!

Louise Tidmand og Inge Temple som personer har ingen, jeg gentager INGEN samarbejdsaftale indbyrdes, men optræder i alle sammenhænge som medarbejdere og tegningsberettigede i de to virksomheder, Styrkeakademiet ApS. og House of Heroes v/Inge Temple, undtaget i deres individuelle egenskab af forfattere til materialet og udviklere af indholdet til kurset, Livsparat. Bilag 35 faktura for kursus er faktureret af House of Heroes og er stilet til Glæde & Børn, Styrkeakademiets binavn, se i øvrigt bilag 9.

I den egenskab er det imidlertid, som Louise Tidmand tydeligt siger det, dem begge muligt at lave Livsparatkurser, men i den form, som det er foregået, har det været Styrkeakademiet ApS., der har faciliteret kurset og aflønnet og betalt Inge Temple herfor.

Videre skriver Hr. Sønder, at "den i bilag A fremlagte samarbejdsaftaletjener som fortolkningsbidrag ved fastlæggelse af de mellem parterne bestående aftaler. I telefonsamtale af 4. november 2016, jf. bilag H, har klager anerkendt, at der mellem parterne består en række mundtlige aftaler i overensstemmelse med det i bilag A anførte."

6:19

Louise Tidmand: "jeg har jo altså ikke haft tid til at kigge på din mail, samarbejdsaftaler og så videre, det har jeg simpelthen ikke nået, Inge, jeg ville kigge på det i går, men det skal jeg jo lige have gjort, så vi kan finde ud af, hvad vi gør og hvad. Indtil videre, tænker jeg, skal vi afvente, hvad der skal ske, indtil vi får sat fuldstændig styr på de aftaler, så vi ikke ender i de her situationer."

...

7:13

Louise Tidmand: "Ja, ja, jo, jo, det er ikke noget, der tager lang tid, men jeg kan ikke sige noget til dig nu ... det kræver min fulde opmærksomhed."

...

9:25

Inge Temple: "Jeg vil gerne lave en aftale. Det er også det, jeg ligesom har lagt op til, men det nytter jo ikke noget at lukke ned for hele bixsen, fordi man bliver sur, og ikke har ... øhm ... altså vores mundtlige aftaler står jo og har jo stået, som de står hele tiden, så egentlig er der jo ikke noget ændret, andet end at der er en disput over den."

Louise Tidmand: "Men det er jo helt tydeligt, at der er brug for at vi får lavet en skriftlig aftale, som ikke på nogen måde kan afviges fra."

For det første fremgår det jo tydeligt, at Louise Tidmand ikke har forberedt sig til denne samtale og det gør hun opmærksom på eksplicit. De mundtlige aftaler, som Inge Temple refererer til i samtalen, defineres ikke yderligere og det specificeres ikke, om de oprinder fra samarbejdsaftalen eller af andre dialoger, andet end, at der er altså en disput om dem.

...

2.2. Nærmere beskrivelse af samarbejdet og dets karakter

Hr. Sønder fastholder, at Louise Tidmand og Inge Temple første gang møder hinanden den 8. september 2014, hvilket er fejlagtigt. Louise Tidmand og Inge Temple møder hinanden personligt første gang til Skolemessen i Aarhus 9. april 2014. Her indleder de en dialog og viser interesse for hinandens arbejde. Louise Tidmand og Inge Temple har telefonmøde d. 19. juni 2014 og mødes anden gang den 7. august, og i sin mail af 12. august 2014, som Inge Temple giver emnenavnet: "Dejligt at møde dig", takker Louise Tidmand og Inge Temple hinanden for mødet den 7. august, og allerede her giver begge parter udtryk for, at de ønsker at indlede et samarbejde (Bilag 39). I løbet af august måned 2014 intensiveres dette samarbejde, og som tidligere indsendte Bilag 18 dokumenterer, udarbejdes der hurtigt i samarbejdet et GANNT diagram for samarbejdet, som fremsendes 9. september 2014.

Styrkeakademiet dokumenterer i bilag 18, at der var en sparring omkring det navn, samarbejdet skulle ende med, heriblandt Livsklar og at domænet blev indkøbt til fælles brug (bilag 1 og 16). Hr. Sønder bestrider, at der eksisterede et samarbejde på dette tidspunkt og at domænet således blev indkøbt til netop dette formål. Men formuleringen i Inge Temples mail d. 9. september fastholder, at domænet blev indkøbt til netop dette samarbejde (Se i øvrigt bilag 1):

"Tak for et super spændende møde i går – jeg er glad for at I kunne se mulighederne i mit forslag og har lyst til at sætte det op i fællesskab.

Jeg har leget lidt med overskrifter og forslag til indhold til en brochure, som jeg vedhæfter her.

Og så har jeg givet det et foreløbigt navn – det behøver ikke at være det rigtige (jeg har dog allerede købt domænet hvis vi ender med at vælge det – livsparat.dk)"

Der bliver ikke nævnt en brugsaftale, men "at sætte det op i fællesskab". Når Inge Temple anfører det i det fælles regneark på dropbox'en, hvor vi anfører fælles udgifter, skriver Inge

Temple eksplicit i teksten ud for udgiften til anskaffelse af domænet "Køb af domænenavn Livsparat.dk", hvilket understøtter hele Styrkeakademiets argumentation om, at der er tale om et fælles indkøb af domænet www.livsparat.dk.

Hr. Sønder anfører selv, at der allerede i august (bilag O og P), hvor Inge Temple og Louise Tidmand mødes for anden gang den 7. august 2014, er samtaler om det samarbejde, ligesom, at begge parter bekræfter hinanden i, at de skal samarbejde om et fælles materiale, der involverer de materialer, Styrkeakademiet udbyder og den viden, Inge Temple genererer på forløbet på Tilst Skole (bilag 39). Alle disse forhold sammenholdt:

- **Inge Temple og Louise mødes første gang personligt på Skolemessen i Aarhus i april 2014** (Bilag 39, mail fra 25. april). Endvidere fremgår det af Bilag 39, at **Inge Temple og Louise Tidmand har et telefonmøde d. 19. juni 2014**, hvor de diskuterer et muligt samarbejde (Bilag 39, mail 20. juni 2014 08:42 "Det var hyggeligt at tale med dig i går". Korrespondancen bekræfter yderligere **Inge Temple og Louise Tidmands andet samarbejds møde d. 7. august 2014**.
- Det er ukorrekt, når Hr. Sønder påstår, at Inge Temple og Louise Tidmand mødes første gang den 7. september 2014. De to mødes på Skolemessen i april, afholder telefonmøde d. 19. juni 2014 og mødes igen – altså anden gang – d. 8. august 2014.
- **Inge Temple og Louise Tidmand afholder telefonmøde d. 19. juni 2014 og mødes dagen før, Inge Temple nævner, at hun har erhvervet domænet – altså d. 8. september 2014 – deres tredje møde (Bilag 38)**. Allerede på telefonmødet i juni blev samarbejdet diskuteret og flere navne til samarbejdet er i spil. Resultatet af dette samarbejde tog konkret form. Dagen efter det tredje møde orienterer Inge Temple om købet af domænet livsparat.dk (jf. Bilag 1) til det fælles samarbejde.
- Den gensidige tilkendegivelse af ønsket om et samarbejde om et materiale til unge (bilag 38),
- Formuleringen i mailen 9. september som opfølgning på mødet d. 8. september, hvor samarbejdet diskuteres: "Har lyst til at sætte det op i fællesskab." ... "Og så har jeg givet det et foreløbigt navn – det behøver ikke at være det rigtige (jeg har dog allerede købt domænet, hvis vi ender med at vælge det – livsparat.dk)."
- Det fælles regneark, hvor Inge Temple selv noterer udgiften som "Køb af domænet Livsparat.dk" (Bilag 16)

Er tilsammen de relevante forhold i denne sag, og de er entydige i deres betydning; alle beviser de, at domænet blev indkøbt til det fælles brand, Livsparat, som Hr. Sønder selv har anerkendt er et fælles brand i sit udsagn "Når restlageret er solgt og efter udløbet af en evt. opsigelsesperiode, skal parterne som følge af **lige sameje til fællesværket** ..." (Bilag 40). Bilag 44 er en tidsafstemt tidslinje, som tydeliggør ovenstående.

Sagen er helt klar; vores samarbejde og udveksling af idéer starter allerede i juni 2014 på et telefonmøde 19. juni 2014 og dernæst konkret møde 7. august 2014 og igen 8. september 2014. Dernæst udarbejdes der et GANNT-diagram for arbejdsopgaverne, og i samme mail fremgår det tydeligt, at begge parter allerede har talt om navnene "Livsparat" og "Livsklar".

...

2.5.1. Interesse i at sælge restlageret

De materialer, der ligger på Educas.com, er ikke identiske med de materialer, som der ligger på www.livsparat.dk/bilag – såvel på det oprindelige domæne som på Inge Temples nye site, som Hr. Sønder ellers fremfører.

På intet tidspunkt har Styrkeakademiet anført, at forlagskontrakten henviser til livsparat.dk, men vi har anført, at materialet henviser til livsparat.dk og livsparat.dk/bilag.

...

Det påvirker Styrkeakademiets troværdighed i markedet og der har været adskillige episoder, hvor vi må forklare, at Livsparat.dk ikke har noget med Styrkeakademiet ApS. at gøre, ligesom medforfatteren, Louise Tidmand, der bidrog med academia og hele den positive psykologi til materialet, umiddelbart efter konflikten, slet ikke blev akkrediteret som medforfatter, før vores advokat gjorde opmærksom på det.

2.5.2. Økonomisk tab

...

Livsparat er et brand, som Styrkeakademiet har investeret i igennem mange år med markedsføring. Dét brand ønsker Styrkeakademiet at anvende fokuseret til livsdueligheds-materialer til udskoling og ungdomsuddannelse. Det står klart, at Livsparat-materialet har mangler efter, at Louise Tidmand har forsket i effekterne. Men med den viden, som Louise Tidmand har genereret igennem sin mangeårige lærergering og sin Ph.d. er hun den eneste af de to forfattere, der vil kunne udvikle et nyt og effektivt materiale til denne målgruppe, der er evidensbaseret. Netop kravet om forskning og evidens er afgørende for de anbefalinger, som Styrkeakademiet ApS. har opnået til sine materialer fra bl.a. Sundhedsstyrelsen, Socialstyrelsen, Psykiatrifonde, WHO og EU – herunder det eksisterende Livsparat-materiale, hvorfor det vil være misvisende, skulle Inge Temple udvikle et materiale på egen hånd og kalde det Livsparat og hertil benytte domænet www.livsparat.dk. Dette skriver Hr. Sønder er Inge Temples intention. Det ville være en ualmindelig grov og uetisk udnyttelse af Styrkeakademiets mangeårige markedsføring af materialet Livsparat såvel som etablering i markedet som troværdig leverandør af forskningsbaserede materialer til børn og unge fra 5 år – 25 år.”

Som bilag 33 har klageren fremlagt kopi af en e-mailkorrespondance mellem Louise Tidmand og Inge Temple vedrørende bl.a. indgåelse af en samarbejdsaftale.

Bilag 34 er tilsyneladende en udateret og ikke-underskrevet samarbejdsaftale mellem Glæde & Børn (CVR-nummer 32977286) og indklagede.

Bilag 35 er en faktura af 14. november 2016 fra indklagede til Glæde & Børn.

Bilag 36 er efter det oplyste en flyer vedrørende LIVSPARAT til Skolemessen i Aarhus. Bilag 37 er en e-mail af 10. april 2015, hvor Glæde & Børn tilkendegiver, at man ønsker at booke 5 tider på Messens Corner.

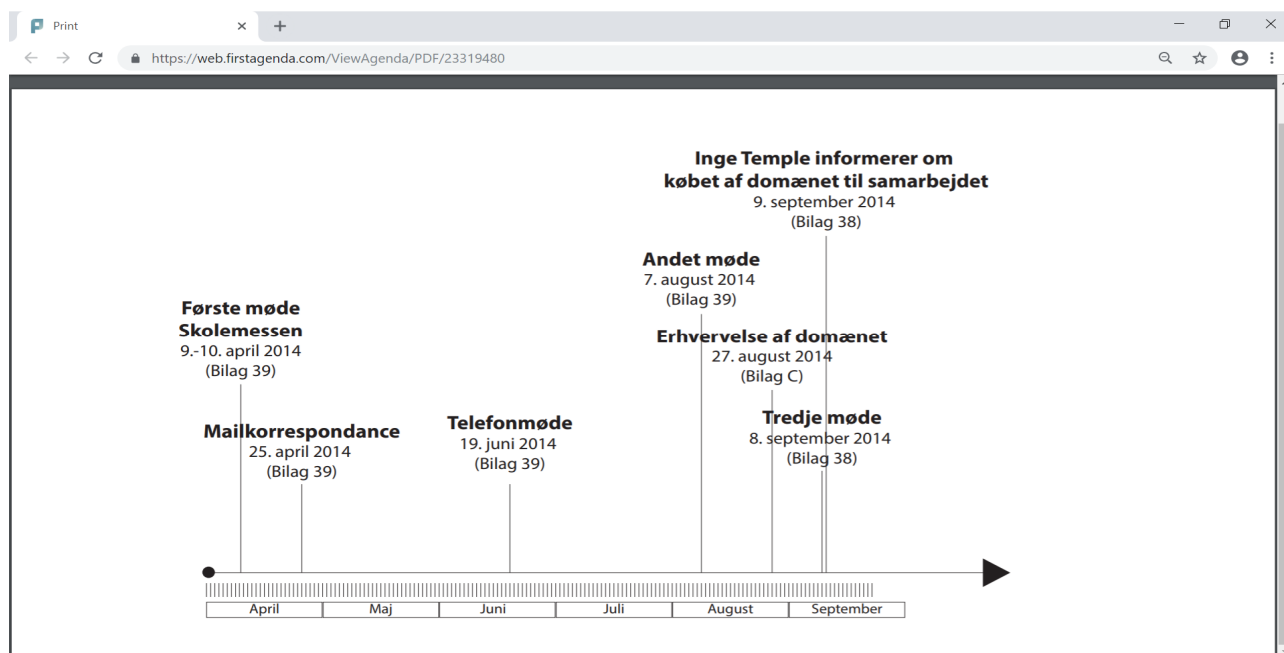
Bilag 38 er tilsyneladende et skærmpoint fra Louise Tidmands Google kalender for den 8. september 2014, hvor der er indlagt et møde med Inge Temple, Hero Coaching.

Bilag 39 er kopi af en e-mailkorrespondance vedrørende perioden april-august 2014 mellem Louise Tidmand og Inge Temple.

Bilag 40 er tilsyneladende identisk med bilag 7, hvorfor der henvises hertil, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 41-43 er tre fakturaer fra indklagede til Glæde & Børn af henholdsvis den 10. september 2015 og den 6. oktober 2016.

Bilag 44 er tilsyneladende en tidslinje, som ifølge klageren underbygger, at domænenavnet "livsparat.dk" er indkøbt til det fælles projekt LIVSPARAT:



Ved opslag den 20. oktober 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "livsparat.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (HC4985-DK) er anført som registrant af yderligere 19 domænenavne udover det omtvistede domænenavn. Det drejer sig om følgende domænenavne:

bethechange.dk
bullyproof.dk
centerforlivsduelighed.dk
centerforpersonligstyrke.dk
fremtidens-skole.dk

hero-coaching.dk
heroacademy.dk
heroacademiet.dk
herocoaching.dk
houseofheroes.dk

ingetemple.dk
klippeogvand.dk
livsparat-kurser.dk
livsparat-materiale.dk
livsparatkurser.dk

livsparatmateriale.dk
nejtaktilmobning.dk

rockandwater.dk
sammenomtrivsel.dk

Sekretariatet har ved opslag den 20. oktober 2018 på tilfældige af ovennævnte domænenavne, som indklagede er anført som registrant af, konstateret, at der i ni tilfælde ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside, herunder på domænenavnene "livsparatkurser.dk" og "livsparatmateriale.dk". I et enkelt tilfælde ("houseofheroes.dk") fremkom en hjemmeside, der indeholdt bl.a. følgende tekst: "Relationer, livsparathed og potentialer. Her finder du kurser, workshops og coaching til fagprofessionelle, forældre og unge".

Ved opslag den 20. oktober 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) har sekretariatet konstateret, at der er registreret en enkeltmandsvirksomhed under navnet House of Heroes (CVR-nummer 34335125) med startdato den 1. december 2012. Virksomheden var i perioden fra den 1. december 2012 til den 20. januar 2015 registreret under navnet HERO Coaching. Virksomheden er registreret under branchekode "855900 Anden undervisning i.a.n." og med bibrancherne "853120 Gymnasier, studenter- og HF-kurser", "852010 Folkeskoler o.lign." og "702200 Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse". Som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Inge Temple.

Ved sekretariatets søgning på "livsparat" den 20. oktober 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.470, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 3 af søgeresultaterne henholdsvis klageren og indklagede. De resterende 44 søgeresultater vedrørte omtale af Louise Tidmand og Inge Temple samt omtale af LIVSPARAT-kurser og -materialer generelt.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Louise Tidmand v/ Styrkeakademiet ApS og Inge Temple v/ Hero Coaching mødte hinanden i marts 2014 på en messe,
- at parterne i august 2014 besluttede sig for at udarbejde et undervisningsmateriale sammen, som blev markedsført under betegnelsen LIVSPARAT,
- at Inge Temple registrerede domænenavnet "livsparat.dk" til fælles brug, idet begge virksomheder betalte 50 % til erhvervelsen af domænenavnet, jf. således navnlig bilag 1,
- at klageren og indklagede indledte deres samarbejde og udvikling af materiale i relation til LIVSPARAT allerede i april 2014,
- at klageren står for oprettelsen af hjemmesiden under domænenavnet "livsparat.dk",
- at materialet LIVSPARAT udgives af klageren, som også har stået for markedsføring af materialet på messer, sociale medier mv.,
- den af indklagede i bilag A fremlagte samarbejdsaftale fremstår uden underskrifter og aldrig er trådt i kraft, da begge parter var utilfredse med indholdet,
- at salg og afregning af LIVSPARAT-materialer mv. i stedet er foregået på provisorisk basis, hvilket understøttes af den omfattende e-mailkorrespondance, som er fremlagt,
- at Styrkeakademiet ApS har investeret ca. 1,2 mio. kr. i Louise Tidmands ph.d.-projekt ved Aarhus Universitet,
- at Louise Tidmands ph.d.-projekt intervenserer med netop materialet LIVSPARAT,

- at Inge Temple i december 2016 begyndte med at sælge uden om det eksisterende samarbejde mellem Styrkeakademiet ApS og Hero Coaching, hvilket giver anledning til diskussioner,
- at Inge Temple den 10. januar 2017 fjerner Louise Tidmand som administrator på LIVSPARAT-facebooksiden og afskærer klageren fra hjemmesiden www.livsparat.dk,
- at klageren den baggrund retter henvendelse til Mono.net, hvorved det lykkes at få tilbageført hjemmesiden,
- at Inge Temple herefter flytter domænenavnet "livsparat.dk" til et nyt site hos Mono.net,
- at der i månederne efter marts 2017 føres dialog mellem parterne om en løsning under inddragelse af advokater,
- at Inge Temple – mens dialogen endnu pågår – ansøger om varemærkeregistring af ordmærket "livsparat" hos Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at denne ansøgning imidlertid afvises i juli 2017 efter, at klageren har indsendt en indsigelse til Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at klageren har forelagt indklagede adskillige løsningsforslag, hvor domænenavnet "livsparat.dk" alene er produktorienteret og der henvises til kurser hos klageren og indklagede,
- at det står klart, at alene klageren er indstillet på at arbejde for en fælles synlighed på internettet med de fremsendte løsningsforslag,
- at klageren i henhold til forlagsaftalen har ret til at sælge bogmaterialet i 18 måneder efter opsigelse af forlagsaftalen,
- at dette dog ikke er muligt for klageren, eftersom man ikke har adgang til det fælles indkøbte domænenavn "livsparat.dk",
- at klageren dermed risikerer at lide omfattende økonomisk tab såvel som tab af anseelse og position på markedet,
- at det er ukorrekt, at domænenavnet "livsparat.dk" alene har været anvendt som salgs- og markedsføringskanal for kursusdelen,
- at domænenavnet er trykt på bogmaterialet som det sted, hvor kunderne kan tilgå det digitale materiale, jf. bilag 28,
- at klageren på grundlag af ovenstående har suspenderet salget af LIVSPARAT-materiale med virkning fra den 22. august 2017,
- at købet af domænenavnene "livsparat.com" og "livsparat.net" alene er foretaget af klageren for at sikre synlighed for klagerens materiale og kurser mv. som reaktion på at indklagede afskar klageren for adgangen til det omtvistede domænenavn,
- at klageren har investeret store summer i oplag, markedsføring og ph.d.-projekt i tilknytning til undervisningsmaterialet LIVSPARAT,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "livsparat.dk" efter klagerens opfattelse udgør en overtrædelse af personnavnelovens § 16,
- at indklagede desuden har handlet i strid med god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 1, og almindelig god aftaleskik, og
- at domænenavnet "livsparat.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren, eller subsidiært registreres med delt ejerskab mellem klageren og indklagede.

Indklagede har gjort gældende.

- at konceptet LIVSPARAT, som er udviklet af klageren og indklagede, omfatter dels bogmateriale udgivet via klageren, dels kurser udbudt af Louise Tidmand og Inge Temple,
- at indklagede for så vidt angår LIVSPARAT-konceptet har indgået en samarbejdsaftale med Louise Tidmand, jf. bilag A,
- at indklagede herudover har indgået en forlagsaftale med klageren, jf. bilag B,

- at det er af stor vigtighed, at sontringen mellem klageren og Louise Tidmand holdes skarpt,
- at omstændighederne om samarbejdet mellem indklagede og Louise Tidmand derfor er uden betydning for nævnets vurdering af nærværende sag,
- at indklagede registrerede domænenavnet "livsparat.dk" egenhændigt forud for indgåelse af samarbejdet med klageren og Louise Tidmand,
- at parterne ikke på tidspunktet for indklagedes registrering af domænenavnet havde diskuteret mulighederne for et samarbejde,
- at parterne første gang diskuterede et samarbejde på mødet i Aarhus den 8. september 2014,
- at indklagede i forbindelse med indgåelse af samarbejdet valgte at dele brugsretten til domænenavnet "livsparat.dk" med Louise Tidmand,
- at den delte brugsret af domænenavnet således har været tidsbegrænset til samarbejdets løbetid, hvorfor Louise Tidmands delte brugsret er bortfaldet,
- at det intet sted fremgår, at en sådan brugsret til domænenavnet "livsparat.dk" også skulle omfattede klageren,
- at klageren desuden har opsagt ethvert samarbejde mellem klageren og indklagede, jf. bilag E, hvorved enhver rettighed overdraget af indklagede er bortfaldet,
- at det er korrekt, at udgifterne til domænenavnet "livsparat.dk" er blevet delt mellem indklagede og Louise Tidmand under samarbejdets beståen,
- at dette imidlertid ikke er ensbetydende med, at ejendomsretten til det omtvistede domænenavn tillige er overgået til Louise Tidmand,
- at det bestrides, at indklagede på hjemmesiden www.livsparat.dk udgiver sig for at være eneejer af LIVSPARAT,
- at det ikke er i strid med forlagsaftalen, at indklagede lader brugerne købe materialet på www.livsparat.dk, da alt materiale indkøbes hos klageren,
- at domænenavnet "livsparat.dk" altid har været anvendt som salgs- og markedsføringskanal for kursusdelen af LIVSPARAT,
- at domænenavnet "livsparat.dk" således ikke har haft noget med forlagsaftalen at gøre,
- at det er korrekt, at indklagede ikke har kunnet acceptere den af klageren fremlagte forligsløsning, men at dette ingen betydning har for, hvem der har ret til domænenavnet,
- at indklagede alene har undersøgt mulighederne for at opnå et registreret varemærke som følge af klagerens registrering af binavnet Livsparat ApS,
- at indklagede hverken har overtrådt markedsføringslovens § 1, god aftaleskik i almindelighed eller lovgivningen i øvrigt,
- at personnavneloven alene gælder for fysiske personer, hvorfor klageren som juridisk person ikke er beskyttet af lovens § 16,
- at indklagede desuden registrerede domænenavnet "livsparat.dk" forud for, at klagerens registrering af LIVSPARAT ApS som binavn,
- at klageren ikke har løftet bevisbyrden for, at denne har en større interesse i domænenavnet "livsparat.dk" end indklagede,
- at domænenavnet "livsparat.dk" fortsat anvendes aktivt af indklagede som salgs- og markedsføringskanal for diverse kurser, herunder LIVSPARAT-kurser,
- at klageren har mulighed for at sælge restlageret uden at have rådighed over domænenavnet "livsparat.dk",
- at domænenavnet "livsparat.com" således er påtrykt restoplaget,
- at klageren ikke efter udløbet af fristen i forlagsaftalens § 10, stk. 4, er berettiget til at sælge LIVSPARAT-materiale uden indklagedes samtykke,

- at indklagede kan konstatere, at klageren og Louise Tidmand har lukket hjemmesiderne www.livsparat.com og www.livsparat.net,
- at indklagede tager dette som udtryk for, at hverken klageren eller Louise Tidmand ønsker at udbyde LIVSPARAT-kurser længere, og
- at domænenavnet "livsparat.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren, eller registreres med delt ejerskab mellem klageren og indklagede.

Nævnets bemærkninger:

Domænenavnet "livsparat.dk" er registreret den 27. august 2014 af indklagede, som fortsat står som registrant af domænenavnet.

Klageren har gjort gældende, at domænenavnet "livsparat.dk" blev erhvervet af klageren og indklagede i lige sameje, selvom indklagede står som registrant af domænenavnet.

Indklagede har heroverfor anført, at domænenavnet "livsparat.dk" blev registreret af indklagede forud for, at samarbejdet med klageren blev etableret, og at klageren ikke i kraft af samarbejdet har opnået et (med)ejerskab af domænenavnet. Klageren har således efter indklagedes opfattelse alene, så længe samarbejdet varede, haft en (med)brugsret til domænenavnet "livsparat.dk". Da samarbejdet ikke længere eksisterer, er denne (med)brugsret bortfaldet.

Der er mellem parterne enighed om, at klageren og indklagede under samarbejdet har delt udgifterne forbundet med domænenavnet.

Klagenævnet bemærker, at det fremgår af oplysninger i Det Centrale Virksomhedsregister, at klageren først er registreret med startdato den 4. april 2016, hvorfor det må antages, at det omhandlede samarbejde mellem Inge Temple og Louise Tidmand oprindeligt er etableret mellem House of Heroes (tidligere HERO Coaching) og enkeltmandsvirksomheden Glæde og Børn v/Louise Tidmand (CVR-nummer 32977286) (jf. også bilag 34). Glæde og Børn v/Louise Tidmand er registreret med startdato den 1. juli 2010 med Louise Tidmand som fuldt ansvarlig deltager og som ophørt den 31. december 2015. Samarbejdet må dog anses for videreført med Louise Tidmand gennem Styrkeakademiet ApS (tidligere Glæde & Børn ApS).

Klagenævnet finder efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen og de fremlagte bilag i form af navnlig e-mail-korrespondance mellem parterne, at klageren ikke har dokumenteret, at domænenavnet "livsparat.dk" blev registreret af indklagede til brug for parternes samarbejde om LIVSPARAT-konceptet. Klagenævnet har i den forbindelse lagt vægt på bl.a. oplysningerne i bilag O, P og Q, hvorefter der ikke synes at have været tale om, at der allerede på tidspunktet for registreringen af domænenavnet "livsparat.dk" var blevet indledt et egentligt samarbejde om LIVSPARAT-konceptet eller i øvrigt truffet beslutning om noget sådant. Efter sagens oplysninger finder klagenævnet derfor ikke grundlag for at antage, at registreringen af domænenavnet "livsparat.dk" reelt er sket på vegne af klageren og indklagede i fællesskab, ligesom der ikke foreligger oplysninger i sagen, som understøtter at brugsretten til domænenavnet senere er overdraget til helt eller delvist til klageren ud over samarbejdets løbetid. Det ændrer efter klagenævnets opfattelse ikke herpå, at samarbejdet efter det oplyste må anses for indledt ganske kort tid efter domænenavnsregistreringen (jf. bl.a. bilag 1).

Klagenævnet finder i øvrigt heller ikke grundlag for at antage, at indklagede ved at opretholde registreringen af domænenavnet "livsparat.dk" efter samarbejdets ophør har overtrådt navneloven, som alene finder anvendelse på fysiske personer, eller god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 3 (tidligere § 1 i markedsføringsloven).

Som sagen er oplyst, giver den herudover anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "livsparat.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, som har registreret bl.a. binavnet Livsparat ApS, har samarbejdet med indklagede om LIVSPARAT-konceptet indtil klageren ved skrivelse af 22. august 2017 opsagde forlagskontrakten og samarbejdet i øvrigt med indklagede med omgående virkning efter længere tids uoverensstemmelser mellem parterne om navnlig de økonomiske vilkår for samarbejdet (jf. bilag 8). Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet "livsparat.dk", eftersom klageren har investeret betydelige midler i udvikling, produktion, lagerføring, markedsføring mv. af materialet LIVSPARAT. Klageren har desuden anført, at LIVSPARAT-materialet for så vidt angår det digitale materiale, som er en del af konceptet, henviser til domænenavnet "livsparat.dk". Endvidere har klageren anført, at denne i henhold til den indgåede forlagsaftale har ret til at sælge restlageret i indtil 18 måneder efter aftalens opsigelse, jf. forlagsaftalens § 10, stk. 4, hvilket også taler for, at klageren har en stærk interesse i at kunne benytte domænenavnet "livsparat.dk" (jf. bilag B).

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne råde over domænenavnet "livsparat.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "livsparat.dk" involverer, herunder indklagedes interesse.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at indklagede på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet "livsparat.dk" i forbindelse med en hjemmeside, hvor indklagede udbydes kurser under betegnelsen LIVSPARAT.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger, som giver grundlag for at fastslå, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "livsparat.dk" er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, finder klagenævnet herefter ikke, at der efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, er grundlag for at fastslå, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Styrkeakademiet ApS, medhold.

Dato: 22. november 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo