

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0479

Klager:

AUTOMOBILE CLUB DI BRESCIA
Via Enzo Ferrari, 4/6
I-24134 Brescia
Italien

v/ Nick Lissner, Patrade A/S

Indklagede:

Zhao Ke
1102, No 25, Lane 99, QiAi Road
Tangzhen
Pudong
201210 Shanghai
Kina

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”1000miglia.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. maj 2018 med 43 bilag (bilag 1-43).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”1000miglia.dk” er registreret den 18. februar 2017.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Nærværende sag drejer sig først og fremmest om, hvorvidt det er i strid med god domænenavnsskik, at Indklagede har registreret og bruger et domænenavn, 1000miglia.dk, som har en høj grad af lighed med Klagers domænenavn 1000miglia.com og varemærke 1000 Miglia, henset til at Indklagede anvender domænenavnet med henblik på salg.

Klager, AUTOMOBILE CLUB DI BRESCIA, anvender navnet 1000 Miglia (udtales Mille Miglia) for et sportsevent relateret til motorsport, hvor man hylder italiensk stil, kreativitet, elegance og livsstil. 1000 Miglia er igennem dette event blevet symbolet på italiensk excellence verden over.

1000 Miglias rødder går langt tilbage. Selve brugen af 1000 Miglia som navn for motorsportsevent blev taget i brug i 1927. Siden da har klager opretholdt traditionerne helt frem til nutiden, dog med udfald i perioden 1957 til 1977. Også i 2018 står til at blive afholdt.

Motorsportseventet 1000 Miglia har skiftet en anelse karakter undervejs, men har siden 1977 været afholdt som et såkaldt time-speed-distance rally, hvor målet er at køre hver del af ruten på en defineret tid med en defineret gennemsnitshastighed. Løbet afvikles for klassiske biler og vintagebiler.

1000 Miglia er registreret som varemærke i Danmark og EU både som ordmærke og figurmærke, som gengivet i skemaet i bilag 42.

Foruden de ovennævnte varemærkeregistreringer, er Klager også indehaver af en række domæner, som indeholder 1000miglia som gengivet i bilag 43.

Ved opslag i DK Hostmasters database kan det konstateres, at 1000miglia.dk blev registreret den 18. februar 2017, jf. bilag 32.

Indklagede anvender domænenavnet for en hjemmeside, som har begrænset indhold. Hjemmesiden fremstår således som en side bestående udelukkende af reklamelinks og en annonce vedrørende salg af domænet. I den forbindelse henvises til bilag 33, der viser et skærmpoint af hjemmesiden dateret den 6. april 2018, og bilag 34, der viser en udskrift af hjemmesiden dateret 6. april 2018.

Det ses af bilag 50 og 51, at de reklamelinks, der anvendes på hjemmesiden, består af teksten "Mille" og "Mille Miglia".

Derudover ses det desuden af bilag 33 og 34, at der i højre side er gengivet en annonce med teksten:

"Køb dette domæne Ejeren af 1000miglia.dk udbyder det til salg til en pris af 3999 USD!"

I øvrigt har hjemmesiden ikke andet indhold, idet der dog er en mindre notits nederst på siden med teksten:

"This webpage was generated by the domain owner using Sedo Domain Parking. Disclaimer: Sedo maintains no relationship with third party advertisers. Reference to any specific service or trade mark is not controlled by Sedo nor does it constitute or imply its association, endorsement or recommendation."

Forud for indgivelsen af nærværende domæneklage, har Klager kontaktet Indklagede med henblik på at få domænet (samt en række andre "1000miglia"-domæner) overdraget til sig.

Klager rettede i første omgang via sin juridiske repræsentant henvendelse til Indklagede den 7. april 2017, da Klager var blevet opmærksom på, at Indklagede havde registreret en række 1000miglia-domæner (navnlig millemiglia.co.za, millemiglia.hk, 1000miglia, millemiglia.sg, 1000miglia.sg, millemiglia.com.ru). Denne henvendelse er vedlagt som bilag 35.

Indklagede svarede tilbage, at førnævnte domæner kunne købes for 1999 euro per domæne. Dette svar er vedlagt som bilag 36.

Klager blev herefter bekendt med, at Indklagede havde registreret en lang række yderligere domæner relateret til "1000 Miglia", herunder "1000miglia.dk" som nærværende sag vedrører. Klager rettede derfor atter henvendelse til Indklagede og bad om at få overdraget de forskellige domæner, herunder "1000miglia.dk". Denne henvendelse er vedlagt som bilag 37.

Klagede modtog straks et svar, som dog denne gang kom fra en anden end Indklagede selv, nemlig hvad der tilsyneladende er Indklagedes repræsentant eller medsammensvorne. Denne henvendelse er vedlagt som bilag 38. Af henvendelsen kan det ses, at man normalt opkræver 2000-8000 euro per domæne solgt, men at det vil være muligt at købe domænerne i en samlet pakke, hvor der betales mellem 1500-2000 euro per domæne.

Den 9. juni 2017 skrev Klager til Indklagedes repræsentant, at man afviste tilbuddene. Denne henvendelse er vedlagt som bilag 39.

Da Indklagede fortsat ikke benytter domænet "1000miglia.dk" til andet end reklamelinks og en salgsannonce, har Klager derfor indgivet nærværende domæneklage.

...

Til støtte for Klagers påstand gøres det gældende, at Klager er indehaver af en række varemærkere registrering af figurmærket "1000 Miglia" og ordmærket "Mille Miglia" i Danmark og i EU, som dokumenteret i bilag 1-16.

Derudover er klager indehaver af en række domænenavne bestående af "1000miglia", jf. bilag 17-31.

Som indehaver af ovennævnte varemærkere registreringer kan Klager således, blandt andet, forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket, i henhold varemærkelovens § 4, stk. 1, nr. 2 og varemærkeforordningens artikel 9, stk. 2, litra a.

Alle Klagers varemærker er ansøgt forud for Indklagedes registrering af "1000miglia.dk". Derudover er langt størstedelen af Klagers domæner indeholdende "1000miglia" ligeledes registreret forud for Indklagedes registrering af "1000miglia.dk".

Som angivet under sagsfremstillingen, bruges domænet "1000miglia.dk" for en hjemmeside, der alene har reklamelinks og en salgsannonce.

"1000 miglia" har ingen almindelig betydning på dansk. Det er derfor helt åbenlyst, at brugen af "Mille Miglia" på hjemmesiden er en henvisning til Klagers varemærke "1000 Miglia" eller "Mille Miglia". Udtalen af "1000 Miglia" som "Mille Miglia" er nemlig usædvanlig for en dansker, som forventeligt ville udtale domænet på dansk, nemlig som "tusind miglia". Det ses således, at de nævnte reklamelinks tydeligt har til formål at snylte på Klagers varemærke.

Derudover er hjemmesiden til salg. Det ses direkte af indholdet på hjemmesiden, og det bekræftes af den dialog, som der har været mellem Klager og Indklagede i bilag 35 til 39. Det følger direkte af domænelovens § 25, stk. 2, at registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje. I tillæg hertil følger det af betænkning nr. 1450 om administration af domænenavne i Danmark, s. 146, hvor af det fremgår, at bestemmelsen har til formål, at løse det problem, "at visse registranter registrerer et stort antal domænenavne, det vil sige hamstrer domænenavne, alene med henblik på efterfølgende videresalg eller udlejning for øje".

...

Indklagedes hjemmeside har endnu ikke været anvendt til andet end reklamelinks og en salgsannonce. Det ses tilmed af den lille notits på siden, at der direkte anvendes et system til "domæneparkering", som er et udtryk for, at domænet ikke rent faktisk skal anvendes, men blot holdes reserveret. Klagers henvendelser til Indklagede viser i øvrigt, at Indklagede netop ønsker at sælge domænet, samt at Indklagede derudover har registreret en lang række andre domæner i andre lande med et lignende navn og ligeledes med videresalg for øje. Det er således tydeligt, at domænet alene er registreret med henblik på videresalg, særligt idet de samme omstændigheder er til stede som i den førnævnte afgørelse fra Domæneklagenævnet. Tilmed er det Klagers opfattelse, at domænet er registreret med henblik på videresalg specifikt til Klager, idet der ikke findes andre aktører end Klager, der har interesse i domænet.

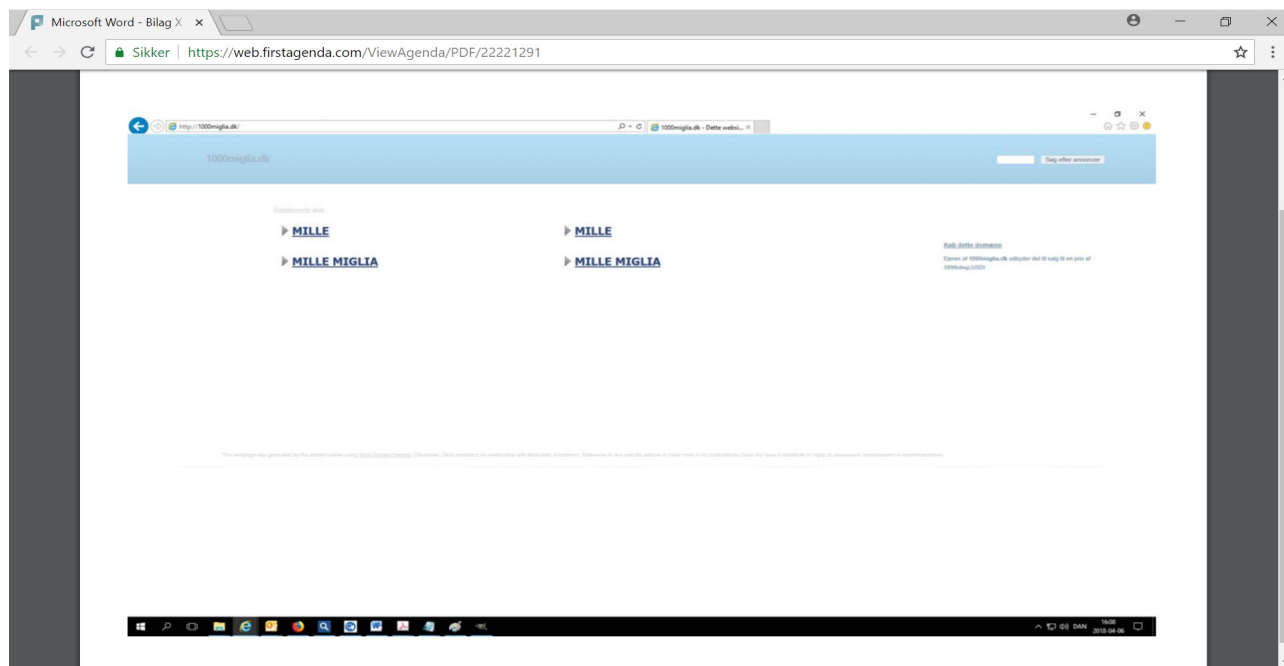
Eftersom det fremgår direkte af ordlyden på hjemmesiden, og eftersom korrespondance med Indklagede ligeledes bekræfter det, må det konstateres at "1000miglia.dk" alene er registreret med henblik på salg, hvilket således er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1."

Som bilag 1-16 har klageren fremlagt en række udskrifter fra henholdsvis Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende en lang række varemærkeregistreringer til figurmærket "1000 MIGLIA" og ordmærket "Mille Miglia" i forskellige vareklasser, jf. også bilag 42.

Bilag 17-31 indeholder en række udskrifter fra hjemmesiden www.whois.com, der viser at klageren er registrant af følgende domænenavne: "1000miglia.cn", "1000miglia.wf", "1000miglia.com", "1000miglia.co.uk", "1000miglia.eu", "1000miglia.fr", "1000miglia.it", "1000miglia.net", "1000miglia.org", "1000miglia.pm", "1000miglia.re", "1000miglia.se", "1000miglia.tf", "1000miglia.tw" og "1000miglia.uk", jf. også bilag 43.

Bilag 32 er en udskrift af 6. april 2018 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet "1000miglia.dk", jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 33 er et skærmpoint af 4. april 2018 fra klagerens opslag på domænenavnet "1000miglia.dk":



Bilag 34 er tilsyneladende en udskrift af 4. april 2018 fra hjemmesiden under domænenavnet "1000miglia.dk", hvoraf det fremgår bl.a., at domænenavnet er parkeret hos "Sedo", jf. i øvrigt oven for bilag 33.

Bilag 35 er efter det oplyste kopi af et brev af 7. april 2017 til indklagede, hvor klageren v/ Barzanò & Zanardo anfører bl.a., at indklagede har registreret domænenavnene "millemiglia.co.za", "millemiglia.hk", "1000miglia.hk", "millemiglia.sg", "1000miglia.sg" og "millemiglia.com.ru". I brevet anmodes indklagede om straks at overføre de pågældende domænenavne til klageren samt at bekræfte, at indklagede ikke er registrant af andre domænenavne mv., der krænker klagerens varemærkerettigheder.

Bilag 36 er tilsyneladende kopi af en e-mail af 8. april 2017 fra indklagede til Barzanò & Zanardo, der fremstår som et svar på klagerens brev af 7. april 2017, hvori klageren kræver en række domænenavne indeholdende betegnelserne "1000miglia" eller "millemiglia" overført til sig, jf. ovenfor bilag 35. Det fremgår af e-mailen, at indklagede tilbyder at overføre de pågældende domænenavne til klageren mod et beløb på EUR 1.999 pr. domænenavn.

Bilag 37 er efter det oplyste kopi af et brev af 26. april 2017 til indklagede, hvor klageren v/ Barzanò & Zanardo anfører bl.a.:

"Dear Mr. Zhao,

We refer to your e-mail of April 8, 2017.

We deem that Euro 1999 for each domain is an inappropriate compensation of the costs borne by you for registration of the domain names <millemiglia.co.za>, <millemiglia.hk>, <1000miglia.hk>, <millemiglia.sg>, <1000miglia.sg> and <millemiglia.com.ru>.

Moreover, please consider that, through the worldwide watch service active on domain names containing the denominations "MILLE MIGLIA" and "1000 MIGLIA", our client has recently found out the existence of the domain names <millemiglia.co.il>, <millemiglia.com.co>, <millemiglia.cz>, <millemiglia.fi>, <millemiglia.is>, <millemiglia.lt>, <millemiglia.lv>, <millemiglia.pe>, <millemiglia.si>, <1000miglia.cz>, <1000miglia.dk>, <1000miglia.fi>, <1000miglia.lt>, <1000miglia.lu>, <1000miglia.lv>, <1000miglia.si>, <millemiglia.gr>, <1000miglia.gr>, <millemiglia.sk>, <1000miglia.sk> and <1000miglia.ro>, all registered by you on February and March 2017.

The corresponding domain names are all for sale on Sedo platform.

Our client is very surprised of the above since, as you can understand, Automobile Club di Brescia cannot tolerate the existence of third parties' domain names that recalls their own trademarks.

We would point out that, in view of the recent reassignment of the domain names and <millemiglia.ae> and <millemiglia.com.pl>, our Client would be willing to take all the necessary steps in order to obtain the above mentioned further domain names containing its trademarks.

However, before starting other local domain names dispute procedures, we invite you, once again, to consider to transfer all your domain names including <millemiglia> and <1000miglia> (and other variations as <mille-miglia>, <1000-miglia>) to ACB for a reasonable price.

Should you agree, Automobile Club di Brescia is ready to offer you a total amount of Euro 3.000 for the transfer of all the above mentioned domain names."

Bilag 38 er ifølge klageren kopi af en e-mail, som klageren v/ Barzanò & Zanardo den 26. april 2017 modtog fra en ukendt e-mailadresse, og som fremstår som et svar på klagerens brev af 26. april 2017, hvori klageren kræver bl.a. domænenavnet "1000miglia.dk" overført til sig, jf. ovenfor bilag 37. Af denne e-mail fremgår bl.a.:

"Thanks for your email and your offer!

In fact, we're reseller of domain registration, we offer domain registration services to our users. And these domains are registered by our customers, for some are new customers and have not setup their domain owner template, our default owner template is applied automatically, so the domain owner in Whois are all shown as our name and address.

We have notified them to add their own owner template asap and change the owner data to their own name and addresses. And we also discuss with them about your offer.

For the average domain price is about 2000~8000 Euro per domain according to current domain sales. So your offer for this batch is some low, but if your client can offer about 1500-2000 Euro per domain, we can coordinate with all the owners to transfer all of these domains as one batch. It will be much more convenient and save a lot of effort for your client.

Please discuss with your client and if they accept this offer, we can start the batch transfer immediately.”

Bilag 39 er efter det oplyste klageren v/ Barzanò & Zanardos svar på den e-mail af 26. april 2017, som man modtog fra en ukendt e-mailadresse, jf. ovenfor bilag 38. Af e-mailen fremgår bl.a.:

”Dear Sirs,

We refer to your below e-mail.

We have taken duly note of your message; however, our letter is addressed to Mr. Zhao Ke against whom a dispute proceedings have been initiated.

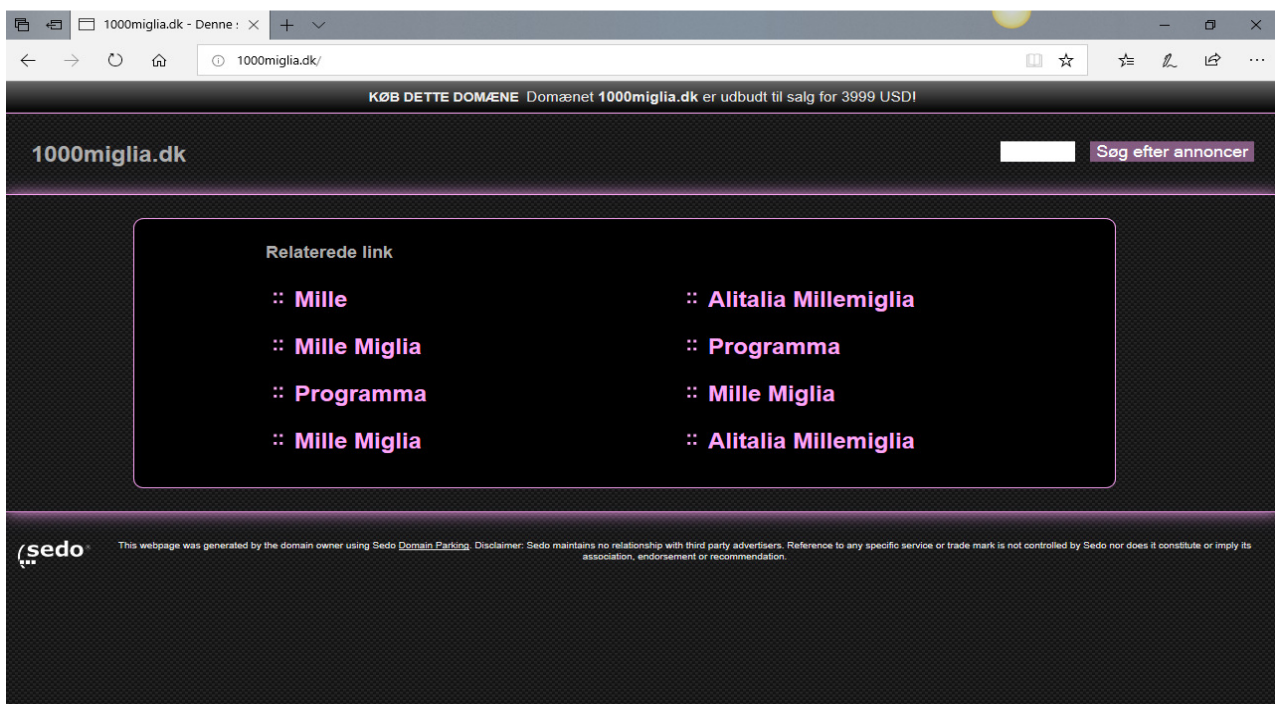
Besides, your e-mail message is not signed. So we do not accept any proposal from unknown people.”

Bilag 40 er udateret fuldmagt til PATRADE A/S om repræsentation i sagen ved Klagenævnet for Domænenavne vedrørende domænenavnet ”1000miglia.dk”.

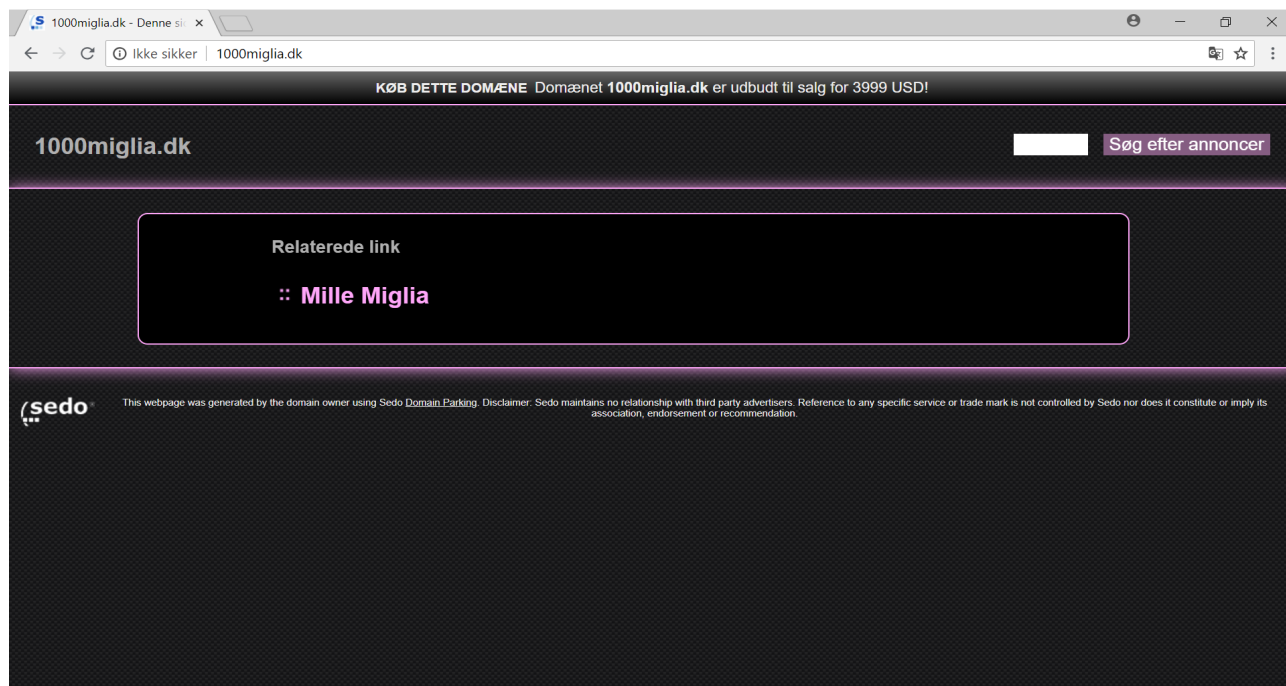
Bilag 41 er tilsyneladende et dokument affattet på italiensk benævnt ”STATUTO” vedrørende klagerens virksomhed.

Bilag 42 og 43 er efter det oplyste to oversigter vedrørende klagerens varemærkeregistreringer og domænenavnsregistreringer.

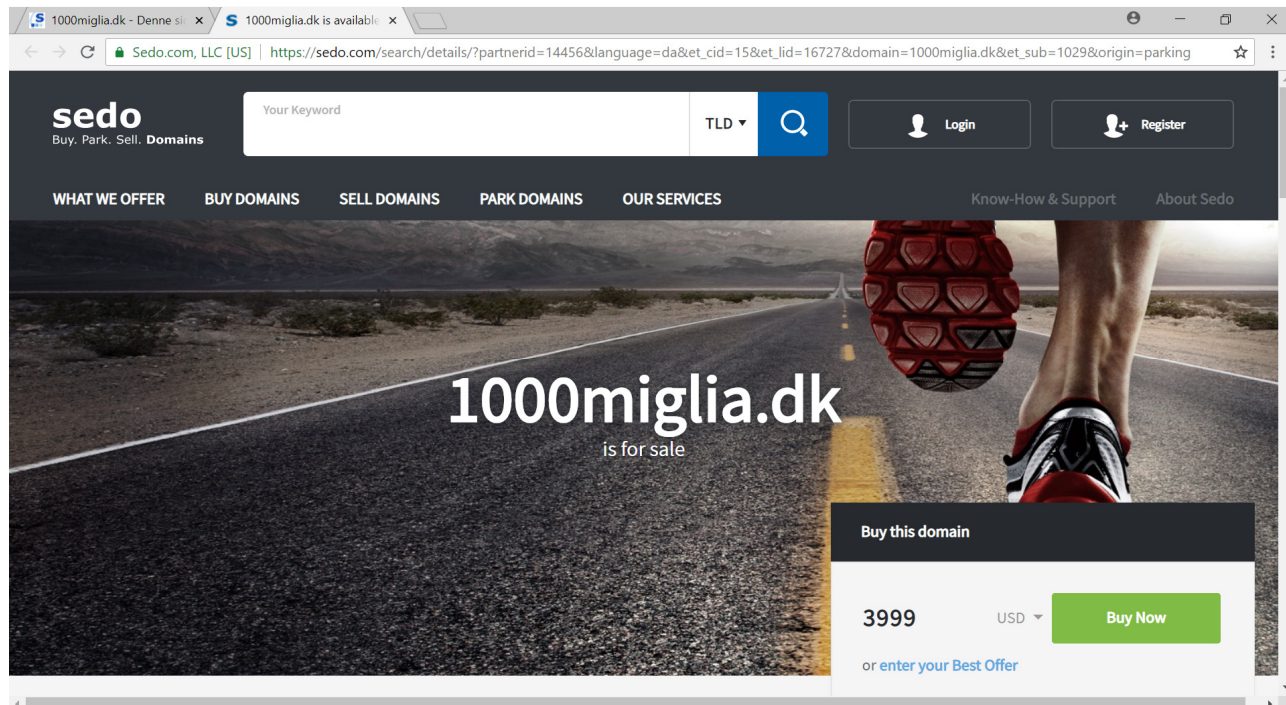
Ved opslag den 31. maj 2018 på ”1000miglia.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på ”1000miglia.dk” den 19. august 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på linket med teksten ”KØB DETTE DOMÆNE”, jf. ovenfor, ledes man videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor ”1000miglia.dk” er udbudt til salg for en pris på USD 3.999:



Ved opslag den 19. august 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”1000miglia.dk”. Endvidere har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ZK615-DK), ud over det omtvistede domænenavn, er anført som registrant af domænenavnene ”karnaval.dk” og ”yardi.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 19. august 2018 på domænenavnene "karnaval.dk" og "yardi.dk" konstateret, at der i begge tilfælde fremkom en hjemmeside af lignende karakter, som den der fremkom ved sekretariatets opslag den 31. maj 2018 og den 19. august 2018 på domænenavnet "1000miglia.dk" med relaterede links. Begge hjemmesider indeholdt endvidere en opfordring til at købe det pågældende domænenavn.

Indklagede i nærværende sag har tidligere været indklaget for klagenævnet i en lignende sag vedrørende domænenavnet "biocodex.dk (j.nr. 2017-0098), hvor indklagede heller ikke besvarede sekretariatets henvendelser. Klagenævnet fandt ved afgørelse af 21. september 2017, at indklagede opretholdt registreringen af domænenavnet "biocodex.dk" i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og overførte på den baggrund registreringen af domænenavnet til klageren.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren anvender betegnelsen "1000 Miglia" – der udtales Mille Miglia – for et sportsevent relateret til motorsport, hvor man hylder italiensk stil, kreativitet, elegance og livsstil,
- at "1000 Miglia" som betegnelse for omtalte motorsportevent blev taget i brug i 1927, og at klageren – med udfald i perioden 1957-1977 – har opretholdt traditionerne,
- at sportseventet "1000 Miglia" således også står til at blive afholdt i 2018 og afvikles for klassiske biler og vintagebiler,
- at klageren har registreret betegnelserne "1000 Miglia" og "Mille Miglia" som varemærke i Danmark og EU i form af både figur- og ordmærker,
- at klageren desuden har registreret en række forskellige domænenavne, som indeholder betegnelsen "1000 Miglia",
- at indklagede anvender domænenavnet "1000miglia.dk" for en hjemmeside bestående af reklamelinks og en annonce vedrørende salg af domænenavnet,
- at klageren forud for indgivelsen af nærværende klage til Klagenævnet for Domænenavne kontaktede indklagede med henblik på at få overført en række domænenavne indeholdende betegnelserne "1000miglia" eller "millemiglia",
- at henvendelsen til indklagede bl.a. omfattede domænenavnet "1000miglia.dk",
- at klageren blev tilbudt at købe domænenavnene som led i en samlet pakkeløsning, hvor klageren skulle betale EUR 1.500-2.000 pr. domænenavn,
- at klageren formoder, at dette tilbud kom fra indklagedes repræsentant eller medsammensvorne,
- at klageren imidlertid afviste at indgå en aftale med indklagede om overførsel af domænenavnene på de skitserede betingelser,
- at klageren som indehaver af de omtalte varemærkeregistreringer kan forbyde indklagedes brug af domænenavnet "1000miglia.dk" i medfør af dels varemærkelovens § 4, stk. 1, nr. 2, dels varemærkeforordningens artikel 9, stk. 2, litra a,
- at klagerens varemærkeregistreringer således alle er indgivet forud for indklagedes registrering af domænenavnet "1000miglia.dk",
- at det er åbenlyst, at brugen af "Mille Miglia" på hjemmesiden under domænenavnet "1000miglia.dk" er en reference til klagerens varemærke,
- at indklagede dermed tydeligvis har haft til formål at snylte på klagerens varemærke,
- at indklagede endvidere har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, om forbud mod registreringer alene med videresalg eller udlejning for øje, og
- at domænenavnet "1000miglia.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvis, at indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende bl.a., at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den derfor navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”1000miglia.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger bl.a., at hjemmesiden under domænenavnet ”1000miglia.dk” på nuværende tidspunkt – ud over at indeholde ét såkaldt relateret link til ”Mille Miglia” – indeholder et link med teksten ”KØB DETTE DOMÆNE”, og at man ved at klikke på dette link bliver ledt videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor det omtvistede domænenavn ses at være udbudt til salg for en pris på USD 3.999.

Endvidere fremgår det, at indklagede har registreret to andre domænenavne under .dk-internetdomænet, og sekretariatets undersøgelser viser, at disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn. Desuden har indklagede tidligere været indklaget for klagenævnet i en lignende sag, hvor nævnet ved afgørelse af 21. september 2017 besluttede at overføre registreringen af domænenavnet ”biocodex.dk” til klageren i den pågældende sag under henvisning til bestemmelsen i domænelovens § 25, stk. 2.

Hertil kommer, at klageren har fremlagt flere bilag, der tyder på, at indklagede er registrant af en række forskellige domænenavne, hvor betegnelserne ”millemiglia” eller ”1000miglia” indgår, og at indklagede – eller i hvert fald personer med tilknytning til indklagede – har tilbudt at sælge de pågældende domænenavne, herunder domænenavnet ”1000miglia.dk”, for et beløb på EUR 1.5000-2.000 pr. domænenavn (jf. navnlig bilag 37 og 38).

På baggrund af det oven for anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”1000miglia.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har desuden været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”1000miglia.dk” skal overføres til klageren, AUTOMOBILE CLUB DI BRESCIA. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. oktober 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo