

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0478

Klager:

SIDEBYSIDE BUSINESS ApS
Sommerdalen 9
2670 Greve
Danmark

Indklagede:

BORRE HOLDING ApS
c/o Borre Hansen
Howitzvej 43, 4. th.
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”sidebyside.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. april 2018 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 25. april 2018 med fire bilag (bilag A-D), replik af 8. maj 2018 uden bilag og duplik af 23. maj 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”sidebyside.dk” er registreret den 24. november 2003.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet SIDEBYSIDE BUSINESS ApS (CVR-nummer 28284292) med startdato den 29. november 2004. Selskabet har tidligere været registreret under navnet MICO INVEST ApS frem til den 11. december 2013, hvorefter selskabet har ændret navn til det nuværende SIDEBYSIDE BUSINESS ApS. Selskabet er registeret under branchekode ”643030 Investeringselskaber” og har til formål ”at udvikle, drive og udbrede professionelle forretningsnetværk med udgangspunkt i fælles passion og beslutningskompetence”.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren er registrant af domænenavnet ”sidebside.dk”. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet ”sidebside.dk” er registreret den 17. oktober 2017, og at registranten er klageren.

Ved opslag den 9. september 2018 på ”sidebside.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på linket ”Hvad er SideBySide Business” øverst på ovenstående hjemmeside fremkom følgende tekst:

”Navnet fortæller det hele

Vores navn, SideBySide Business, er ikke tilfældigt valgt. Faktisk handler netværk om at stå sammen, skulder ved skulder.

Navnet klinger velkendt for de fleste jægere og er derfor også synonym med den fælles passion, som alle vores medlemmer deler. Men samtidig skal navnet også tages bogstavligt. At værne om hinanden, stå til rådighed for sparring, referencer og forretningsudvikling er en vigtig egenskab, som kendetegner netværkets sande værdier. Networking er en færdighed, der kræver præcision, teknisk indsigt og ikke mindst den rette indstilling.

Networking handler om business på den lange bane. Alle virksomhedsledere kigger på bundlinjen, og derfor skal spørgsmålet ”Hvad fik jeg ud af min indsats?” kunne besvares med ”Et positivt afkast!”

Hvert medlem afgør naturligvis, om afkastet skal måles i form af øget indtjening, løsning af komplekse problemstillinger eller udvikling af personlige og professionelle kompetencer.”

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Jeg har siden 2013 drevet virksomheden SideBySide Business. I efteråret 2013 havde jeg en telefonisk henvendelse til Borre Holding, hvor jeg spurgte efter en overdragelse af domænet sidebyside.dk. Jeg kunne allerede på daværende tidspunkt se, at der ikke var nogen aktiv hjemmeside tilknyttet domænet. Min forespørgsel blev afvist med henvisning til at domænet blev anvendt to google add words.

Jeg valgte derfor at starte op med sidedside.dk. Dette er ikke hensigtsmæssigt da vi er et jagtrelateret netværk, og udtrykket SideBySide er et jagtbegreb.

Vi udvider nu med en webshop og vil gerne have navn og domæne korrekt.

[...]

Siden 2013 har jeg løbende besøgt www.sidebyside.dk, og hvergang blevet bekræftet i, at sitet ikke er aktivt. Efter godt fem års drift mener jeg at have bevidst vores eksistens og ret til et domæne, der dække vores virksomhedsnavn. Og med udgangspunkt i det inaktive brug, bør sitet overdrages til os.”

Som bilag 1 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt et udateret skærmpoint af et opslag på ”sidebyside.dk”.

Bilag 2 (litreret af klagenævnet) er et udateret skærmpoint af et opslag på www.sidebyside.dk.

Bilag 3 (litreret af klagenævnet) er en udskrift af 17. april 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Jeg registrerede i 2003 sidebyside.dk og oprettede samtidig en Google Apps konto til domænet, hvortil der hører 10 gratis licenser, se bilag D, da Google Apps kontoen er oprettet før Google begyndte at tage penge for disse. Der er med andre ord livstids gratis licenser tilhørende domænet. Disse licenser giver adgang til relevante virksomheds apps, som delte ressourcer der er cloud baseret, så som delte dokumenter, drev, virksomheds emails (@sidebyside.dk mails) mm, der er relevante for en virksomhed og som ellers, hvis de skulle oprettes i dag vil koste ca. 3.000 kr/år at få adgang til via et andet domæne.

Det er ikke korrekt at domænet anvendes til Google addwords som oplyst af Klageren. Disse konti hos Google har således været anvendt og kontinuerligt i brug siden 2003 (man får slettet sin gratis Google Apps aftale af Google, hvis den ikke benyttes).

Borre Holding ApS er et holdingselskab der via Borre Group ApS, se bilag B, der siden 2004 har stiftet eller har været medstifter af forskellige selskaber, bl.a. Billetto ApS, Downtown DK ApS, Take Offer ApS, Blogger Delight ApS og SideBySide IVS, se bilag C.

Jeg husker ikke om jeg selv personligt registrerede domænet i 2003, eller om det var registreret via et andet selskab ejet mig og senere overført til Borre Holding.

[...]

Begrundelserne for at jeg bør få medhold i sagen er:

- *Borre Holding har via Borre Group stiftet SideBySide IVS, og har derved ret til selskabsnavnet.*
- *Der er gjort erhvervsmæssig brug af Google Apps tilhørende domæne konti siden 2003, som repræsenterer en væsentlig værdi via gratis Google Apps licenser.*
- *Domænet var optaget, da Klageren stiftede sin webshop, således at han kunne have valgt et navn til sin shop, hvor domænet allerede var ledigt.”*

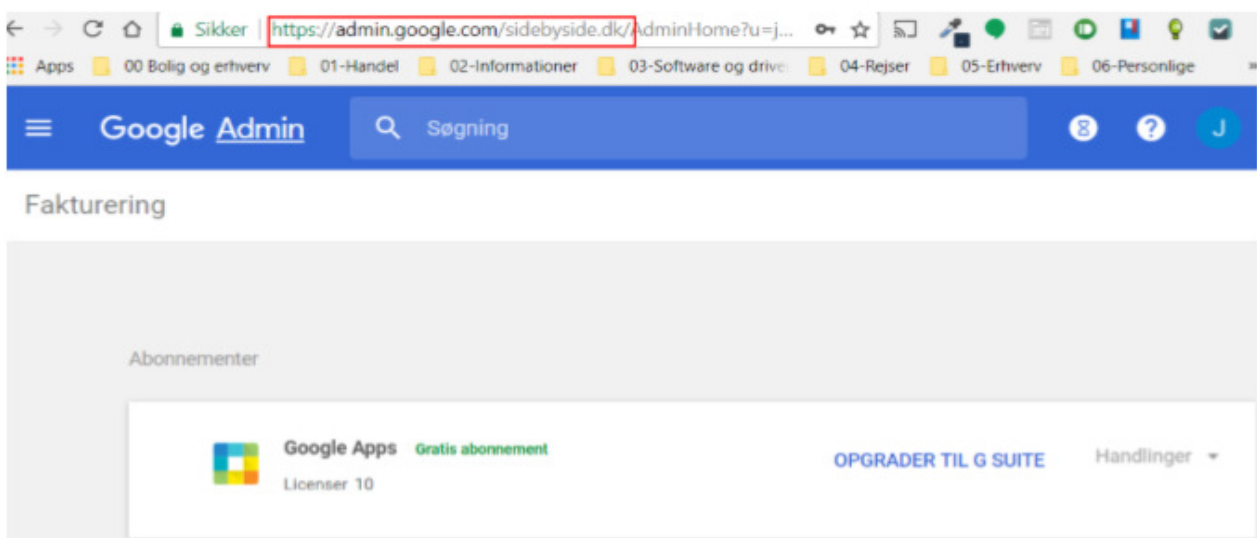
Som bilag A har indklagede fremlagt en udskrift af 25. april 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende indklagede BORRE HOLDING ApS. Det fremgår heraf bl.a., at indklagede er et anpartsselskab, der er registreret med startdato den 22. marts 2004 og med branchekode ”620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi” samt med bibranchen ”6201100 Computerprogrammering”. Endvidere fremgår det, at Jesper Borre Hansen er registreret som selskabets direktion og stifter.

Som bilag B har indklagede fremlagt en udskrift af 25. april 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende BORRE GROUP ApS. Det fremgår heraf bl.a., at BORRE GROUP ApS er registreret med startdato den 19. august 2009, og at BORRE HOLDING ApS er registreret som en af to legale ejere af BORRE GROUP ApS. Endvidere fremgår det, at Jesper Borre Hansen er registreret som en af to reelle ejere af BORRE GROUP ApS.

Bilag C er en udskrift af 25. april 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende SideBySide IVS. Det fremgår heraf bl.a., at SideBySide IVS er registreret med startdato den 22. september 2017, og at Jesper Borre Hansen er registreret som en af to direktører i SideBySide IVS. Endvidere fremgår det, at BORRE GROUP ApS er registreret som stifter af SideBySide IVS, og at Jesper Borre Hansen er registreret som en af tre reelle ejere af SideBySide IVS.

Som bilag D har indklagede fremlagt følgende udaterede skærmpoint.

Google Apps for sidebyside.dk



I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Jeg kan ikke anerkende modpartens påstand vedr. retten til domænet, sidebyside.dk som følge af oprettelse af IVS selskab i september 2017. Jeg har dokumenteret, at jeg langt tidligere og i sammenhængende år drevet og benyttet navnet SideBySide Business med tilhørende aktiv hjemmeside.

Jeg har fra selskabets start ønsket at få overdraget sidebyside.dk, men dette blev afvist af Borre Holding, der hverken dengang eller efterfølgende har eller har haft nogen synlig aktiv brug af domænet. Klagen og ønsket om overdragelse fastholdes derfor fortsat.”

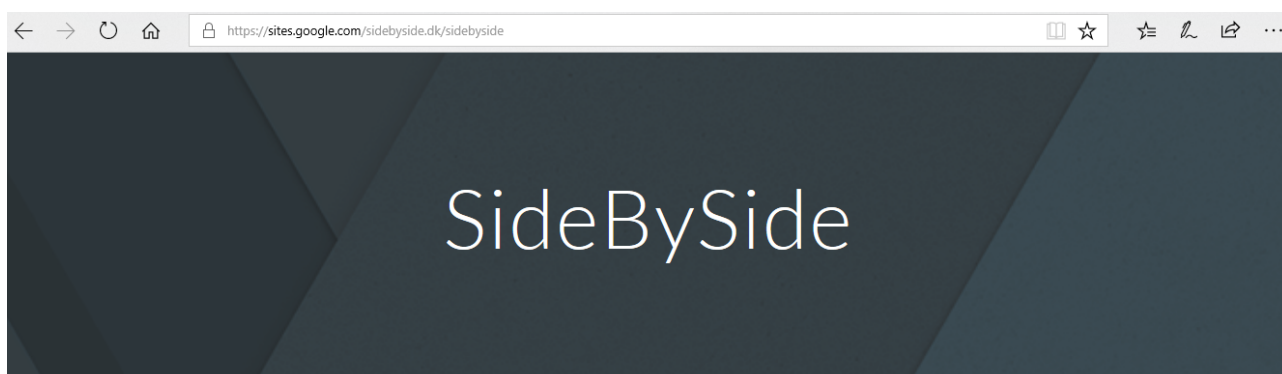
I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”Nedlæggelse af påstand om afvisning af klagesagen fastholdes.

sidebyside.dk er aktivt blevet benyttet sammen med google apps siden 2003, hvor det fra start af har været planen at lade aktiviteterne overgå til et registreret selskab, hvilket klager nemt kunne have undersøgt inden navngivningen af sit firma, der først er stiftet langt senere.”

Ved opslag den 20. april 2018 på ”sidebyside.dk” fremkom der ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved fornyet opslag den 9. september 2018 på ”sidebyside.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag den 9. september 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "sidebyside.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (BHA521-DK) er anført som registrant af yderligere 10 domænenavne. Det drejer sig om følgende domænenavne: artwork.dk, artworkersunited.dk, borre.dk, halloun.dk, madsscheuer.dk, madssheuer.dk, mewegroup.dk, mewemedia.dk, pattykagen.dk og philiphalloun.dk.

Sekretariatet har ved opslag den 9. september 2018 på ovenstående domænenavne konstateret, at der i syv af tilfældene ikke fremkom nogen hjemmeside, mens der i ét tilfælde fremkom besked om at "Dette website er ikke sikkert". Ved opslag på de to resterende domænenavne ("halloun.dk" og "philiphalloun.dk") blev sekretariatet viderestillet til hjemmesiden www.halloun.com.

Ved sekretariatets opslag i Google (www.google.dk) den 9. september 2018 på "sidebyside" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 7.410, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod fem som vedrørende omtale af eller med relation til klageren, mens tre af resultaterne vedrørte indklagede. De resterende søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter og vedrørte forskellige emner, herunder omtale af rulleskøjter af modellen "side by side", forskellige produkter inden for bl.a. møbler af navnet "side by side" eller lignende, forskellige sang- og danseklubber og en virksomhed inden for samtaleterapi, hvor betegnelsen "side by side" indgik i navnet.

Ved sekretariatets opslag den 9. september 2018 på domænenavnet "sidebyside.dk" på Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) fremgik det, at der siden indklagedes registrering af domænenavnet "sidebyside.dk" den 24. november 2003 og frem til den 8. august 2018 er lagret hjemmesider under domænenavnet i alt 14 gange. Det fremgår heraf, at domænenavnet i denne periode ikke ses at have været anvendt til en aktiv hjemmeside.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i 2013 har startet virksomheden SideBySide Business ApS, som driver et jagtrelateret netværk,
- at klageren i 2013 har rettet henvendelse til indklagede med henblik på en overdragelse af domænenavnet "sidebyside.dk", hvilket indklagede har afvist,
- at klageren i stedet har registreret og anvender domænenavnet "sidebside.dk",
- at klageren har til hensigt at udvide sin hjemmeside med en webshop og i den forbindelse ønsker at anvende domænenavnet "sidebyside.dk", som svarer til klagerens virksomhedsnavn,
- at indklagede først har stiftet selskabet SideBySide IVS i september 2017, og at dette således er uden betydning i nærværende sag,
- at indklagede ikke på noget tidspunkt ses at have benyttet domænenavnet "sidebyside.dk" til en aktiv hjemmeside, og
- at domænenavnet "sidebyside.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er et holdingselskab, der via selskabet BORRE GROUP ApS har stiftet eller været medstifter af en række selskaber, herunder selskabet "SideBySide IVS", og at indklagede derfor har ret til navnet SideBySide,

- at indklagede har registreret domænenavnet "sidebyside.dk" i 2003 og samtidig har oprettet en Google Apps konto til domænenavnet, hvortil der hører 10 gratis Google Apps licenser, som repræsenterer en stor værdi for indklagede,
- at domænenavnet således har været anvendt aktivt i forbindelse med indklagedes Google Apps licenser, og at det hele tiden har været indklagedes plan at lade aktiviteterne i forbindelse med domænenavnet "sidebyside.dk" overgå til et registreret selskab,
- at domænenavnet "sidebyside.dk" var optaget, da klageren oprettede sin webshop og således kunne have valgt et andet navn med et ledigt domænenavn, og
- at domænenavnet "sidebyside.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "sidebyside.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en

tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden december 2013 har drevet virksomhed under navnet SIDEBYSIDE BUSINESS ApS, og at virksomhedens formål er at udvikle, drive og udbrede professionelle forretningsnetværk. Endvidere fremgår det, at klageren på nuværende tidspunkt anvender domænenavnet ”sidebyside.dk” til brug for en hjemmeside for sin virksomhed. Klageren har anført, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”sidebyside.dk” til sin hjemmeside, idet domænenavnet svarer til klagerens virksomhedsnavn. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”sidebyside.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at det omtvistede domænenavn består af de almindelige engelske ord ”side by side”, hvis signalværdi vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket også ses at være tilfældet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har registreret domænenavnet den 24. november 2003, og at domænenavnet ”sidebyside.dk” forud for indgivelsen af klageskriftet i nærværende sag ikke ses at have været anvendt til en aktiv hjemmeside, men at domænenavnet aktuelt ses at være anvendt til en hjemmeside vedrørende selskabet SideBySide IVS. Indklagede har oplyst, at domænenavnet har været anvendt af indklagede i forbindelse med en række Google Apps licenser, som er tilknyttet domænenavnet, og at det er hensigten at lade aktiviteterne i forbindelse med domænenavnet ”sidebyside.dk” overgå til et registreret selskab.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”sidebyside.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse i domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”sidebyside.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke i øvrigt foreligger oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”sidebyside.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og idet indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, SIDEBYSIDE BUSINESS ApS, medhold.

Dato: 4. oktober 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo