

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0472

Klager:

Softmaker Ltd.
Presteveien 26A
1365 Blommenholm
Norge

v/advokat Hans Abildstrøm

Indklagede:

SwedMedia AB/ SolidLove
Ekonomiavdelningen
10536 Stockholm
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”kristendate.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse eller afvisning.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. maj 2018 med ni bilag (bilag 1-9), svarskrift af 15. maj 2018 med to bilag (bilag A-B) og replik af 31. maj 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”kristendate.dk” er registreret den 16. juni 2006.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klagers formål er at drive konsulentvirksomhed samt tilknyttet udvikling af software.

Følgende er udskrift fra Klagers, Softmaker Ltd, hjemmeside: <http://www.softmaker.no/>:

Softmaker Ltd ble opprettet i 2005 og har gjennom flere år jobbet med utvikling av egne publiserings- og community systemer. Denne investeringen har gitt oss produkter med optimal tilpasning i forhold til egne behov, ubegrenset fleksibilitet og høy kvalitet.

Dette gjør det mulig for oss å utvikle svært konkurransedyktige tjenester på en tids- og kostnadseffektiv måte.

Sosiale tjenester

Det finnes i dag en rekke ulike sosiale tjenester, men svært få av disse retter seg mot en bestemt målgruppe. Med fokus på sosiale nisjer blir man i stand til å knytte bånd mellom mennesker med en naturlig tilhørighet, enten det er livssyn, legning, alder eller geografi.

Softmaker Ltd er totalleverandør til de største sosiale nisjetjenestene i Norge, samt en tjeneste i Sverige. Det er nå over 50.000 medlemmer fordelt over følgende tjenester:

- Turvenn.no: Møteplassen for tur- og friluftsmennesker.*
- SeniorDate.no: Møteplassen for seniorer og voksne over 40 år.*
- Skeiv.no: Møteplassen for lesbiske, homofile og andre skeive.*
- **KristenDate.no**: Norges største møteplass for de med kristne verdier.*
- **KristenDate.se**: Sveriges største møteplass for de med kristne verdier.*
- NettDating.no: Generell møteplass uten nisjefokus.*
- Barselvenn.no: Møteplass for de i barselpermisjon (kommer).*
- FunkisDate.no: Møteplassen for funksjonshemmede (kommer).*
- EliteDate.no: Møteplassen for de med høye ambisjoner og forventninger (kommer).*

*Som **bilag 1 og 2** fremlægges udskrifter af hjemmesiderne <http://www.kristendate.no> og <http://www.kristendate.se>, hvorefter det fremgår, at hjemmesiderne er henholdsvis Norges og Sveriges største online mødested for personer med kristne værdier og traditioner.*

Klager har været indehaver af domænerne kristendate.no siden 6. juni 2005 og kristendate.se 30. september 2011

1.1.2 Indklagede

Indklagedes, Swed Media AB, formål er at drive virksomhed på medieområdet samt dermed tilknyttet virksomhed.

Indklagede er helejet af det norske medieselskab Mentor Media AS, der driver SolidLove, som er en datingservice for personer med kristne værdier og traditioner.

Følgende er et uddrag fra SolidLoves hjemmeside <https://www.solidlove.com/about?locale=da>:

“Velkommen til Solid Love!

We help Christians throughout Scandinavia to find love, friends and partners. Your faith and your life as a Christian affects everything – also when it comes to choosing a partner. It is more than just an “interest” or a “hobby”. That is why SolidLove is your preferred dating service.

Du har sikkert erfart hvor vanskelig det er å treffe noen i dagens dating- kultur. I alle fall om du ønsker et langvarig forhold, et ekteskap og en familie. Hvorfor kaste bort tiden på noen som ikke ønsker det samme som deg? Vi ønsker at du skal finne den ene som er verdt å satse på. I gode og onde dager. Derfor har vi laget en tjeneste som er billig, enkel og som gir deg muligheten til å date under trygge forhold.

(...)

Tjenesten leveres av mediekonsernet Mentor Medier, som blant annet står bak de kristne dagsavisene Vårt Land i Norge og Dagen i Sverige. Vi er dedikerte i vår oppgave å skape en trygg og stabil tjeneste for å møte dine behov.”

Indklagede udbyder altså en tjeneste, der er sammenfaldende med den af Klager udbudte tjeneste - online dating-service til personer med kristne værdier og traditioner.

1.2

Indklagedes erhvervelse og brug af domænenavnet ”kristendate.dk” (Domænenavnet)

Kristeligt Dagblad registrerede Domænenavnet den 16. juni 2006, altså et år efter Klager registrerede ”kristendate.no”. Det skal bemærkes, at Kristeligt Dagblad driver datingsiden hjertedating.dk.

*Klager har siden juni 2010 været i dialog med Kristeligt Dagblad, i et forsøg på at erhverve Domænenavnet, dog uden held. E-mail fra Klager til Hans-Christian Kock, salgs- og marketingdirektør hos Kristelig Dagblad af 11. juni 2010 fremlægges som **bilag 3**. Så vidt Klager har kunne konstatere, har Kristelig Dagblad på intet tidspunkt taget Domænenavnet i brug.*

*Efter en langvarig korrespondance orienterede Kristeligt Dagblads salgs- og marketingdirektør den 17. august 2014 Klager om, at dagbladet måtte afslå tilbuddet fra Klager om at erhverve Domænenavnet, da dagbladet havde fået et tilbud fra en anden nordisk organisation. Ved en søgning på Domænenavnet på DK Hostmasters register fremgår det, at Indklagede overtog Domænenavnet under registrantnavnet “SwedMedia AB/ SolidLove”. Tidspunktet for overtagelsen er uvis. Udskrift fra DK Hostmasters register fremlægges som **bilag 4**.*

Ved en søgning på Domænenavnet kommer der følgende resultat:

”Hmm. Den side kan vi ikke finde...”

Vi kan ikke oprette forbindelse til serveren www.hjertedating.dk”

*Skærbillede af resultatet af en internetsøgning på Domænenavnet fremlægges som **bilag 5**.*

Det tyder derfor på, at domænenavnet henviser til den oprindelige registrants, Kristelig Dagblads, datingside.

*Klagers advokat kontaktede den 14. marts 2018 Indklagede med henblik på at erhverve Domænenavnet, men modtog afslag herpå fra Indklagede den 15. marts 2018. Korrespondance mellem parterne fremlægges som **bilag 6-7**.*

2. ANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende gældende:

2.1 “KristenDate” er et beskyttet forretningskendetegn

Klager har, jf. pkt. 2.1, benyttet domænenavnene kristendate.no og kristendate.se siden henholdsvis den 6. juni 2005 og 30. september 2011 til at udbyde online dating-servicen ved navn KristenDate for personer med kristne værdier og traditioner i Skandinavien. Klager har altså benyttet domænet kristendate.no et år før Kristelig Dagblad registrerede Domænenavnet den 16. juni 2006. Herudover har Klager udgivet fire iOS og Android KristenDate-applikationer af samme navn samt profileret KristenDate gennem de sociale medier gennem en KristenDate Facebook-side og Twitter-profil.

I tillæg hertil har Klager i en årrække investeret i store mængder digital og printet reklamemateriale i Norden, herunder annoncer i en lang række kristne aviser og blade i Norden, på kristne festivaler samt ved et KristenDate-træf på båden fra Oslo til København.

Alt dette har medvirket til, at Klager har opbygget brandet KristenDate til et velkendt forretningskendetegn i Norden. Klageren er derfor beskyttet imod, at andre erhvervsdrivende gør brug af betegnelsen ”KristenDate” eller lignende betegnelser på en måde, som er egnet til at skabe forveksling med Klagerens virksomhed, jf. markedsføringslovens § 18, der har følgende ordlyd:

”Erhvervsdrivende må ikke benytte forretningskendetegn og lignende, som ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.”

Da Parterne, jf. pkt. 2.1, udbyder ligeartede tjenester, vil Indklagedes brug af Domænenavnet KristenDate.dk indebære en forvekslingsrisiko i forhold til Klagerens forretningskendetegn KristenDate og dermed indebære en overtrædelse af markedsføringslovens § 18.

2.2

Indklagedes registrering af Domænenavnet er i strid med god domæneskik

Da Klager efter markedsføringslovens § 18 kan modsætte sig Indklagedes brug af Domænenavnet, ses Indklagede ikke at have nogen loyal begrundelse for at opretholde registreringen af Domænenavnet. En fastholdelse heraf over for Klageren, der har en åbenbar interesse i dels selv at gøre brug af Domænenavnet, dels at forhindre Indklagedes brug af Domænenavnet, kommer derfor til at fremstå som illoyal. En sådan adfærd er i strid

med god domæneskik, jf. lov om domænenavne § 25, samt Domæneklagenævnets udtalelse i procesfactory.dk-afgørelsen i j. nr. 1401 af 22. maj 2008.

2.3 Klagers interesse i at kunne benytte Domænenavnet overstiger klart Indklagedes

Klager har, jf. pkt. 2.2, siden april 2010 forsøgt at erhverve Domænenavnet. Dette skyldes, at Klager ønsker at udbyde dating-servicen KristenDate på domænet kristendate.dk, grundet den naturlige og indlysende tilknytning dette domæne har til Klagers forretningskendetegn og de tilsvarende domænenavne i Norge og Sverige.

Domænenavnet kristendate.dk er i alt væsentligt identisk med Klagers forretningskendetegn KristenDate og Klagers domænenavne kristendate.no og kristendate.se, og Klager har derfor en åbenbar erhvervsmæssig interesse i at kunne gøre brug af Domænenavnet for at undgå, at Klagers kundekreds forveksler Domænenavnet med Klagers øvrige domænenavne, og for at undgå, at andre vil kunne drage fordel af denne forvekslingsmulighed.

Indklagede har på intet tidspunkt anvendt Domænenavnet. Indklagede har ingen beskyttelsesværdi interesse i at benytte Domænenavnet, udover at afholde Klager fra selv at benytte Domænenavnet, hvorfor det er tydeligt, at Klagers interesse i at kunne benytte Domænenavnet klart overstiger Indklagedes. Herefter er Indklagedes afslag på Klagers tilbud om at erhverve Domænenavnet, tillige er i strid med god domæneskik, jf. lov om domænenavne § 25, samt Domæneklagenævnets udtalelse i nokas.dk-afgørelsen i j.nr. 2009-0086 af 16. april 2010.

2.4 Indklagedes eventuelle brug af Domænenavnet vil være i strid med god domæneskik

Med henvisning til introduktionen af sagens Parter i punkt 2.1. kan det lægges til grund, at Parterne yder en sammenfaldende tjeneste: online dating-service til personer med kristne traditioner og værdier.

Indklagede måtte ved erhvervelsen og registreringen af Domænenavnet have været bevidst herom og om, (såfremt Indklagede benytter Domænenavnet til at henvise til sin egen SolidLove hjemmeside) at internetbrugere, der i deres søgen efter Klagerens hjemmeside, vil blive ledt over til Indklagedes. Indklagede må derfor have været klar over, at Indklagedes registrering og eventuelle brug af Domænenavnet i sig selv er egnet til at skabe forveksling med Klageren.

Da Indklagede må have været klar over de nævnte forhold, fremtræder Indklagedes registrering og eventuelle brug af domænenavnet som illoyal og chikanøs over for Klageren, hvilket yderligere er i strid med god domæneskik, jf. lov om domænenavne § 25, samt Domæneklagenævnets udtalelse i telnor.dk-afgørelsen, j.nr. 2014-0124 af 12. november 2014.”

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt udskrift fra hjemmesiden på domænenavnene ”kristendate.no” og ”kristendate.se”.

Bilag 3 er kopi af e-mail af 11. juni 2010, der efter det oplyste er fra klager til Kristeligt Dagblad, hvori klageren anmoder om at få overdraget domænenavnene "kristendate.dk" og "kristendate.se" mod at klageren overfører bl.a. domænenavnet "hjertedating.no".

Bilag 6 er kopi af brev af 14. marts 2018 fra klagerens advokat til indklagede, hvori det anføres, at indklagedes forventede brug af domænenavnet "kristendate.dk" vil være i strid med markedsføringsretlige principper.

Bilag 7 er kopi af brev af 15. marts 2018 fra indklagedes advokat til klagerens advokat, hvori det afvises, at indklagede ved registrering og brug af domænenavnet "kristendate.dk" skulle have handlet i strid med markedsføringsretlige principper, jf. bilag A.

Bilag 8 er udskrift med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 9 er skærmpoint, hvoraf fremgår, at virksomheden "Solid Love AB" er opløst gennem en fusion med "Swed Media AB".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Den danske avisen Kristelig Dagblad har relasjoner til Swed Media AB og det norske Mentor Medierkonsernet. Swed Media AB fikk for en stund siden en henvendelse fra Kristelig Dagblad som eide det aktuelle domenet, og som ønsket å selge dette til Swed Media AB. Kristelig Dagblad hadde selv benyttet domenet tidligere. Den kjennskap som i det danske markedet foreligger med hensyn til det aktuelle domenet, knytter seg altså til Kristelig Dagblad – ikke til Softmaker Ltd. Swed Media AB tilhører mediekonsernet Mentor Medier som har skandinavisk strategi og ønsker derfor også å vokse videre på det danske markedet. Vi har i dag flere danske kunder på SolidLove.com og vil peke Kristelig Dagblads tidligere kunder mot SolidLove.com. Vi anser kundene til Kristelig Dagblad som verdifulle for oss i denne sammenheng. Kristendate er i dag ikke etablert i Danmark, slik vi oppfatter det, og det er derfor ingen direkte konkurranse med disse.

Swed Media AB er ikke kjent med at Softmaker Ltd driver, eller planlegger å etablere, virksomhet i Danmark. Domenet ble på ingen måte kjøpt for å blokkere mulighetene for at Softmaker Ltd etablerer seg i Danmark. Det er en rekke andre domener knyttet til navnet "Kristendate" som er ledige. Basert på det ovenstående kan vi heller ikke se noe grunnlag for å hevde at overtagelsen av domenet skal ha hatt til hensikt, eller vil ha som virkning, å forlede forbrukere.

Vi minner om at egenarten til et merkenavn kan få betydning for konkurransesituasjonen. Men Kristen og Date er generelle søkeord og har dermed ikke noen egenart som merkenavn, spesielt ikke i Danmark.

Generiske domenenavn har generelt et svakere vern enn mer særpregede navn, og dette får også betydning relatert til markedsføringslovens regler.

Swed Media AB har eid og eier flere domener knyttet til kristen date allerede. Selskapet har eiet kristendate.net siden 2011. (Vedlagt er en oversikt over de domener som eksisterer

innenfor kristendate, og hvem som eier disse i dag)

...

Solidlove.com har eksisteret på det skandinaviske markedet i 12 år, tidligere under navnet syvendehimmel.no. Det skiftet navn til SolidLove i 2009. I 2014 ble selskabet fusjonert med Swed Media AB. Vi har i dag mange danske kunder og vil bruke domenet til å henvende oss til Kristelig Dagblads tidligere datingkunder. Det vil være direkte konkurransehemmende for oss dersom Softmaker Ltd. Får tilgang til disse ved å tvinge til sig et domene vi har betalt Kristelig Dagblad for å overta."

Som bilag B har indklagede fremlagt en oversigt over registrantforholdene vedrørende en række domænenavne, som indeholder betegnelsen "kristendate".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"1. Kristelig Dagblad havde selv tidligere benyttet domænet.

Indklagede nævner i sin sagsfremstilling, at Kristelig Dagblad selv tidligere har benyttet Kristendate.dk (Herefter "Domænet").

*Det kan efter klagers opfattelse lægges til grund, at Kristelig Dagblad udelukkende anvendte Domænet til at videresende besøgende af Domænet til www.hjertedating.dk. Der henvises i denne forbindelse til **bilag 5**.*

Kristelig Dagblad havde altså, som er tilfældet med Indklagede, alene erhvervet Domænet med det formål at henvise internetbrugere, der søgte efter Klagerens hjemmeside, til sin egen hjemmeside.

Indklagedes bemærkning om, at kendskabet til Domænet på det danske marked knytter sig til Kristelig Dagblad og ikke til Klagers forretningskendetegn "KristenDate" synes derfor usandsynlig, da Kristeligt Dagblad på intet tidspunkt reelt har benyttet Domænet. Hertil kommer, at Klager har markedsført KristenDate-hjemmesiderne i hele Norden, blandt gennem et KristenDate-træf på båden fra Oslo til København, jf. klageskriftet pkt. 2.1.

2. Indklagede vil pege Kristeligt Dagblads tidligere kunder mod SolidLove.com.

Indklagede nævner i sin sagsfremstilling, at Indklagedes erhvervelse af Domænet skyldes et ønske om at pege Kristeligt Dagblads tidligere kunder mod www.SolidLove.com. Dette forekommer imidlertid formålsløst, da Kristelig Dagblad på intet tidspunkt har drevet online datingservice fra Domænet, men derimod kun fra domænet Hjertedating.dk, hvorfor der ikke vil være nogen kunder fra domænet at henlede til ww.SolidLove.com

Det forekommet åbenbart, at internetbrugere, der besøger Domænet KristenDate.dk, gør dette i søgen efter en dansksproget version af klagers nordiske online datingservice Kristendate, og ikke i søgen på Hjertedating.dk.

3. Der er direkte konkurrence mellem Klager og Indklagede, uanset at klager ikke er etableret i Danmark.

Indklagedes bemærkning om, at Klager ikke er etableret i Danmark, hvorfor der ikke er nogen direkte konkurrence mellem klager og indklagede, forekommer ikke korrekt, da begge parter, ifølge udsagn fra begge parter hjemmesider, driver online datingservice til personer med kristne traditioner og værdier i Skandinavien, jf. præsentationen af parterne i klageskriftets punkt 1.1.1 og 1.1.2.

Det skal hertil bemærkes, at klager ønsker at erhverve Domænet netop med det formål at oprette en dansksproget version af Kristendate, hvilket indklagede på illoyal måde forsøger at forhindre

4. Andre domæner, der knytter sig til navnet "Kristendate".

Det forhold, at de i Indklagedes bilag b oplistede domæner er ledige, forekommer sagen uvedkommende.

Klagers ønske om at erhverve Domænet skyldes ikke alene, at Domænet KristenDate.dk utvivlsomt knytter sig til klagers forretningskendetegn KristenDate, som anført i klageskriftet punkt 2.1. Klagers ønske skyldes herudover, at indklagedes brug af Domænet er i strid med god domæneskik, da internetbrugere, der søger efter klagerens hjemmeside, vil blive ledt over til indklagedes SolidLove-hjemmeside.

En sådan brug af Domænet vil være illoyal og chikanøs over for klageren, hvilket er i strid med god domæneskik, jf. lov om domænenavne § 25 og Domæneklagenævnets udtalelse i telnor.dk-afgørelsen, j.nr. 2014-0124 af 12. november 2014, som også anført i klageskriftet punkt 2.4.

5. Kristen og Date er generelle søgeord og har dermed ikke nogen egenart som varemærke ("merkenavn")

Klager er enig i, at ordene "kristen" og "date" hver for sig er almindeligt anvendte danske ord, der i sig selv ikke kan opnå beskyttelse som varemærke.

Klager fastholder, at sammensætningen af de to ord, som indgår i domænenavnet "KristenDate" er af en sådan karakter, at dette ord kan nyde beskyttelse efter markedsføringsloven § 13, stk. 1, da denne sammensætning på ingen måde kan betragtes som værende et almindelig anvendt udtryk eller søgeord.

Det er desuden klagers opfattelse, at klager gennem ihærdig brug og markedsføring af "KristenDate" har opnået det særpræg nødvendigt for, at KristenDate vil kunne opnå beskyttelse efter varemærkelovens §§ 3, stk. 3 og 13, stk. 3."

Ved opslag har sekretariatet konstateret, at der den 4. september 2018 ikke var en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "kristendate.dk", jf. bilag 5.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klagers formål er at drive konsulentvirksomhed samt at udvikle software, herunder publicerings- og community-systemer,
- at klager er totalleverandør til de største sociale nichetjenester i Norge, samt én tjeneste i Sverige med over 50.000 medlemmer, heriblandt "KristenDate.no" og "KristenDate.se", der er henholdsvis Norges og Sveriges største mødeplads for personer med kristne værdier,
- at indklagede er ejet af det norske medieselskab Mentor Media AS, der driver "SolidLove", som er en datingservice for personer med kristne værdier og traditioner,
- at indklagede ligesom klageren udbyder en tjeneste vedrørende online dating for personer med kristne værdier og traditioner, og at klager og indklagede er i direkte konkurrence,
- at klager har benyttet domænenavnene "kristendate.no" og "kristendate.se" siden henholdsvis den 6. juni 2005 og 30. september 2011 til at udbyde online dating-service under navnet "KristenDate",
- at klager har udgivet fire iOS og Android "Kristendate"-applikationer samt profileret betegnelsen "KristenDate" gennem de sociale medier ved en "KristenDate" Facebook-side og Twitter-profil,
- at klager i en årrække har investeret i store mængder digital og printet reklamemateriale i Norden, herunder annoncer i en lang række kristne aviser og blade i Norden, på kristne festivaler samt ved et "KristenDate"-træf på båden fra Oslo til København,
- at sammensætningen af de to ord "kristen" og "date" på ingen måde kan betragtes som værende et almindelig anvendt udtryk eller søgeord,
- at "KristenDate" er et beskyttet velkendt forretningskendetegn,
- at klager gennem ihærdig brug og markedsføring af betegnelsen "kristendate" har skabt det fornødne særpræg til at kunne opnå beskyttelse af betegnelsen efter varemærkeloven,
- at indklagedes brug af domænenavnet "kristendate.dk" indebære en forvekslingsrisiko i forhold til klagerens forretningskendetegn "KristenDate" i strid med kendetegnsbeskyttelsen i markedsføringsloven,
- at indklagede ikke har nogen loyal begrundelse for at opretholde registreringen af domænenavnet "kristendate.dk" og derfor har handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25,
- at klagers interesse i at kunne benytte domænenavnet "kristendate.dk" klart overstiger indklagedes,
- at indklagede på intet tidspunkt har anvendt domænenavnet "kristendate.dk",
- at indklagedes registrering og eventuelle brug af domænenavnet "kristendate.dk" er illoyal og chikanøs over for klageren, og
- at internetbrugere, der besøger domænenavnet "kristendate.dk", gør dette i søgen efter en dansksproget version af klagers nordiske online datingservice "Kristendate".

Indklagede har gjort gældende.

- at det kendskab, der er til domænenavnet "kristendate.dk" på det danske marked, knytter sig til Kristelig Dagblad og ikke til klageren,
- at indklagede tilhører mediekoncernen "Mentor Medier", som har en skandinavisk strategi med ønske om at vokse yderligere på det danske marked,
- at klageren ikke er etableret i Danmark og derfor ikke er i direkte konkurrence med indklagede,
- at domænenavnet "kristendate.dk" ikke blev registreret med henblik på at blokere for klagerens muligheder for at etablere sig på det danske marked,

- at indklagedes registrering af domænenavnet ”kristendate.dk” ikke har til formål at vildlede forbrugerne,
- at betegnelserne ”kristen” og ”date” er generelle søgeord, som ikke er egnet som mærkenavn,
- at indklagedes tjeneste ”Solidlove.com” har eksisteret på det skandinaviske markedet i 12 år og i dag har mange danske kunder, og
- at indklagede vil bruge domænenavnet ”kristendate.dk” til videregivelse til indklagedes datingtjeneste for folk med kristne værdier på domænenavnet ”solidlove.com”.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har bl.a. gjort gældende, at klageren har kendetegnsbeskyttelse af betegnelsen ”kristendate”, og at indklagedes brug af domænenavnet ”kristendate.dk” vil være i strid med denne kendetegnsret.

For at en betegnelse kan nyde beskyttelse som varemærke, skal betegnelsen bl.a. have fornødent særpræg, jf. varemærkelovens §§ 3 og 13. Betegnelser, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der i omsætningen kan tjene til at betegne varens eller tjenesteydelsens art, beskaffenhed, anvendelse o. lign., er derfor i almindelighed udelukket fra at kunne nyde varemærkeretlig beskyttelse, jf. varemærkelovens § 3, stk. 2, og § 13, stk. 2.

Klageren driver efter det oplyste en datingservice for personer med kristne værdier og traditioner. Ordene ”kristen” og ”date” samt varianter heraf som f.eks. sammenstillingen af ordene ”kristendate” er derfor beskrivende for de aktiviteter, som klageren beskæftiger sig med, og har derfor som udgangspunkt ikke fornødent særpræg til at kunne nyde beskyttelse som varemærke for klagerens virksomhed, jf. varemærkelovens § 13, stk. 1 og 2.

Det fornødne særpræg kan dog opnås gennem den brug, der gøres af kendetegnet, jf. varemærkelovens § 3, stk. 3, og § 13, stk. 3. En sådan indarbejdelse forudsætter, at mærket inden for vedkommende omsætningskreds her i landet er blevet almindeligt kendt som kendetegn for indehaverens varer eller tjenesteydelser. Som sagen er oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at betegnelsen ”kristendate” er således indarbejdet for klagerens virksomhed, at der herved er stiftet en varemærkeret til denne betegnelse.

Selvom indklagedes registrering og planlagte anvendelse af domænenavnet ”kristendate.dk” ikke fremstår som en krænkelse af klagerens varemærkeret, er indklagede som registrant af domænenavnet tillige forpligtet til at overholde god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke handlinger omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver efter det oplyste virksomhed under betegnelsen ”kristendate” fra domænenavnene ”kristendate.no” og ”kristendate.se”, og det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at domænenavnet ”kristendate.dk” er beskrivende for klagerens virksomhed. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”kristendate.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”kristendate.dk”.

Indklagede har oplyst at ville anvende domænenavnet ”kristendate.dk” til viderestilling til indklagedes datingtjeneste for folk med kristne værdier på domænenavnet ”solidlove.com”. Klagenævnet finder, at en sådan brug af domænenavnet er egnet til at udnytte den signalværdi, der er knyttet til domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagede har en reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”kristendate.dk”.

Som sagen er oplyst, finder nævnet efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, herefter ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesse i domænenavnet "kristendate.dk" væsentligt overstiger indklagedes.

Klagenævnet finder derfor, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "kristendate.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der endvidere under sagen ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at indklagedes fortsatte registrering og påtænkte brug af domænenavnet "kristen.dk" er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Softmaker Ltd., medhold.

Dato: 4. oktober 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo