

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0510

Klager:

PlanBørnefonden
Borgergade 10, 2. tv.
1300 København K
Danmark

Indklagede:

Morten Vind Vaupell
Isterød Byvej 7
2970 Hørsholm
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”planbørnefonden.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. maj 2018 med syv bilag (bilag 1-7).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”planbørnefonden.dk” er registreret den 4. december 2017.

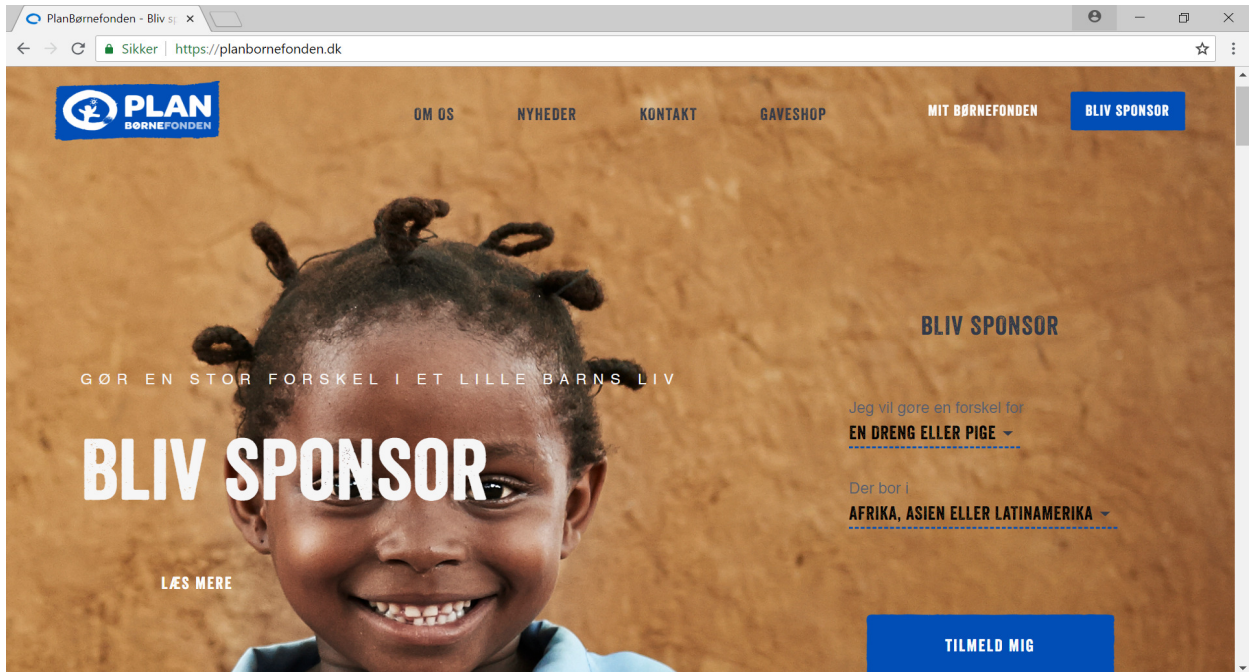
Sagsfremstilling:

Klageren er en fond, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet PlanBørnefonden (CVR-nummer 20356731) med startdato den 24. april 1997. Klageren var frem til den 30. juni 2018 registreret under navnet Plan Danmark (Fond). Klageren er desuden registreret under branchekode ”889910 Foreninger, legater og fonde med sygdomsbekæmpende, sociale og velgørende formål”.

Sekretariatet har ved en søgning den 14. juli 2018 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet ”planbørnefonden.dk” er etableret en hjemmeside for klageren. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet

konstateret, at domænenavnet "planbørnefonden.dk" er registreret den 30. november 2017, og at registranten af domænenavnet er Plan Danmark (Fond).

Ved opslag den 14. juli 2018 på "planbørnefonden.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på feltet "OM OS" på hjemmesiden, jf. ovenfor, fremkom bl.a. følgende beskrivelse af klageren:

"PlanBørnefonden er Danmarks største privatfinansierede børnerettighedsorganisation. Størrelse og styrke er afgørende, når vi hver dag kæmper for at sikre børns og unges rettigheder og muligheder i verdens mest skrøbelige områder – og specielt for pigerne, der er særlig ramt af ulighed og har få og ringe fremtidsmuligheder.

PlanBørnefonden er en del af Plan International, som er en af verdens ældste og største organisationer med fokus på børns rettigheder. Vi er til stede i flere end 70 lande i Afrika, Asien og Latinamerika.

Vi arbejder benhårdt for at børn kan klare sig, uanset hvor de er født og hvilket køn de har. At piger og drenge har samme gode muligheder og vilkår i livet er fundamentet for, at de i fremtiden sammen kan bygge et bedre lokalsamfund. Vi arbejder langsigtet med bæredygtig udvikling, så udsatte og skrøbelige samfund kan vokse sig stærke og stabile."

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Den 4. december 2017 annoncerer Plan Danmark og BØRNEfonden offentligt, at de to organisationer fusionerer og bliver til Plan BØRNEfonden.

Efterfølgende går et større rebranding arbejde i gang, og det bliver besluttet, at den nye organisation ved fusion skal have et nyt website. I den forbindelse bliver det ligeledes

besluttet, at websitet skal ligge under et domænenavn, der repræsenterer den nye organisation, planbørnefonden.dk.

Da vores it-folk efterfølgende forsøger at registrerer domænenavnet, kan vi konstatere, at domænenavnet allerede er registreret af Michael Vind Vaupell. De konstaterer ligeledes, at domænenavnet tilsyneladende er registreret samme dag som Plan Danmark og BØRNEfonden udsendte fælles pressemeddelelse om fusionen (se bilag 1) (se bilag 2).

Websitet er tilsyneladende ikke aktivt, og det fører blot til en standard meddelelse fra Dandomain, der informerer om at websitet er hostet hos dem (se bilag 3).

Vi har via e-mail kontaktet Michael Vind Vaupell for at høre, om han vil overdrage domænet til Plan Danmark (se bilag 4). Efterfølgende ringer Michael os op (se bilag 5) og oplyser, at han ikke ønsker at overdrage domænet, da han benytter domænet til private formål. Michael vil kun gå med til at sælge domænet for 50.000 kr.

Vi har efterfølgende forsøgt at afklare, hvor vidt Michael reelt gør brug af domænet ved at tjekke DNS-indstillingerne for det pågældende domæne. Vi har her konstateret, at de eneste værdier, der er angivet i DNS-indstillingerne, er navneservere. Vi har hverken fundet A-værdier eller CNAME-værdier eller MX-værdier, der ville indikere et reelt brug af domænet (se bilag 6).

... ”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et skærmprent fra hjemmesiden ”b.dk”, hvor Berlingske den 4. december 2017 skriver, at de to velgørhedsorganisationer Børnefonden og Plan Danmark har valgt at slå sig sammen under navnet Plan Børnefonden.

Bilag 2 er en udateret udskrift fra opslag i DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”planbørnefonden.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 3 er et udateret skærmprent fra opslag på domænenavnet ”planbørnefonden.dk”, hvoraf fremgår bl.a. teksten ”THIS DOMAIN IS HOSTED BY DANDOMAIN”, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 4 er tilsyneladende kopi af en e-mail sendt den 16. maj 2018 af klageren v/ Digital Marketing Assistent Sune Nordahl Petersen til indklagede. Af mailen fremgår følgende:

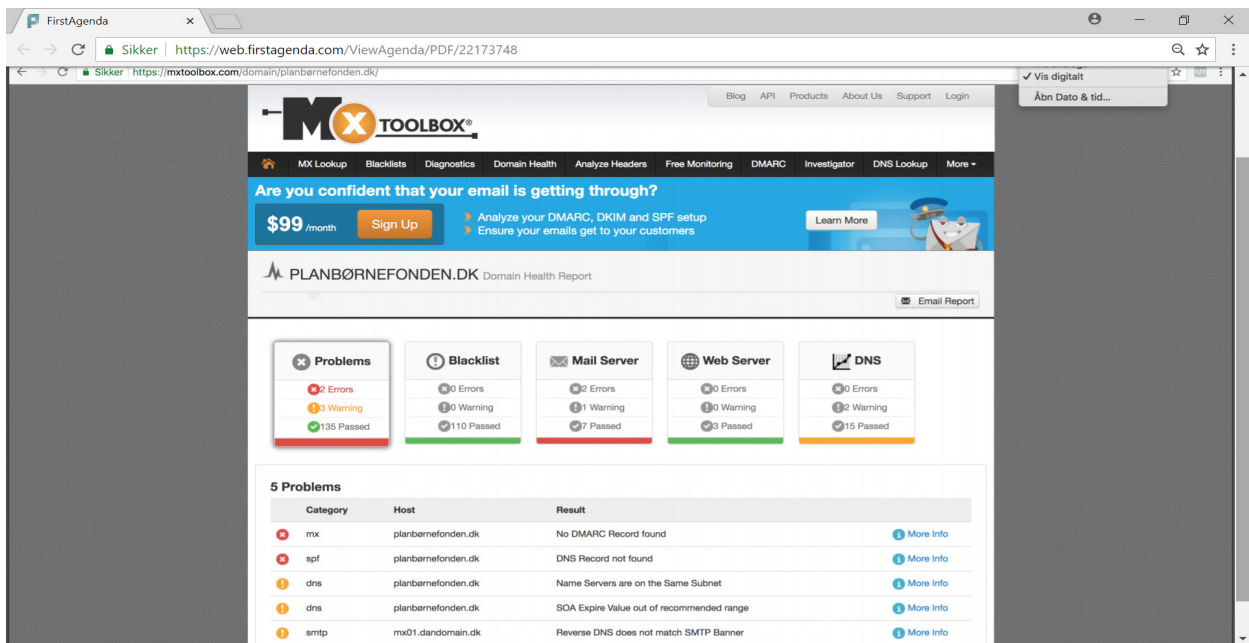
”Kære Morten

Jeg kan se, at De er registrant af domænet planbørnefonden.dk. Plan International og BØRNEfonden fusionerer snart og er derfor interesseret i det pågældende domæne.

Da domænet tilsyneladende ikke er tilknyttet nogen server eller bliver brugt til noget, vil vi meget gerne overtage domænet og ser derfor frem til at høre fra Dem.”

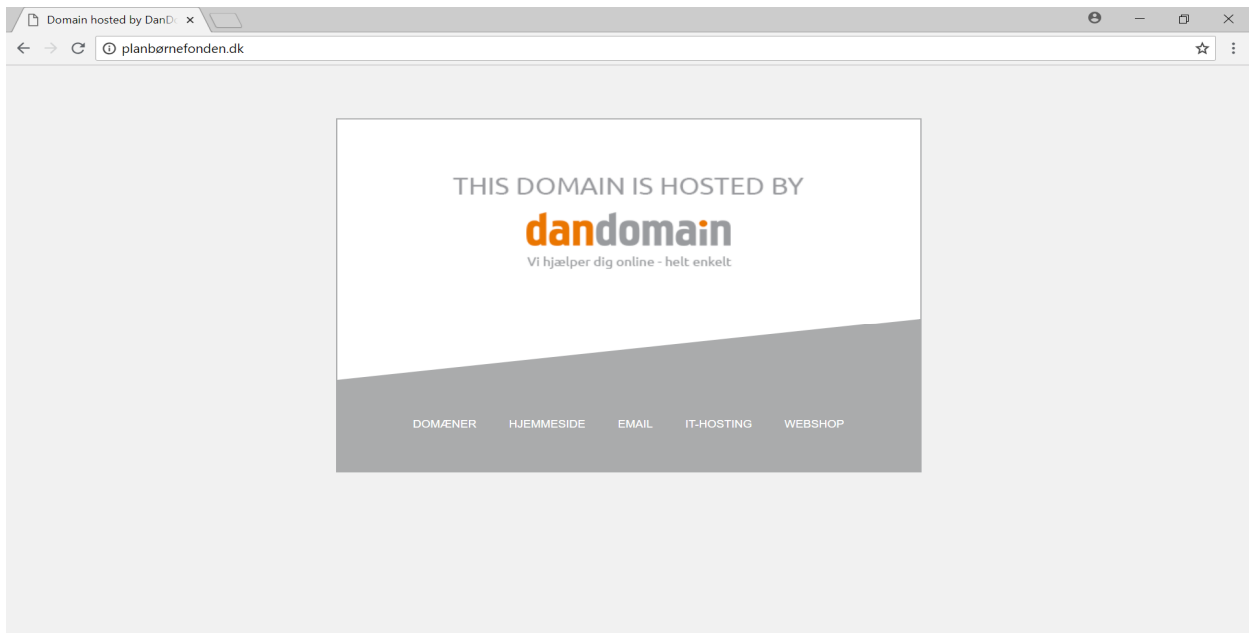
Bilag 5 er tilsyneladende et foto af displayet på en telefon, der ifølge klageren dokumenterer at indklagede har ringet til denne.

Bilag 6 indeholder følgende udaterede skærmpoint fra hjemmesiden www.mxtoolbox.com vedrørende domænenavnet ”planbørnefonden.dk”:



Bilag 7 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 17. maj 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Plan Danmark (Fond).

Ved opslag den 14. juli 2018 på ”planbørnefonden.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 25. maj 2018:



Sekretariatet har ved opslag den 14. juli 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”planbørnefonden.dk”. I samme anledning

har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (MV6949-DK) ikke er registrant af andre domænenavne under .dk-internetdomænet.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Plan Danmark og BØRNEfonden den 4. december 2017 offentligt annoncerede, at de to organisationer fusionerede og fremover blev til PlanBørnefonden,
- at der efterfølgende er foregået et større arbejde med rebranding, hvor det blev besluttet at den nye organisation skulle have en ny hjemmeside,
- at klageren ønsker at gøre brug af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” i den forbindelse,
- at klageren imidlertid har konstateret, at indklagede allerede havde registreret domænenavnet ”planbørnefonden.dk”,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”planbørnefonden.dk” samme dag som klageren annoncerede fusionen,
- at indklagede tilsyneladende ikke anvender domænenavnet ”planbørnefonden.dk” aktivt, idet domænenavnet blot henviser til Dandomain,
- at klagerens undersøgelser heller ikke tyder på, at indklagede reelt gør brug af domænenavnet ”planbørnefonden.dk”,
- at klageren har kontaktet indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet,
- at indklagede telefonisk oplyste klageren om, at han kunne ville sælge domænenavnet ”planbørnefonden.dk” for et beløb på 50.000 kr.,
- at klageren som en velgørende organisation på ingen måde kan retfærdiggøre at bruge 50.000 kr. at erhverve et domænenavn,
- at indklagede udelukkende har registreret domænenavnet ”planbørnefonden.dk” for at kunne sælge det videre, og
- at domænenavnet ”planbørnefonden.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”planbørnefonden.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, PlanBørnefonden, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede, Morten Vind Vaupell, har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er registreret som fond i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet PlanBørnefonden med startdato den 24. april 1997, idet klageren dog frem til den 30. juni 2018 har været registreret under navnet Plan Danmark (Fond). Klageren har i den forbindelse oplyst, at navneændringen skal ses i lyset af, at Plan Danmark (Fond) og BØRNEfonden den 4. december 2017 annoncerede, at man fusionerede og blev til PlanBørnefonden. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at klageren aktuelt anvender domænenavnet ”planbørnefonden.dk” i forbindelse med sine aktiviteter.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” som led i sine aktiviteter.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”planbørnefonden.dk” tilsyneladende ikke anvendes aktivt af indklagede. På baggrund af sagens oplysninger finder klagenævnet det påfaldende, at indklagede har fået registreret domænenavnet ”planbørnefonden.dk” umiddelbart efter klageren offentligt annoncerede, at Plan Danmark (Fond) og BØRNEfonden fusionerede, således at man blev til PlanBørnefonden.

Klagenævnet finder, at der herved er skabt en formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” alene har været at snylte på klagerens navn eller sælge domænenavnet til overpris. At domænenavnet ”planbørnefonden.dk” er registreret med sådant formål understøttes af, at indklagede efter det oplyste telefonisk har krævet et beløb på 50.000 kr. for at sælge domænenavnet til klageren.

Ved ikke at have besvaret sekretariatets henvendelser har indklagede ikke afkræftet denne formodning, og klagenævnet har ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”planbørnefonden.dk”. Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge dette virkning til fordel for modparten. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Klagenævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” har været en intention om at snylte på klagerens navn eller sælge det pågældende domænenavn til overpris. Da indklagede må være klar over de nævnte konsekvenser for klageren, fremtræder indklagedes handlemåde samlet set som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” herefter er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”planbørnefonden.dk” skal overføres til klageren, PlanBørnefonden. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Mette M. Andersen

Jens Schovsbo

Jeppe Juul