

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0505

Klager:

Den Hielmstierne-Rosencroneske Stiftelse
Viadukt Alle 11
2900 Hellerup
Danmark

Indklagede:

Domain Rights Limited
Dept 886 43 Owston Road
Carcroft
DN68DA Doncaster
England

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. maj 2018 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk" er registreret den 25. april 2018.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Den Hielmstierne-Rosencroneske Stiftelse blev stiftet i 1809 og har uddelt legater til bl.a. enlige forsørgere og unge kunstnere siden da. Der henvises til fundatsen, som er vedhæftet tidligere. Stiftelsen har i en årrække haft hjemmesiden www.hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk. Ved en fejl har hjemmesidens host desværre ikke fået besked om, at fremtidige fakturaer skulle sendes til en ny e-mail adresse, og derfor er den seneste opkrævning ikke blevet betalt. Af den grund blev hjemmesiden lukket ned i april. Da Stiftelsen blev opmærksom

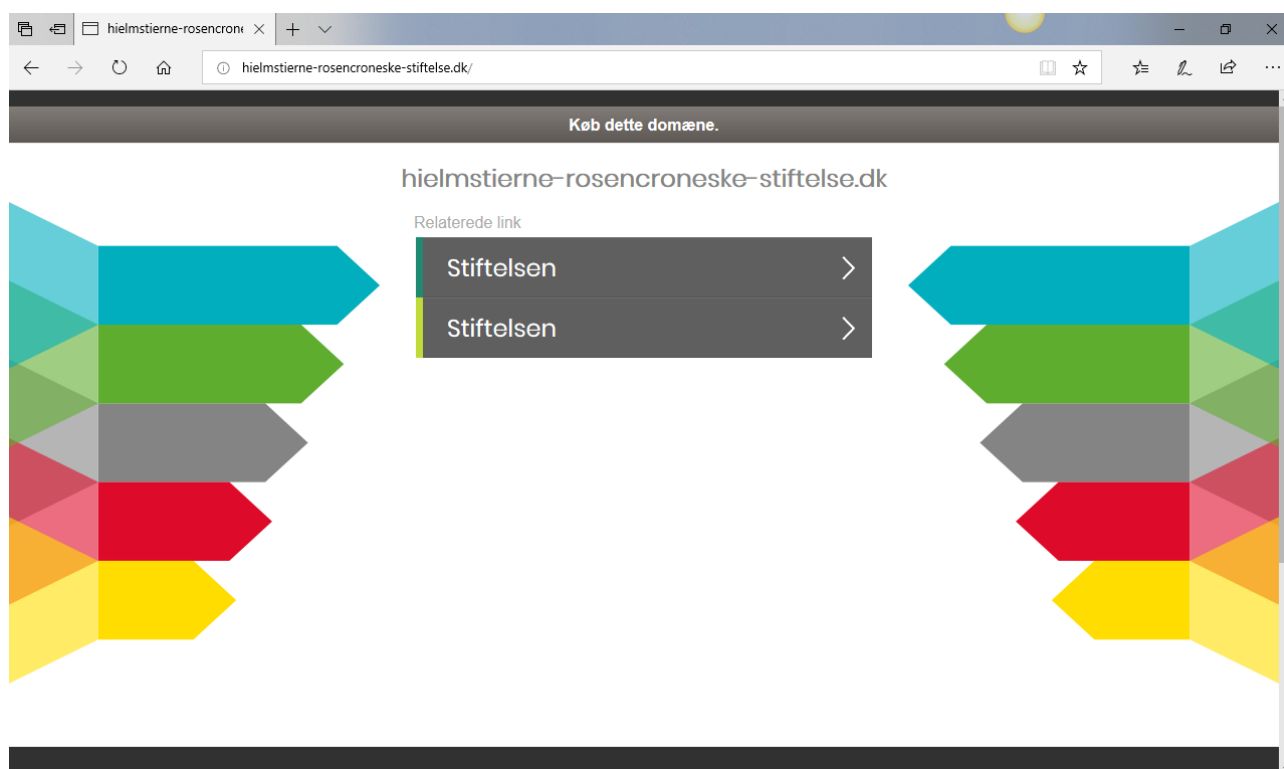
på det, oplyste vores host, at domænenavnet i mellemtiden var blevet overtaget af en registrant på Malta. Stiftelsen kender ikke til registrantens forhold, men det må anses for udelukket, at registranten har nogen som helst tilknytning til Stiftelsen eller navnet Hielmstierne-Rosencrone.

...

Som det fremgår af sagsfremstillingen, har Stiftelsen en langvarig og enestående tilknytning til navnet Hielmstierne Rosencrone, og det er åbenbart, at Stiftelsen har en tungtvejende interesse i at kunne benytte det omhandlede domænenavn. Omvendt er der ikke noget, som tyder på, at den nuværende registrant har nogen som helst tilknytning til navnet eller i øvrigt nogen berettiget interesse i at anvende domænenavnet."

Som bilag 1 har klageren fremlagt kopi af fundats for Den Hielmstierne-Rosencroneske Stiftelse.

Ved opslag på domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk" har sekretariatet den 18. maj 2018 taget følgende kopi:



Ved opslag i DK Hostmasters database den 27. juli 2018 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk" er deaktiveret.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – DRL66-DK – har registreret i alt følgende 15 domænenavne af forskellig karakter:

alliancefrancaise.dk

dsr-online.dk

eidfjord.dk

el-huset.dk
euzen.dk
fdf-bording.dk
furfuse.dk
gangso.dk

hielmstierne-rosencroneske-
stiftelse.dk
naturephotography.dk
roennede-if.dk
sansestormerne.dk

skarresoecamping.dk
telefonmuseet.dk
zimpo.dk

Ved opslag på 9 ud af de 10 første af disse domænenavne – ud over domænenavnet ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk” - fremkom hjemmesider af samme art, som fremkom ved opslag den 18. maj 2018 på ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk”, med en samling ”relaterede links” og et tilbud om at købe det pågældende domænenavn. Ved opslag på det sidste af de 10 første af disse domænenavne fremkom en hjemmeside med en samling ”relaterede links”, men uden et tilbud om at købe det pågældende domænenavn.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren blev stiftet i 1809 og uddeler legater til bl.a. enlige forsørgere og unge kunstnere,
- at klageren tidligere i en årrække har været registrant at domænenavnet ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk” og har haft en hjemmeside på domænenavnet, men ved en fejl blev periodegebyret ikke betalt,
- at klageren har en tungtvejende interesse i at kunne benytte domænenavnet ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk”, og
- at indklagede ikke har nogen som helst tilknytning til domænenavnet eller i øvrigt har nogen berettiget interesse i at anvende domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der har navnet Den Hielmstjerne-Rosencroneske Stiftelse, blev efter det oplyste stiftet i 1809 og uddeler legater til bl.a. enlige forsørgere og unge kunstnere. Klageren har endvidere oplyst tidligere at have været registrant af domænenavnet ”hielmstjerne-rosencroneske-stiftelse.dk”, og at det beror på en fejl, at periodegebyret ikke blev betalt, og at domænenavnet derfor blev slettet. Klageren har også oplyst, at klageren fortsat ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”hielmstjerne-rosencroneske-stiftelse.dk” til hjemmesiden for stiftelsen. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig og væsentlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”hielmstjerne-rosencroneske-stiftelse.dk”.

Denne interesse skal afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk". Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Indklagede har efter det oplyste registreret domænenavnet umiddelbart efter, at klagerens tidligere registrering var blevet slettet, og ved opslag på domænenavnet den 18. maj 2018 fremkom en hjemmeside med en samling "relaterede links". Derudover fremgik teksten "Køb dette domæne." øverst på hjemmesiden. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har registreret flere andre domænenavne under domænet ".dk", og at en væsentlig del af disse, lige som det var tilfældet med den hjemmeside, der fremkom ved opslag den 18. maj 2018 på domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk", blev brugt til en hjemmeside med en samling "relaterede links" og et tilbud om at købe det pågældende domænenavn.

Henset hertil og til sagens øvrige oplysninger er det klagenævnets formodning, at indklagede ikke har nogen egentlig interesse i af gøre brug af domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk".

Allerede fordi det på denne baggrund må antages at havelangt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk", vil en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet har herefter ikke fundet anledning til at vurdere, om indklagedes registrering af domænenavnet tillige er i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Klagenævnet træffer i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "hielmstierne-rosencroneske-stiftelse.dk" skal overføres til klageren, Den Hielmstierne-Rosencroneske Stiftelse. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul