

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0502

Klager:

The Fellow Company IVS
Gydevang 39
3450 Allerød
Danmark

Indklagede:

John Fellow
Præstevænget 24
5800 Nyborg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "fellow.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. maj 2018 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet "fellow.dk" er registreret den 9. januar 2004.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Vi har tidligere kontaktet ejeren af Fellow.dk, John Fellow, med henblik på at købe domænet, men han var beklageligvis ikke interesseret. da der "skulle en stor sum penge til".

Da domænet i dag ikke er i reelt brug (se bilag 1) - og ikke har været det i et halvt års tid (se bilag 2), mener vi at The Fellow Company IVS har mere interesse i domænet.

The Fellow Company IVS har som datterselskab Fellow Group IVS (cvr nummer 39297108 – bilag 3) vi er en virksomhed i vækst - et konsulentfirma, hvor vi specialiserer os i digital markedsføring og andre former for virksomheder. The Fellow Company har til formål at investere i nye, spændende virksomheder samt eje anparter, mens Fellow Group IVS er det formelle driftselskab.

...

Vi mener at vi bør have medhold i klagen, da Fellow.dk blot står tomt og ikke bringer nogen værdi.

Flere har besøgt "fellow.dk " dog uden held, da de har troet at det er vores hjemmeside, og er ankommet til en tom hjemmeside.

The Fellow Company IVS vil benytte domænet til forretningsøjemed, og vil på den måde skabe værdi for virksomheden, medarbejdere, kunder mv. The Fellow Company IVS vil herudover registrere Fellow IVS som binavn til The Fellow Company IVS.

Jeg henviser iøvrigt til Domænelovens § 12."

Som bilag 2 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden "Internet Wayback Machine" (archive.org), hvoraf fremgår, at der i 2018 ikke er arkiveret hjemmesider på domænenavnet "fellow.dk".

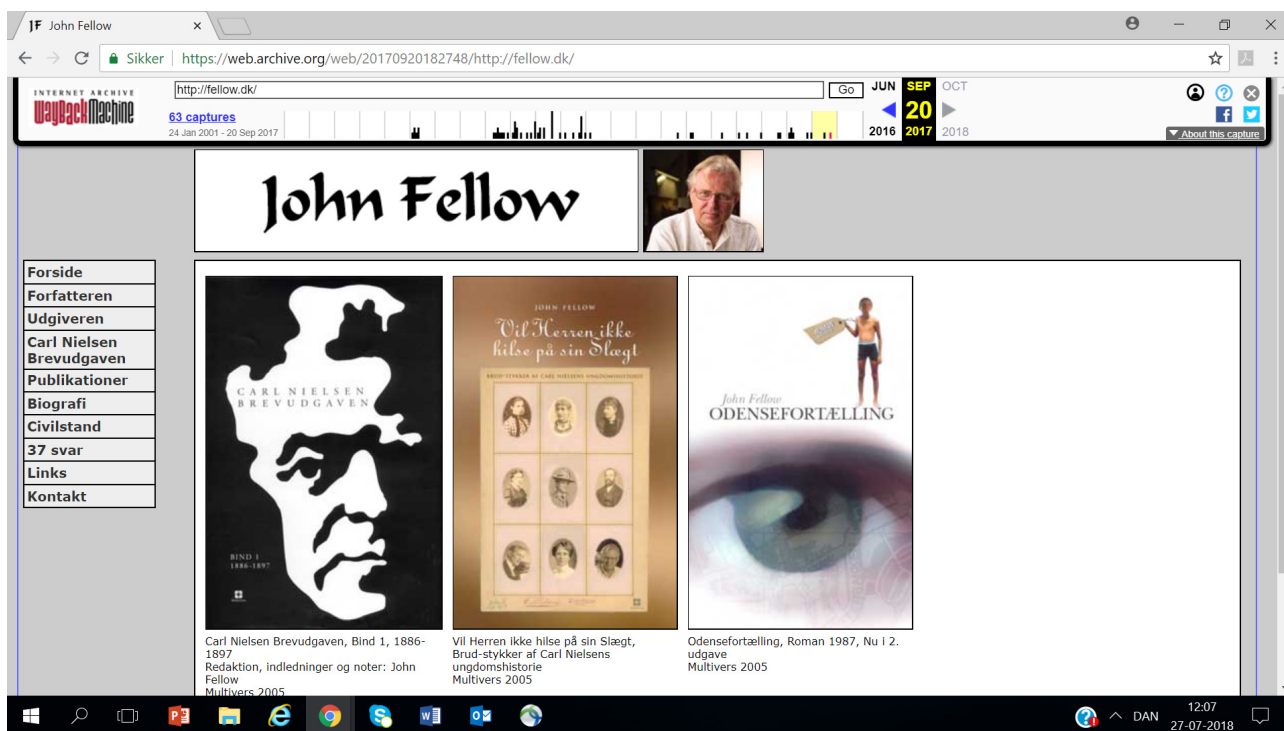
Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende "Fellow Group IVS".

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren den 8. juni 2018 fik registreret binavnet "Fellow IVS".

Ved opslag i DK Hostmasters database den 27. juli 2018 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "fellow.dk" er deaktiveret, jf. bilag 1.

Ved opslag på hjemmesiden "Internet Wayback Machine" (archive.org) har sekretariatet konstateret, at i perioderne 2004-2008 og 2011-2017 er indklagedes hjemmeside arkiveret på domænenavnet "fellow.dk". Den 20. september 2017 blev således arkiveret følgende hjemmeside:



Den arkiverede hjemmeside fremstår som en privat hjemmeside for indklagede med fokus på de udgivelser, som indklagede har forfattet, redigeret og udgivet.

Ved opslag på Danmarks Statistiks hjemmeside (dst.dk) har sekretariatet konstateret, at der i 2018 er én person i Danmark med efternavnet Fellow.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har selskabsnavnet "The Fellow Company IVS" og endvidere har et datterselskab med navnet "Fellow Group IVS",
- at klageren vil registrere "Fellow IVS" som binavn,
- at klageren tidligere har kontaktet indklagede med henblik på at købe domænenavnet "fellow.dk", hvilket han ikke var interesseret, da det ville kræve en stor sum penge,
- at domænenavnet "fellow.dk" ikke har været i reelt brug et halvt års tid,
- at klageren har større interesse i domænenavnet "fellow.dk" end indklagede, og
- at flere har søgt domænenavnet "fellow.dk" i den tro, at det indeholdt klagerens hjemmeside.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det ikke kan udelukkes, at domænenavnet "fellow.dk" ikke har erhvervmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og

erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "fellow.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har selskabsnavnet "The Fellow Company IVS" samt binavnet "Fellow IVS" og har endvidere et datterselskab med navnet "Fellow Group IVS". På den anførte baggrund har klageren en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "fellow.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "fellow.dk" involverer, herunder indklagedes interesse.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at indklagedes efternavn er Fellow. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede i en længere periode og i hvert fald indtil den 20. september 2017 har gjort brug af domænenavnet "fellow.dk" til en privat hjemmeside for sig selv med fokus på de udgivelser, som han har forfattet, redigeret og udgivet. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne gøre brug af domænenavnet "fellow.dk". Det forhold, at domænenavnet for øjeblikket og i en periode forud herfor ikke har været anvendt, kan ikke føre til andet resultat.

Efter en samlet afvejning af de modstående interesser, finder klagenævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesse i domænenavnet "fellow.dk" i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "fellow.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "fellow.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, The Fellow Company IVS, medhold.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul