

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0500

Klager:

David Roving
Damhusvej 26, st. tv.
5000 Odense C
Danmark

Indklagede:

Atop Capital GmbH
Waltherstrasse 23
80337 Muenchen
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "poseidon.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. maj 2018 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet "poseidon.dk" er registreret den 23. august 2010.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Jeg ønsker at opstarte en forening under navnet Poseidon, dette er dog imidlertid umuligt, da domænet poseidon.dk er optaget af Atop Capital GmbH. Poseidon.dk er af indklagede sat til salg (Se bilag 1), men til en hel urimelig pris, som jeg naturligvis ikke agter at betale. (1088 USD - se bilag 2)

Det gøres samlet set gældende, at indklagede ikke har nogen loyal og legitim interesse i at opretholde registreringen af domænet poseidon.dk.

Ifølge "Wayback Machine" har indklagede på intet tidspunkt gjort brug af poseidon.dk.

Indklagede har registreret domænet d. 23/8-2010. Indklagede opretholder udelukkende registreringen af poseidon.dk med videresalg for øje.

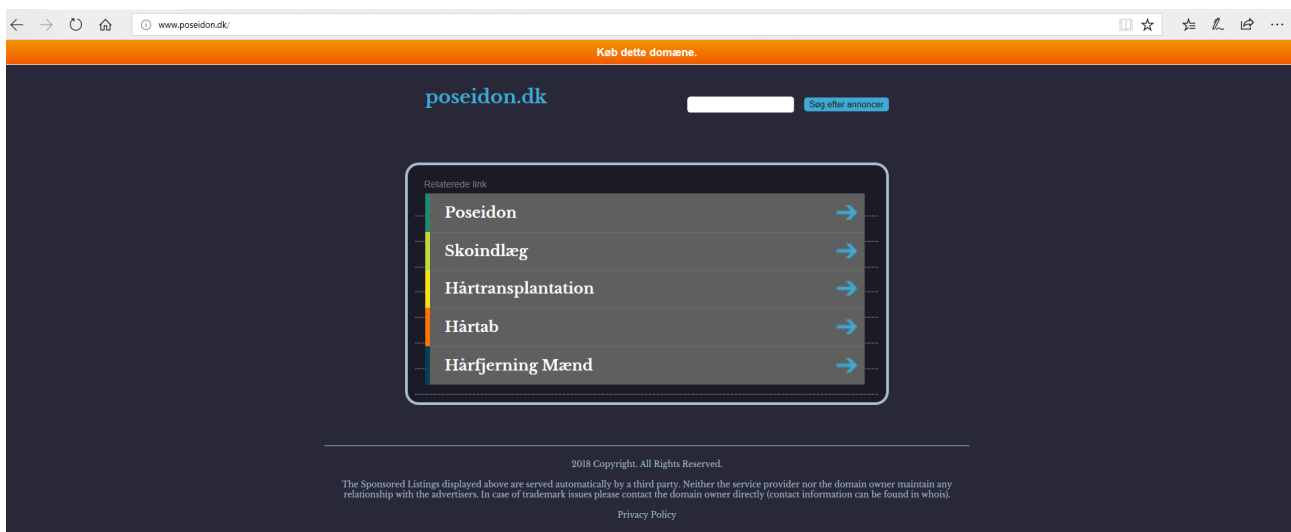
I henhold til Domænelovens §25 stk. 2, så må registranten ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Eftersom poseidon.dk er et domæne, som vil passe perfekt i henhold til den kommende forening, har vi ingen anden udvej, eftersom registranten ikke har vendt tilbage på henvendelse pr. telefon.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et udateret skærmpoint fra hjemmesiden www.poseidon.dk.

Bilag 2 er et udateret skærmpoint fra hjemmesiden www.sedo.com, hvoraf det fremgår, at domænenavnet ”poseidon.dk” er udbudt til salg for 1.088 USD.

Ved opslag den 12. august 2018 på domænenavnet ”poseidon.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på linket med teksten ”Køb dette domæne” ledes man videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor domænenavnet ”poseidon.dk” er udbudt til salg for en pris på 1.088 USD.

Ved opslag den 12. august 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”poseidon.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ACG34-DK) er anført som registrant af i alt 515 domænenavne, hvoraf en del er af generisk karakter, mens andre indeholder andres navne eller fejlstavninger som f.eks. ”billabong.dk”, ”chervolet.dk”, ”chevolet.dk”, ”dan-bolig.dk”, ”elegiganten.dk”, ”elgianten.dk”, ”exstrabladet.dk”, ”kwickly.dk”, ”neto.dk”, ”tv2finans.dk” og ”yuotobe.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 12. august 2018 på de første 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i otte tilfælde fremkom hjemmesider af lignende karakter, som fremkom ved opslag på domænenavnet ”poseidon.dk” med ”relaterede links” og med en opfordring til at købe det pågældende domænenavn. I de resterende to tilfælde fremkom ingen hjemmeside.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at starte en forening med navnet Poseidon, men dette anser klageren ikke for muligt på grund af indklagedes registrering af domænenavnet "poseidon.dk",
- at klageren har forsøgt at kontakte indklagede, som imidlertid ikke er vendt tilbage på klagerens henvendelse,
- at indklagede har sat domænenavnet "poseidon.dk" til salg for en urimelig høj pris,
- at indklagede ikke har nogen loyal og legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "poseidon.dk",
- at indklagede udelukkende opretholder registreringen af domænenavnet "poseidon.dk" med videresalg for øje, hvilket er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og
- at domænenavnet på den baggrund skal overføres til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "poseidon.dk" er uden erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet "poseidon.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse lyder således:

"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a. følgende:

"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert

anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”poseidon.dk” – ud over at indeholde en række ”relaterede links” – indeholder et link med teksten ”Køb dette domæne”, og at man ved at klikke på dette link ledes videre til hjemmesiden www.sedo.com, hvor domænenavnet ”poseidon.dk” er udbudt til salg for en pris på 1.088 USD.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et betydeligt antal domænenavne under top level-domænet “.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn ”poseidon.dk”.

På baggrund af det oven for anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse og registrering af domænenavnet ”poseidon.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. På denne baggrund lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at

have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, og da der ikke står andre på venteliste til domænenavnet, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”poseidon.dk” skal overføres til klageren, David Rovsing. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo