

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0494

Klager:

Debito ApS
Skelagervej 15
9000 Aalborg
Danmark

Indklagede:

TL NORDIC ApS
Rungsted Strandvej 76A
2960 Rungsted Kyst
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”inkassofirma.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 30. april 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”inkassofirma.dk” er registreret den 19. marts 2002.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren er et anpartsselskab, der er registreret under navnet Debito ApS (CVR-nummer 36965762) med startdato den 13. juli 2015. Selskabet har til formål ”at udvikle og drive den online inkassosagsportal www.debito.dk, som formidler inkassosagsporteføljer eller enkeltstående inkassosager fra kreditor til et autoriseret inkassoselskab, samt anden virksomhed, der efter bestyrelsens skøn er forbundet hermed”. Selskabet er registreret under branchekode ”631200 Webportaler”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Debito ApS [...] ejer og driver et inkassofirma i samarbejde med landets 5. største bank, Spar Nord Bank. Missionen for virksomheder er at gøre inkasso nemmere, billigere og mere innovativ, end det er i dag. Dette skal ske ved at indkræve ubetalte fakturaer igennem en række Danske inkassofirmaer og advokater - gennem én fælles portal.

Inkassofirma.dk skal bruges til dette formål, og dermed at fremme en innovativ og positiv internetudvikling, hvor Danske inkassofirmaer har mulighed for at oprette, følge og afslutte sager på vegne af kunderne - nemmere og mere overskueligt end det gøres i dag. Inkasso er i dag ikke synderlig udbredt online i Danmark. Debito ønsker at fremme den online innovative udvikling, og skabe en nemmere måde at oprette og følge sine inkassosager, gennem et inkassofirma. inkassofirma.dk ønskes anvendt til dette formål.

Debito ApS ønsker at erhverve domænet inkassofirma.dk, da vi må konstatere at domænet i dag ikke er i reel aktiv brug eller anvendelse. Det må også konkluderes at der tilsyneladende er placeret et "parkering-script" på siden, dette eksponeres tilsyneladende ved en fejl på den nuværende side, hvor der tydeligt fremgår "parking" (Se Bilag 1). Domænet har efter vor kendskab, og i følge tjenesten Internet archive: WaybackMachine <https://web.archive.org> ikke været i reel aktiv brug siden minimum 16. maj 2017. Det må konkluderes, at domænet siden d. 16. maj 2017 har været eksponeret for samme fejl og dermed i en "parkerings-tilstand". (Se Bilag 2)

Ved en søgning på indklagedes navn hos DK Hostmaster A/S, kan det konstateres, at indklagende, pr. 30/4 - 2018 står opført som ejer og registrant af mere end 1878 domæner, hvor en stor del af disse eksponeres for samme "parkerings-script". På baggrund af tjenesten WaybackMachine må det ligeledes konstateres, at domænet sidst har været i aktiv reel brug d. 15 oktober 2016, hvor siden viste indhold fra shopping-siden, kelkoo, og dermed ikke relevant indhold i forhold til inkasso og eller inkassofirmaer.

[...]

Vi kan desværre konstatere, at domænet inkassofirma.dk ikke er i aktiv brug, da hjemmesiden eksponeres for en fejl - en fejl der tilsyneladende eksponerer et "parking-script", et script der efter vores opfattelse viser, at registranten ikke har intention om at gøre brug af domænet for indeværende. Fejlen er fremgået på hjemmesiden siden minimum 16. maj 2017 til dags dato, jf. tjenesten Internet archive: WaybackMachine, Det må ligeledes konkluderes, at registranten er i besiddelse af minimum 1877 øvrige domæner, hvor en stor del af disse, eksponeres for samme "parking-script".

Det er ifølge vores opfattelse ikke god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, vedrørende god domænenavnsskik. hverken aktivt at anvende eller direkte at parkere et domæne - til eventuelt senere brug.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et udateret skærmpoint af et opslag på ”inkassofirma.dk”, der i det væsentlige svarer til de skærmpoint, som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet den 11. august 2018, jf. nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er et udateret skærmpoint fra Internet Archive Wayback Machine med skærmpoint af hjemmesiden under "inkassofirma.dk" lagret den 16. maj 2017.

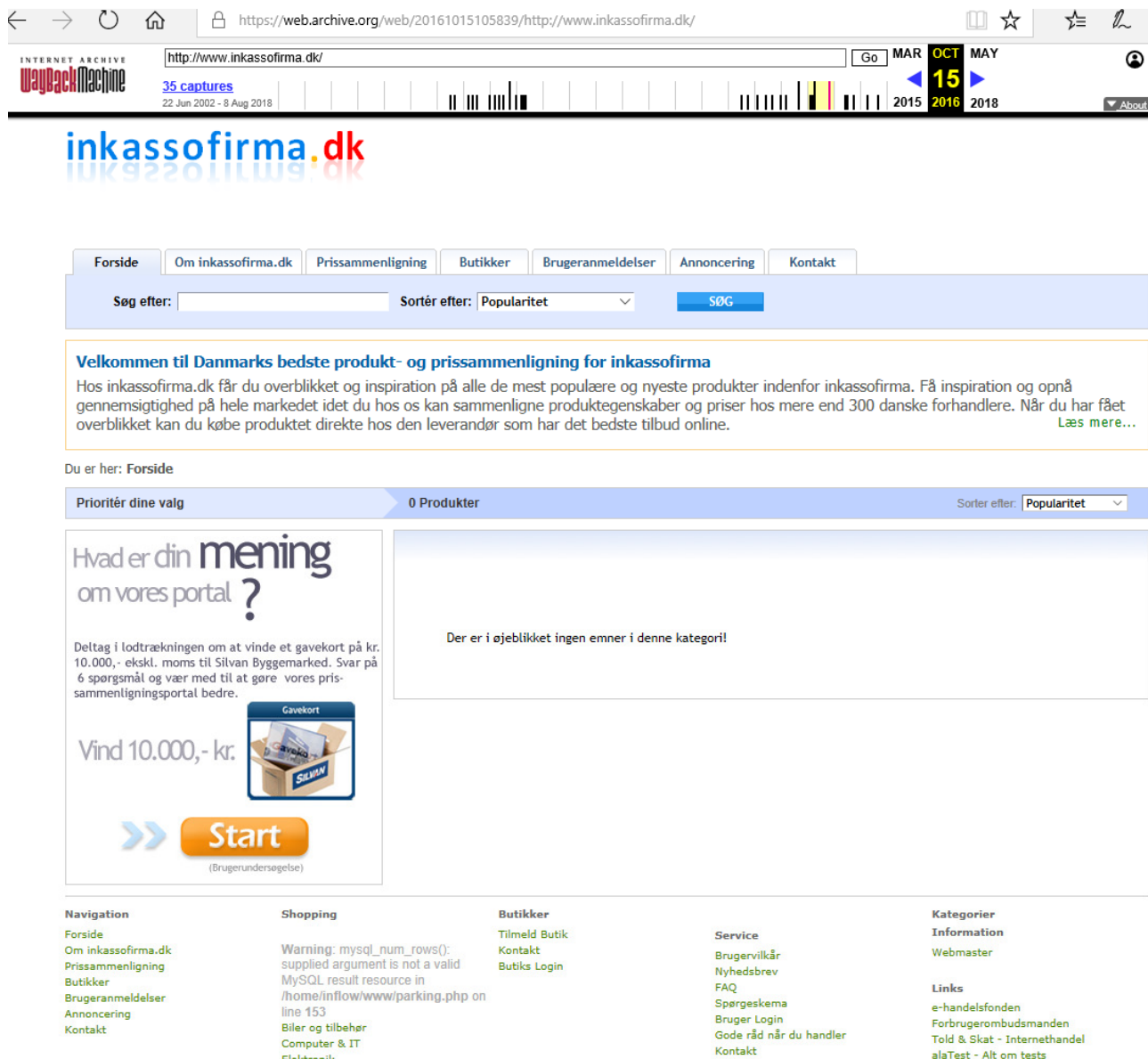
Bilag 3 (litreret af klagenævnet) fremstår som en udateret kopi af et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, jf. herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 11. august 2018 på "inkassofirma.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag den 11. august 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "inkassofirma.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (TNA203-DK) ud over det omtvistede domænenavn har registreret 1.877 domænenavne, som især består af generiske danske betegnelser. Ved sekretariatets opslag på 10 tilfældige domænenavne blandt de 1877 fremkom der i syv tilfælde en hjemmeside, som helt eller delvist svarede til den, som fremkom ved sekretariatets opslag på det omtvistede domænenavn, jf. ovenfor. I tre tilfælde fremkom en hjemmeside, som indeholdt teksten "Denne side er under opbygning".

Ved opslag den 11. august 2018 på "inkassofirma.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der i alt 35 gange er lagret hjemmesider under domænenavnet i perioden fra den 22. juni 2002 og frem til den 8. august 2018. Det fremgår heraf bl.a., at domænenavnet i en periode fra den 22. juni har været anvendt til at viderestille til hjemmesiden www.rki.dk og fra den 9. februar 2004 til hjemmesiden www.in-flow.dk. I perioden efter den 8. april 2005 og frem til den 2. juni 2013 er der ikke lagret hjemmesider under domænenavnet. Fra den 2. juni 2013 og frem til den 15. oktober 2016 ses der at være lagret følgende hjemmeside:



Herefter ses Internet Archive Wayback Machine fra den 16. maj 2017 og frem til den 8. august 2018 at have lagret hjemmesider svarende til den, der fremkom ved sekretariatets opslag, jf. ovenfor.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 11. august 2018 på "inkassofirma" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.820, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte fem af resultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende søgeresultater vedrørte navnlig forskellige inkassovirksomheder eller omtale heraf.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver et inkassofirma og har som mission at gøre inkasso bl.a. billigere og mere innovativt,

- at klageren ønsker at benytte domænenavnet ”inkassofirma.dk” til en portal til online indkrævning af ubetalte fakturaer,
- at domænenavnet ”inkassofirma.dk” på nuværende tidspunkt ikke benyttes aktivt og ikke ses at have været benyttet aktivt siden maj 2017,
- at indklagede i DK Hostmaster er anført som registrant af 1.878 domænenavne, hvoraf en stor del af disse er inaktive og har et indhold svarende til det, der fremkommer ved opslag på ”inkassofirma.dk”,
- at det ”parkerings-script”, der siden maj 2017 er fremkommet ved opslag på ”inkassofirma.dk”, viser, at indklagede ikke har til hensigt at gøre brug af det omtvistede domænenavn,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”inkassofirma.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet ”inkassofirma.dk” på den baggrund skal overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen foreligger oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”inkassofirma.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde,

sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren driver inkassovirksomhed, og klageren har bl.a. oplyst, at klageren ønsker at benytte domænenavnet ”inkassofirma.dk” til en online portal til inddrivelse af fordringer. Klageren har på den baggrund anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”inkassofirma.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”inkassofirma.dk” er sammensat af de to almindelige danske ord ”inkasso” og ”firma”, og at betegnelsen ”inkassofirma” er rent beskrivende for klagerens virksomhed og vil kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke har mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”inkassofirma.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Indklagede registrerede domænenavnet ”inkassofirma.dk” den 19. marts 2002. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet bl.a. i en periode fra juni 2013 og frem til i hvert fald oktober 2016 har været anvendt til en hjemmeside, der fremstår som en portal til sammenligning af inkassofirmaer. Herefter ses der ikke at have været en aktiv hjemmeside under domænenavnet, idet der ved opslag på domænenavnet fremkommer en hjemmeside, der alene indeholder en kort tekst, der fremstår som en fejlmelding. Endvidere fremgår det, at indklagede har registreret et stort antal domænenavne under ”.dk”-internetdomænet, og at i hvert fald en del af disse domænenavne heller ikke benyttes på en aktiv måde.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”inkassofirma.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre

til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet "inkassofirma.dk" vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "inkassofirma.dk" skal overføres til klageren, Debito ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo