

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0480

Klager:

Probikeshop - Dolphin France
35 Rue Ponchardier Cs 60318
42015 St. Etienne Cedex 2
Frankrig

v/ adv. Stig H. Ekmann

Indklagede:

Claus Ellegaard Petersen
Havnegade 24 A
3600 Frederikssund
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. maj 2018 med tolv bilag (bilag 1-12).

Registreringsdato:

Domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” er registreret den 27. april 2012.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager, PROBIKESHOP - Dolphin France SAS, er et selskab med hovedkvarter i Frankrig, der driver en førende forretning under kendetegnet PROBIKESHOP med markedsføring og salg af cykler og cykeludstyr.

Udskrift fra det franske selskabsregister samt fra Klagers hjemmeside www.probikeshop.com, vedlægges som Bilag 1 i sagen.

Udskrift fra Klagers internationale hjemmeside www.probikeshop.com, der bl.a. er rettet mod Danmark, vedlægges som Bilag 2 i sagen.

Klagers domænenavn probikeshop.com blev registreret den 25. august 2002.

Udskrift fra www.whois.com , vedlægges som Bilag 3 i sagen.

Klager er for så vidt angår sit kendetegn PROBIKESHOP derudover indehaver af en international varemærkeregistriering nr. 1115175 for PROBIKESHOP (kombineret figur- og ordmærke) fra den 12. marts 2012, hvor Danmark er designet.

Varemærket er bl.a. registreret i klasserne 3,6-9, 12 og 25 for følgende varer:

03: Cleaning preparations.

06: Bicycle locks.

07: Bicycle dynamos, spark plugs, connectors for spark plugs.

08: Hand tools, hand-operated.

09: Electronic and mechanical measuring apparatus, minicomputer for cycles, helmets; sirens.

12: Bicycles and mopeds, including parts and accessories, namely wheel rims, direction indicators, bells, chains, bells, steering arms, nets, pedals, pumps, hubs, horns, wheels, chassis, pneumatic tires (with or without inner tubes), saddles and saddle covers, air tubes, reflectors, repair kits, spokes, kickstands, stands, brakes, brake cables, luggage carriers and accessories, rearview mirrors, gear levers, child seats, anti-theft devices, rear wheel sprockets, special trunks, bottle cages, handlebar grips for cycles, trailers, trailer hitches.

25: Clothing, footwear, shirts, gloves (clothing), shorts.

Udskrift af den internationale varemærkeregistriering, vedlægges som Bilag 4 og udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsens database vedrørende varemærket, vedlægges som Bilag 5 i sagen.

Igennem vedvarende brug af og markedsføring af kendetegnet og varemærket PROBIKESHOP for Klagers virksomhed, har Klager opnået en meget værdifuld goodwill i sit varemærke og forretningskendetegn PROBIKESHOP, der forbindes med Klagers ydelser og cykelprodukter, som er af højeste kvalitet.

Indklagede, Claus Ellegaard Petersen, er en privatperson, der står anført som registrant af de omhandlede domænenavne [<probikeshop.dk>](http://probikeshop.dk) og [<pro-bikeshop.dk>](http://pro-bikeshop.dk) fra 27. april 2012.

Udskrifter fra DK Hostmaster A/S vedrørende domænenavnene, vedlægges som Bilag 6.

Den 27. april 2016 blev der afsagt konkursdekret over Indklagedes selskab BIKESHOP.DK ApS. Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside, vedlægges som Bilag 7.

Domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> er ikke tilknyttet nogen hjemmeside og der kan ikke konstateres nogen form for brug af domænenavnene andet end at de videredirigerer til hjemmesiden www.cyclezone.dk.

Udskrift fra hjemmesiden www.cyclezone.dk, vedlægges som Bilag 8 i sagen.

Søges der via hjemmesiden www.web.archive.org og værktøjet Wayback Machine forekommer der alene tre aktiviteter relateret til domænenavnet <probikeshop.dk>, herunder den 19. juni 2016, hvor domænenavnet videredirigerede til hjemmesiden www.bikeshop.dk samt den 26. juni 2017 og 29. september 2017, hvor domænet videredirigerede til hjemmesiden www.cyclezone.dk.

Udskrift vedrørende ovenstående søgning, vedlægges som Bilag 9 i sagen.

Søges der via hjemmesiden www.web.archive.org og værktøjet Wayback Machine på aktiviteter relateret til <pro-bikeshop.dk>, forekommer der ingen resultater.

Udskrift vedrørende ovenstående søgning, vedlægges som "Bilag 9-vedr. pro-bikeshop.dk" i sagen.

Efter Klagers oplysninger, er Claus Ellegaard Petersen tilknyttet selskabet Ellegardi & Co IVS, der indehaves af Martin Ellegaard Fenger. Selskabet er registreret i branchekoden Cykel- og knallertforretninger. Cyclezone IVS er et binavn til Ellegardi & Co IVS og Martin Ellegaard Fenger er desuden indehaver af domænenavnet <cyclezone.dk>.

Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside vedrørende Ellegardi & Co IVS, vedlægges som Bilag 10 i sagen og udskrift fra DK Hostmaster A/S' hjemmeside vedrørende <cyclezone.dk>, vedlægges som Bilag 11 i sagen.

Baggrund for Klagen

I forbindelse med et ønske om at tilknytte de danske domænenavne <probikezone.dk> og <pro-bikeshop.dk> til sin virksomhed PROBIKESHOP, herunder til brug for markedsføring og salg på det danske marked af cykler og udstyr, blev Klager opmærksom på, at Indklagede står som registrant af de ønskede domænenavne, men alene brugte disse til videredirigering til hjemmesiden www.cyclezone.dk, som driver konkurrerende virksomhed med Klager, herunder med markedsføring og salg af cykelprodukter.

Klager anmodede herefter Zacco Advokater om at indtræde i sagen på vegne af Klager og Zacco Advokater fremsendte brev af 29. januar 2018 til Indklagede, hvor Zacco Advokater under henvisning til Klagers varemærkerettigheder mv. til PROBIKESHOP, Klagers kommercielle og legitime interesse i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-

bikeshop.dk> samt Indklagedes manglende brug af domænenavnene, anmodede Indklagede om at overdrage domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> til Klager.

Zacco Advokaters brev af 29. januar 2018 til Indklagede, vedlægges som Bilag 12 i sagen. Indklagede svarede på brevet i e-mail af 30. januar 2018 og parterne drøftede herefter muligheden for en mindelig løsning af sagen.

Efter et par venlige påmindelser, hørte Zacco Advokater imidlertid først fra Indklagede igen den 9. marts 2018, hvor Indklagede lovede, at vende tilbage den 12. marts 2018. Den 15. marts 2018 fremsendte Zacco Advokater igen en påmindelse til Indklagede om svar, men har intet hørt fra Indklagede siden.

Eftersom det ikke har vist sig muligt med en mindelig løsning af sagen, har Klager set sig nødsaget til at indbringe sagen for Domæneklagenævnet med henblik på at få overdraget domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> til sig.

...

Klager skal gøre gældende, at Indklagedes brug af kendetegnet PROBIKESHOP som led i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> udgør en krænkelse af Klagers varemærkerettigheder til kendetegnet PROBIKESHOP, jf. Varemærkelovens § 4, en handling i strid med god markedsføringsskik jf. Markedsføringslovens § 3, jf. Markedsføringslovens § 22, jf. § 5, stk. 2. nr. 10 samt en registrering og opretholdelse i strid med god domænenavnsskik, jf. Domænelovens § 25.

Indklagedes brug af PROBIKESHOP, som led i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> for identiske varer og tjenesteydelser med Klager, medfører en risiko for forveksling med Klager. Indklagedes brug af Klagers varemærke kan give indtryk af, at der består en erhvervsmæssig forbindelse mellem Indklagede og Klager, eller at Klager har givet samtykke til Indklagedes brug af Klagers varemærke PROBIKESHOP, hvilket ikke er tilfældet.

Som angivet, bruger Indklagede alene de omhandlede domænenavne og herunder Klagers varemærke PROBIKESHOP til videredirigering til hjemmesiden www.cyclezone.dk, hvilket Klager bl.a. anser som et forsøg på at udnytte kendskabsgraden til Klagers virksomhed.

Indklagede findes ikke at have kommercielle eller legitime interesser, der skulle kunne retfærdiggøre en fortsat opretholdelse af domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> og dermed forhindre Klagers åbenlyse legitime og kommercielle interesse i domænenavnene.

På vegne af Klager gøres det således gældende,

at Klager som indehaver af kendetegnet og varemærket PROBIKESHOP har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk>, idet Klager igennem en årrække har drevet forretning under kendetegnet PROBIKESHOP,

at Klagers rettigheder til kendetegnet PROBIKESHOP ligger forud for Indklagedes registrering og faktiske ibrugtagning af domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk>,

at Indklagedes brug af PROBIKESHOP udgør en krænkelse af Klagers varemærkerettigheder til PROBIKESHOP, herunder medfører en risiko for forveksling med Klager, jf. Varemærkelovens § 4 samt en handling i strid med god markedsføringsskik, jf. Markedsføringslovens § 3, jf. Markedsføringslovens § 22, jf. § 5, stk. 2. nr. 10,

at Indklagede ved sin brug af kendetegnet PROBIKESHOP, herunder som led i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk>, der videredirigerer til hjemmesiden www.cyclezone.dk, forsøger at snylte på bekendthedsgraden til Klager og Klagers virksomhed PROBIKESHOP,

at Klagers legitime og kommercielle interesse i domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> bl.a. også illustreres ved Klagers brug og opretholdelse af domænenavnet <probikeshop.com>, der er tilknyttet hjemmesiden www.probikeshop.com,

at Indklagede i sin korrespondance i sagen med Klager, og på vegne af CycleZone, skriver fra følgende email ce@cyclezone.dk, og således ikke fra en e-mail adresse indeholdende eksempelvis probikeshop.dk eller pro-bikeshop.dk,

at Indklagedes begrænsede brug, herunder videredirigering til www.cyclezone.dk, skaber en formodning for, at Indklagede ikke selv har behov for at kunne gøre brug af domænenavnene, og/eller at Indklagede måske alene opretholder registreringen af domænenavnene med videresalg eller udlejning for øje,

at Klager i større omfang end Indklagede vil kunne udnytte den kommercielle værdi af domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> for sin førende virksomhed PROBIKESHOP der sælger cykler og cykeludstyr,

at det har en langt større interesse og værdi for Klager end for Indklagede at kunne gøre brug af domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk> og at Indklagedes erhvervsmæssige interesser sagtens vil kunne tilgodeses gennem eksempelvis Indklagedes nuværende brug af domænenavnet <cyclezone.dk> for en cykelforretning,

at Indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnene <probikeshop.dk> og <pro-bikeshop.dk>, har hindret Klager i at lade disse registrere og Klager har været først i tid med hensyn til at anfægte Indklagedes registrering og opretholdelse heraf,

at Klager har en retlig interesse i at få prøvet registrerings retmæssighed,

at der foreligger en overtrædelse af § 25, stk. 1 i lov nr. 164 af 26/02/2014 (Domæneloven), der fastslår, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

Bilag 1 fremstår som udskrift fra det franske selskabsregister vedrørende klageren samt skærmpoint fra klagerens hjemmeside.

Bilag 3 er udskrift fra hjemmesiden "whois.com", hvoraf fremgår, at klageren er registrant af domænenavnet "probikeshop.com".

Bilag 4 og 5 er udskrift fra hjemmesiden WIPO's og Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmesider, hvoraf fremgår, at klageren er indehaver af en international varemærkeregistrering af følgende figurmærke, hvor Danmark er designeret, for bl.a. cykler og cykeludstyr:



Bilag 7 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvoraf bl.a. fremgår, at selskabet BIKESHOP.DK ApS, der er registreret med branchekoden "Cykel- og knallertforretninger" og med indklagede som legal ejer, den 27. april 2016 blev erklæret konkurs.

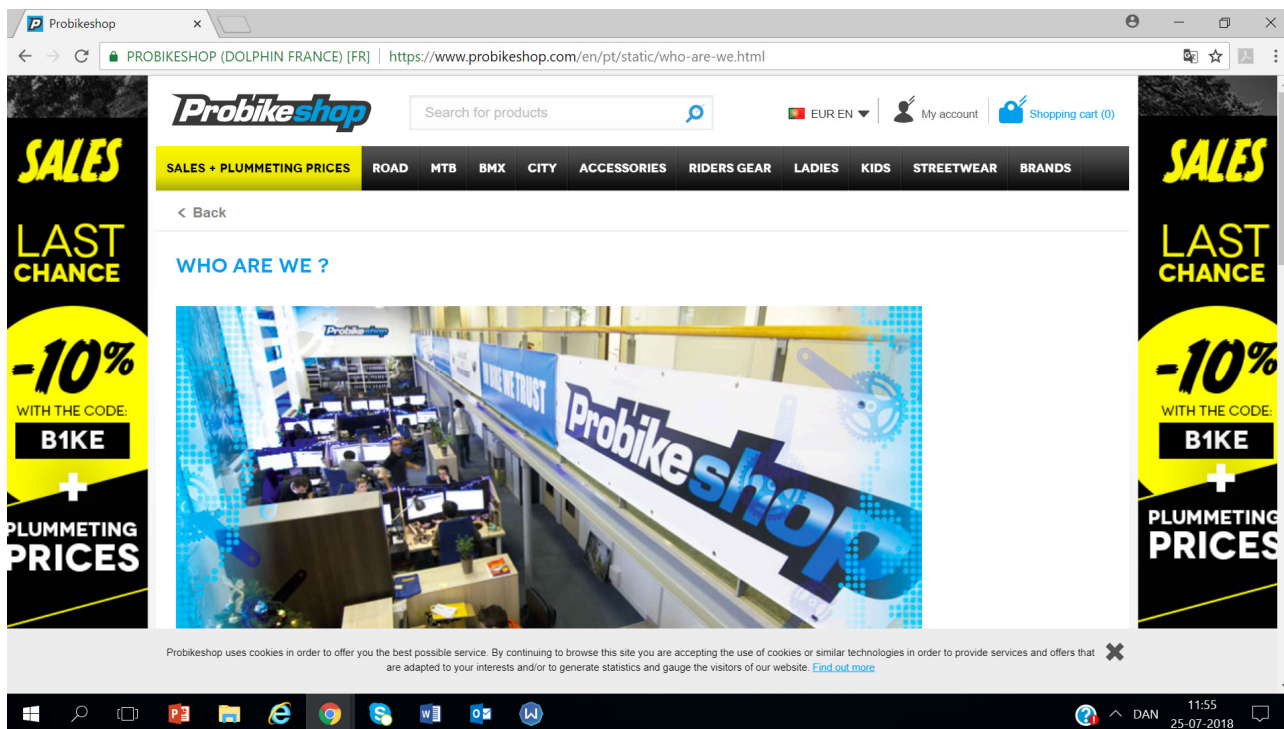
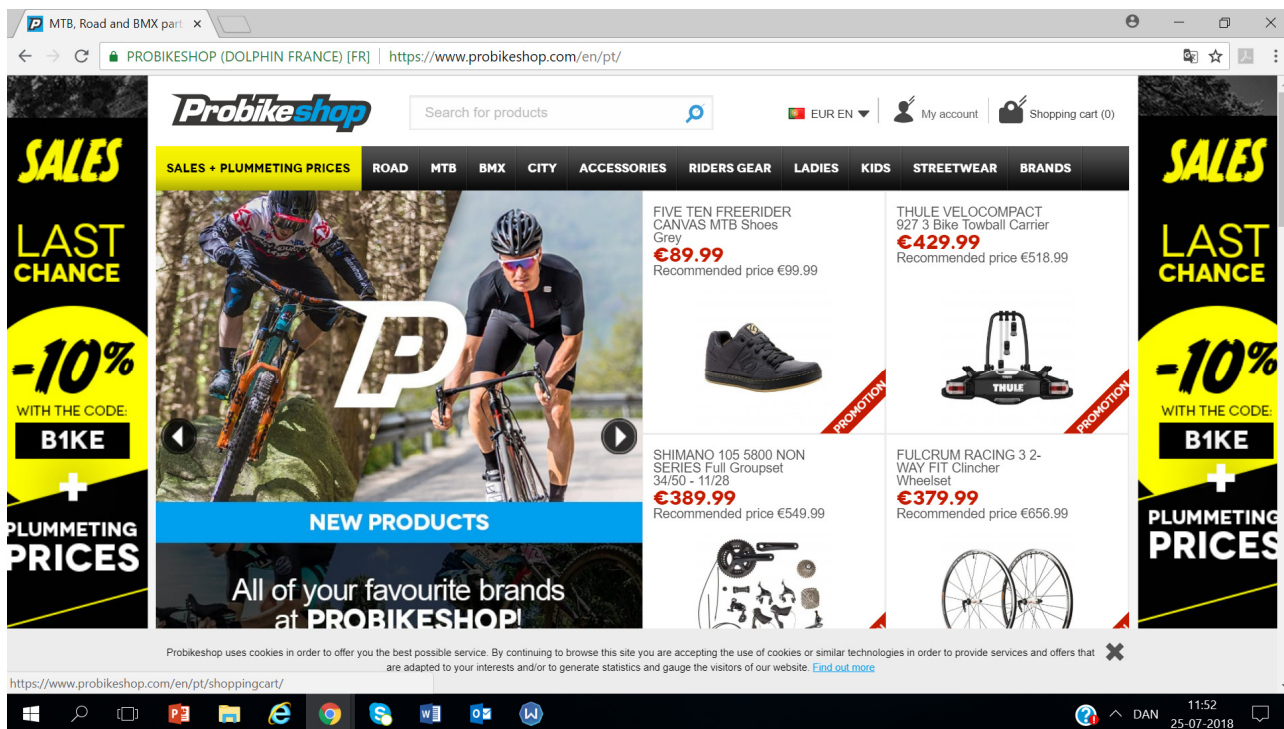
Bilag 9 er skærmprent fra hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org), hvoraf fremgår, at domænenavnet "probikeshop.dk" den 26. juni 2017 og den 27. september 2017 viderestillede til domænenavnet "cyclezone.dk", og at der ikke er arkiveret nogle hjemmesider vedrørende domænenavnet "pro-bikeshop.dk".

Bilag 10 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende selskabet Ellegardi & Co IVS. Det fremgår bl.a. heraf, at selskabet er registreret med startdato den 24. maj 2016 og med branchekoden "Cykel- og knallertforretninger" og bl.a. har binavnet CycleZone IVS. Det fremgår endvidere, at indklagede er stifter og ejer af samt direktør for selskabet.

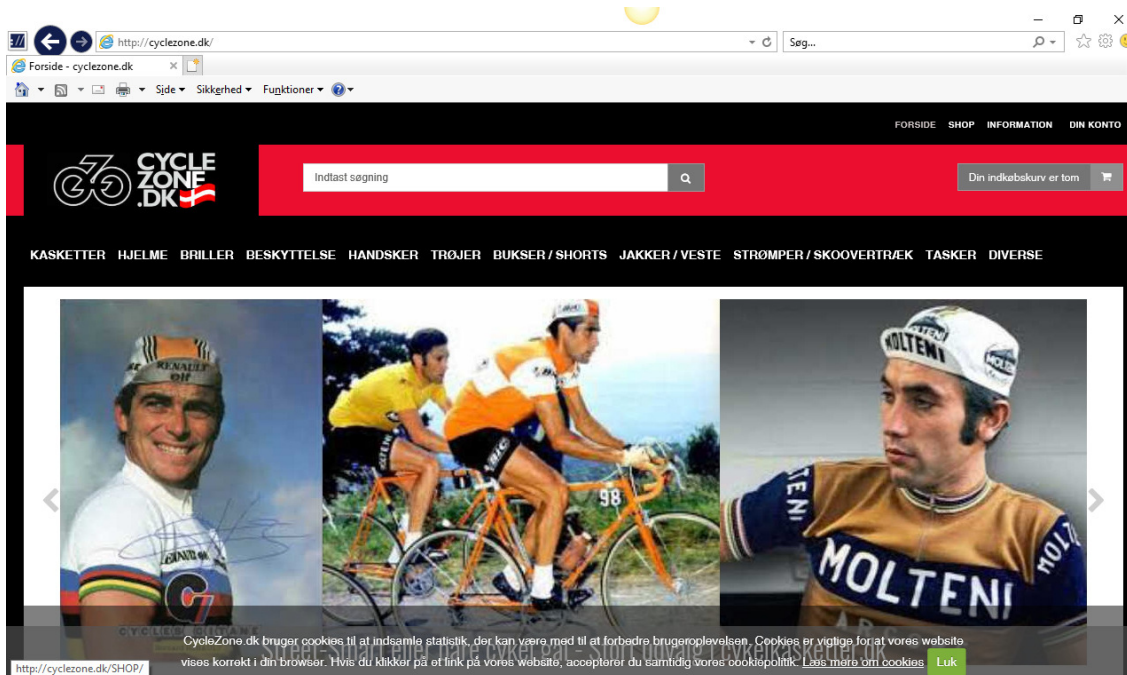
Bilag 11 er udskrift fra DK Hostmasters Whois-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet "cyclezone.dk".

Bilag 12 er kopi af brev af 29. januar 2018 fra klagerens advokat til indklagede, hvori det gøres gældende, at indklagedes brug af domænenavnene "probikeshop.dk" og "pro-bikeshop.dk" krænker klagerens varemærkeret.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "probikeshop.com" har sekretariatet den 25. juli 2018 taget følgende kopier, jf. bilag 2:



Ved opslag den 1. maj 2018 på domænenavnene "probikeshop.dk" og "pro-bikeshop.dk" blev viderestillet til domænenavnet "cyclezone.dk", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi, jf. bilag 8:



Ved fornyet opslag den 25. juli 2018 var der ikke hjemmesider med reelt indhold på domænenavnene "probikeshop.dk" og "pro-bikeshop.dk".

Ved en søgning i Google den 18. august 2018 på "probikeshop" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.670, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved gennemgangen af de første 50 søgeresultater blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 24, idet Google udelod søgeresultater, der lignede de viste 24 søgeresultater. Af disse 24 søgeresultater fremstod 10 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, ét søgeresultat vedrørte domænenavnet "probikeshop.dk", mens de resterende 14 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at der er registreret en enkeltmandsvirksomhed med navnet "FA Pro Bike Shop" og branchekoden "Engroshandel med cykler, sportsartikler og lystbåde", der fremstår som værende uden forbindelse til sagens parter.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klager driver en førende forretning under kendetegnet PROBIKESHOP med markedsføring og salg af cykler og cykeludstyr,
- at klager er indehaver af en international varemærkeregistrering af PROBIKESHOP som kombineret figur- og ordmærke for cykler og cykeludstyr, hvor Danmark er designet,
- at klager gennem vedvarende brug har opnået varemærket til betegnelsen PROBIKESHOP for cykler og cykeludstyr,
- at der den 27. april 2016 blev afsagt konkursdekret over indklagedes selskab BIKESHOP.DK ApS,
- at domænenavnene "probikeshop.dk" og "pro-bikeshop.dk" udelukkende anvendes til viderestilling til domænenavnet "cyclezone.dk",

- at undersøgelser på hjemmesiden Internet Wayback Machine tyder på, at domænenavnet ”probikeshop.dk” tidligere udelukkende har været anvendt til viderestilling til domænenavnene ”bikeshop.dk” og ”cyclezone.dk”,
- at undersøgelser på hjemmesiden Internet Wayback Machine tyder på, at domænenavnet ”pro-bikeshop.dk” ikke tidligere har været taget i brug,
- at indklagedes brug af kendetegnet PROBIKESHOP som led i domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” udgør en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder til kendetegnet PROBIKESHOP, jf. varemærkelovens § 4, da brugen medfører en risiko for forveksling med klager,
- at indklagede ikke har nogle kommercielle eller legitime interesser, der retfærdiggør en fortsat opretholdelse af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” og dermed forhindrer klagers åbenlyse legitime og kommercielle interesse i domænenavnene,
- at indklagedes brug af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” er i strid med god markedsføringsskik, jf. markedsføringslovens § 3,
- at indklagedes brug af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” snylter på klagers bekendthedsgrad, og
- at indklagede har handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1 i domæneloven.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har gjort gældende blandt andet, at indklagedes brug af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” strider mod klagerens varemærket til betegnelsen ”probikeshop”. Klageren har herved henvist til klagerens internationale varemærkere registrering af det figurmærke, der er gengivet i sagsfremstillingen ovenfor, og som indeholder betegnelsen ”probikeshop”.

For at en betegnelse kan nyde beskyttelse som varemærke, skal betegnelsen bl.a. have fornødent særpræg, jf. varemærkelovens §§ 3 og 13. Betegnelser, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der i omsætningen kan tjene til at betegne varens eller tjenesteydelsens art, beskaffenhed, anvendelse o. lign., er derfor i almindelighed udelukket fra at kunne nyde varemærkeretlig beskyttelse, jf. varemærkelovens § 3, stk. 2, og § 13, stk. 2.

Klagerens virksomhed beskæftiger sig navnlig med salg af cykler og cykeludstyr. Ordet ”probikeshop” er en kombination af betegnelsen ”pro”, der er en almindelig anvendt forkortelse for ”professionel”, og de almindelige engelske ord ”bike” og ”shop”, der betyder henholdsvis cykel eller motorcykel og butik. Disse betegnelser og sammenstillingen heraf er beskrivende for de aktiviteter, som klageren beskæftiger sig med, og har derfor som udgangspunkt ikke fornødent særpræg til at kunne nyde beskyttelse som varemærke for klagerens virksomhed, jf. varemærkelovens § 13, stk. 1 og 2. Det forhold, at klageren har registreret et figurmærke indeholdende betegnelsen ”probikeshop”, ændrer ikke herved, idet klageren ved denne registrering alene har opnået eneret til brug af figurmærket i sin helhed og ikke til de enkelte dele – herunder

orddelen eller en del af ord delen – som indgår heri.

Det fornødne særpræg kan dog opnås gennem den brug, der gøres af kendetegnet, jf. varemærkelovens § 3, stk. 3, og § 13, stk. 3. En sådan indarbejdelse forudsætter, at mærket inden for vedkommende omsætningskreds her i landet er blevet almindeligt kendt som kendetegn for indehaverens varer eller tjenesteydelser. Som sagen er oplyst, finder klagenævnet ikke grundlag for at fastslå, at betegnelsen ”probikeshop” er således indarbejdet for klagerens virksomhed, at der herved er stiftet en varemærkeret for klageren til denne betegnelse.

Selvom indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”probikeshop.dk” ikke fremstår som en krænkelse af klagerens varemærkeret, er indklagede som registrant af domænenavnet tillige forpligtet til at overholde god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagerens virksomhedsnavn indeholder betegnelsen ”probikeshop”, og klageren har endvidere fået registreret et varemærke, der indeholder betegnelsen ”probikeshop”, og driver bl.a. virksomhed fra domænenavnet ”probikeshop.com”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnene involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk”.

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at indklagede registrerede domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” til brug for virksomheden BIKESHOP.DK ApS, der blev erklæret konkurs den 27. april 2016. Retsvirkningerne af en konkurs er blandt andet, at skyldneren mister retten til at overdrage eller opgive sine ejendele, modtage betaling og andre ydelser, modtage opsigelser, reklamationer og lignende erklæringer, stifte forpligtelser eller på anden måde råde over sin formue med virkning for boet, jf. konkurslovens § 29. Skyldnerens formue ved konkursens indtræden indgår således i konkursmassen, jf. konkurslovens § 32, som alene boets administration, herunder kurator, kan råde over, jf. konkurslovens kapitel 12. BIKESHOP.DK ApS’ konkurs betød derfor, at råderetten over de omtvistede domænenavne overgik til konkursboet. Klagenævnet lægger på denne baggrund til grund, at indklagede ikke længere kan støtte adkomst til at benytte de omtvistede domænenavne på de forretningskendetegn, domænenavne m.v., som tilhørte virksomheden BIKESHOP.DK ApS. De omtvistede domænenavne anvendes i dag til viderestilling til hjemmesiden på domænenavnet ”cyclezone.dk”, hvorfra der udbydes udstyr til brug for cykling. Selv om de omtvistede domænavne i et vist omfang er egnet til at angive karakteren af de ydelser, som tilbydes fra denne hjemmeside, finder klagenævnet dog ikke, at brugen heraf er naturlig eller nødvendig for en virksomhed, der benytter navnet ”cyclezonen.dk”.

Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at det har væsentligt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne anvende domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af domænenavnsregistreringerne anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringerne af domænenavnene ”probikeshop.dk” og ”pro-bikeshop.dk” skal overføres til klageren, Probikeshop - Dolphin France. Overførslerne skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo