

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0466

Klager:

Mikkel Eye
Engelstedsgade 3, 1.
2100 København Ø
Danmark

Indklagede:

Internet Elephant
Dept 886 43 Owston Road Carcroft Doncaster
DN68DA South Yorkshire
England

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”meye.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. april 2018 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”meye.dk” er registreret 27. marts 2018.

Sagsfremstilling:

DK Hostmaster har oplyst, at klager, Mikkel Eye, var registrant af domænenavnet ”meye.dk” i perioden fra den 28. oktober 2003 til den 19. marts 2018.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg har siden efteråret 2003 ejet domænet meye.dk, der refererer til mit navn. Gennem størstedelen af årene har jeg brugt hjemmesiden som portefølje, med fremvisning af fotos. De sidste par år har tingene stået lidt stille, og måske er dette en af grundene til, at jeg pr 19.03.2018 mistede domænet pga. manglende betaling.

DK Hostmaster har gennem alle årene sendt domænefakturaen til meye@meye.dk, som var min daværende e-mailadresse. Den er jeg dog holdt op med at bruge, fordi jeg har oprettet en anden. Det betyder, at jeg desværre ikke har læst og betalt seneste faktura. Jeg bliver opmærksom på problemet 01.04.2018, hvor jeg laver en WHOIS på domænet, der står som reserveret pr 27.03.2018. På dette tidspunkt er hjemmesiden utilgængelig.

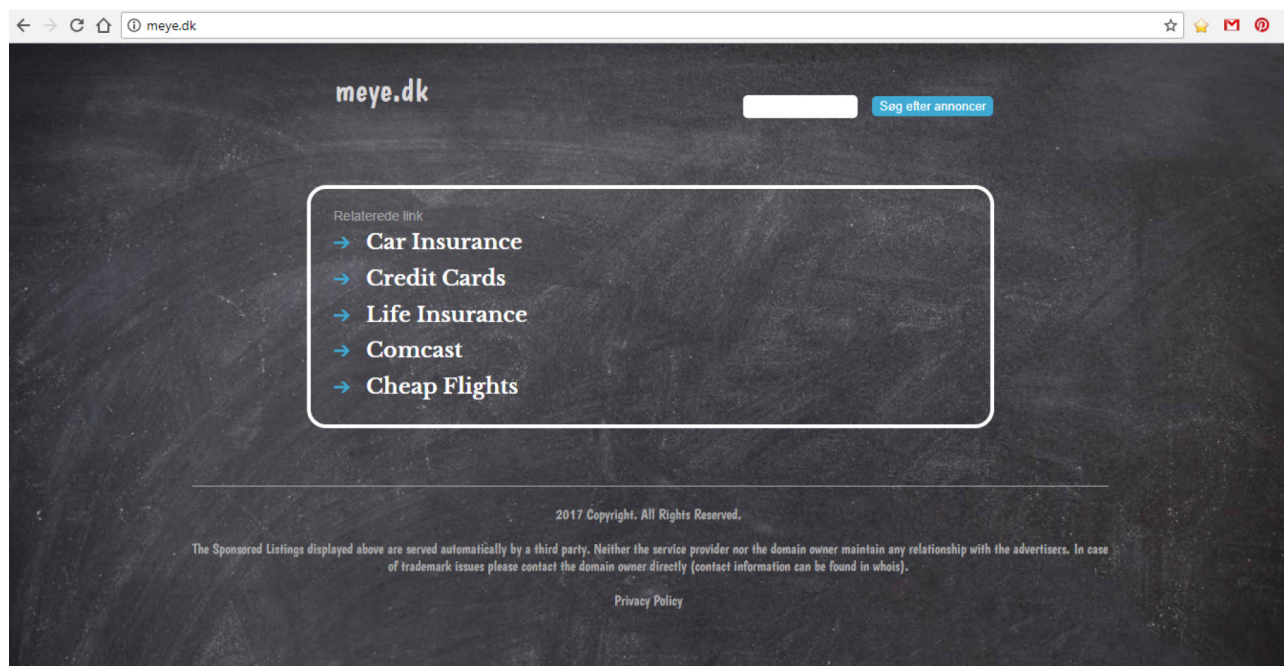
Efter påskedagene ringer jeg 03.04.2018 straks til DK Hostmaster hvor de oplyser, at meye.dk er opsagt pr 19.03.2018 fordi der ikke er blevet betalt. Rykkere og advarsler om lukning har de over vinteren 2017/18 sendt til meye@meye.dk. De oplyser, at de som noget nyt ikke længere sender rykkere pr post, fordi de ikke kan garantere for rettidig levering af posten. DK Hostmaster oplyser desuden, at meye.dk er blevet opkøbt af indklagede pr 27.03.2018 - dvs. kun 8 dage efter at jeg har mistet domænet. Jeg laver en ny WHOIS, hvor domænet denne gang fremstår som aktivt, og hjemmesiden er nu tilgængelig med annoncer og links til bl.a. forsikringer, flybilletter og kreditkort.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et kontoudskrift, der viser, at klageren i oktober 2010 betalte 45 kr. til DK Hostmaster.

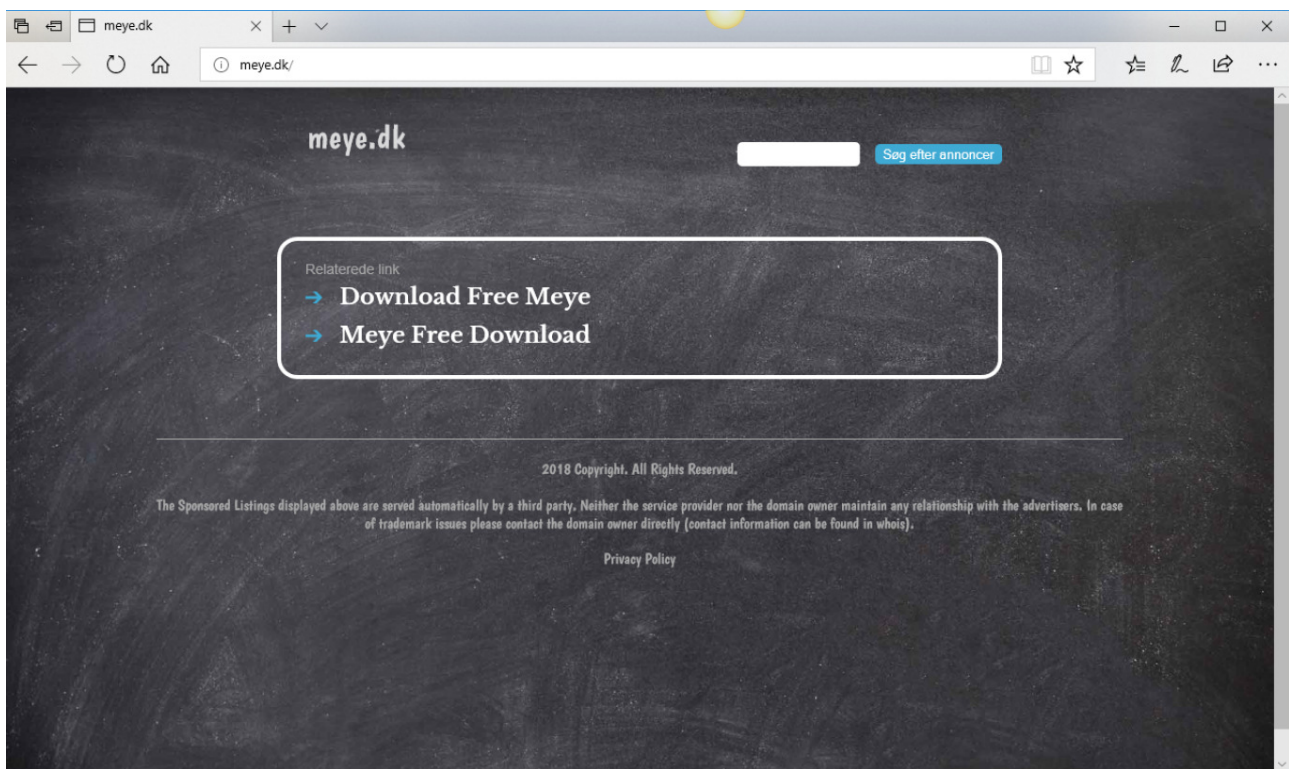
Som bilag 2 har klageren fremlagt et udateret skærmpoint fra hjemmesiden clichehosting.dk, der viser at meye.dk er registreret hos webhotellet Cliche Webhosting.

Som bilag 3 har klageren fremlagt en kopi af søgeresultatet ved søgning på ”meye.dk” på DK Hostmasters WHOIS-database.

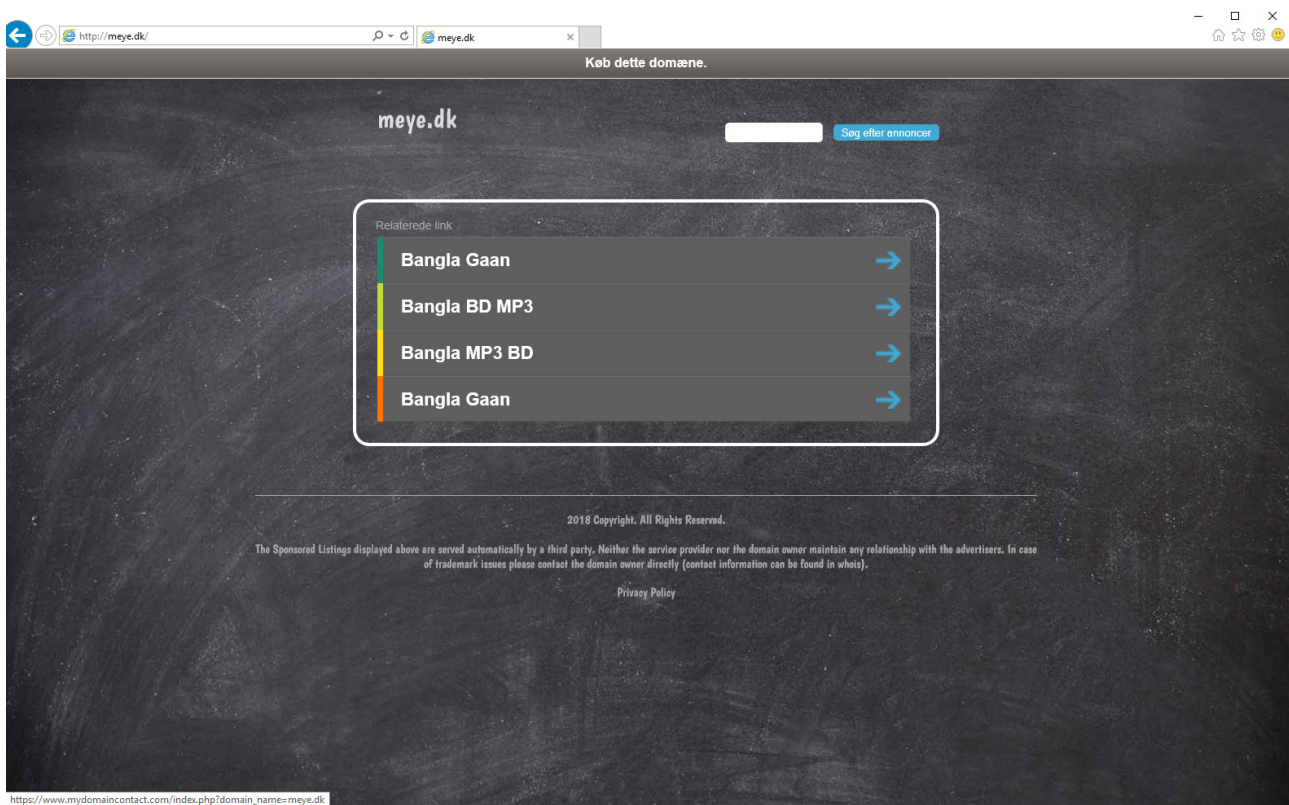
Som bilag 4 har klageren fremlagt følgende skærmpoint af hjemmesiden ”meye.dk”, der ifølge klageren er taget den 3. april 2018:



Ved opslag den 11. april 2018 på ”wws.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 4. august 2018 fremstod hjemmesiden således:



Ved at klikke på linket med teksten ”Køb dette domæne” ledes man videre til hjemmesiden www.mydomaincontact.com, hvor ”meye.dk” er udbudt til salg:

The screenshot shows a web browser window with the URL https://www.mydomaincontact.com/index.php?domain_name=meye.dk. The page title is "MEYE.DK" and the subtitle is "Sale offer for: meye.dk". The main heading is "MEYE.DK" in red. Below it, the text reads: "Hvis du ønsker at købe dette domæne, bedes du venligst udfylde denne formular." The form contains the following fields: "Navn" (Name), "Email-adresse" (Email address), "Gentag Email-adresse" (Repeat email address), "Telefonnummer (valgfrit)" (Phone number, optional), "Virksomhed (valgfrit)" (Company, optional), "Hjemmeside (valgfrit)" (Homepage, optional), "Tilbud" (Offer) with a "USD" dropdown, and a "ærk" (Review) section. Below the "ærk" section is a checkbox for "Jeg accepterer, at denne hjemmeside må opbevare og behandle mine indsendte oplysninger, for at jeg kan indsende min forespørgsel." (I accept that this website may store and process my submitted information so that I can submit my inquiry). At the bottom of the form is a "Submit" button. A reCAPTCHA "I'm not a robot" checkbox is also present.

Ved opslag den 4. august 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database her sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”meye.dk”. Endvidere har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (IE668-DK) er anført som registrant af 137 yderligere domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 4. august 2018 på de første 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i 7 af tilfældene fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet ”meye.dk” med en række ”relaterede links”. Endvidere indeholdt disse hjemmesider en opfordring til at købe det pågældende domænenavn. I to tilfælde fremkom reelle hjemmesider, en om amatør fotografering og en med en weblog. I et tilfælde fremkom slet ingen hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning på ”meye” den 4. august 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 36.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede direkte. Ét af de 50 første søgeresultater viste dog en hjemmeside, der indeholdt en chat fra 2005, der henviste til meye.dk for vejledning til brug af fotoredigeringsprogrammet PhotoShop.

Ved opslag den 4. august 2018 på ”meye.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 133 gange i perioden fra den 23. marts 2004 til den 18. september 2017. Af de lagrede hjemmesider fremgår, at klageren, Mikkel Eye, i perioden fra marts 2004 til august 2015 anvendte ”meye.dk” til bl.a. fremvisning af

fotos og til at vejlede andre om brugen af fotoredigeringsprogrammet PhotoShop. Fra august 2015 har brugen af hjemmesiden tilsyneladende været begrænset, idet der alene synes at have været ét billede fremvist på hjemmesiden.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har ret til domænenavnet ”meye.dk”, idet klageren har en personlig interesse i at generhverve domænenavnet, der er en reference til klagerens navn *Mikkel Eye*,
- at klager har været registrant af domænenavnet siden 2003, og at det var en fejl der gjorde, at klageren ikke fik betalt for domænenavnet, hvorved klageren blev afregistreret den 19. marts 2018,
- at klageren reagerede med det samme, klageren blev opmærksom på, at indklagede havde overtaget domænenavnet,
- at klageren har en meget stor interesse i at drive hjemmesiden videre som portefølje til fremvisning af fotos,
- at indklagede hverken at dømme ud fra firmanavn eller indhold på hjemmesiden ”meye.dk” har en rimelig interesse i at eje domænenavnet, og
- at indklagede formentlig alene overtog domænenavnet med henblik på at tjene på reklameindtægter eller for på et senere tidspunkt at videresælge domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”meye.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, Mikkel Eye, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede, Internet Elephant, er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Mikkel Eye, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”wws.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”meye.dk” – ud over at indeholde en række ”relaterede links” – indeholder et link med teksten ”Køb dette domæne”. Det fremgår endvidere, at domænenavnet ”meye.dk” er udbudt til salg på hjemmesiden ”www.mydomaincontact.com”.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne (i alt 138 domænenavne) af meget forskellig karakter under top level-domænet “.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”meye.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Som følge af det anførte lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet genregistrere, efter klageren blev afregistreret som følge af, at klageren – ifølge egne oplysninger – ved en fejl ikke fik betalt for at forlænge registreringen af domænenavnet. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”meye.dk” skal overføres til klageren, Mikkel Eye. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul