

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0463

Klager:

SAGA GOURMET ApS
Åboulevarden 12
2200 København N
Danmark

Indklagede:

Saga Furs Oyj
Martinkylantie 48
01720 Vantaa
Finland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "saga.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 29. marts 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet "saga.dk" er registreret den 8. oktober 1996.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet SAGA GOURMET ApS (CVR-nr. 39393360) med startdato den 1. marts 2018. Selskabets formål er "... at drive restaurationsvirksomhed, hvor der serveres mad for siddende gæster, samt al virksomhed forbundet hermed". Selskabet er registreret under branchekode "561010 Restauranter".

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Klager driver restaurantvirksomhed med nordisk tema og tilhørende nordisk inspirerede retter. Restauranten skal tage udgangspunkt i det klassiske nordiske køkken, med international inspiration i sammenhæng med vikingernes togter rundt omkring i verden.

Selskabet Saga Gourmet ApS har således til formål at tilbyde gæsterne de stolte traditioner fra det nordiske køkken. Restauranten hedder derfor "Saga" og er hentet med inspiration i de fortællinger der eksisterer om vikingernes samfundshistorie.

Restauranten skal bl.a. drives ved hjælp af en hjemmeside, som vi håber kan hedde www.saga.dk. Domænenavnet er dog optaget og er så vidt ses oprettet den 8. oktober 1996 af Saga Furs Oyj jf. bilag 1.

[...]

Det er af stor betydning for driften af vores virksomhed, at vi kan tilknytte domænenavnet saga.dk, til virksomheden. Dette begrundes først og fremmest i, at virksomheden bag restauranten Saga, netop hedder Saga Gourmet ApS, hvorved der vil være sammenfald mellem registrator og domænenavnet.

Dertil kommer, at den nuværende registrant Saga Furs Oyj ikke ses, at have nogen aktivitet i Danmark og domænenavnet saga.dk. anvendes ikke af den nuværende registrator, da hjemmesiden pt. ikke indeholder noget. Som bilag 2 fremlægges skærbillede af hjemmesiden. Så vidt ses har domænet saga.dk ikke været anvendt i et stykke tid og det er da også via sagafurs.com at registranten markedsfører sig. En overdragelse af domænenavnet til Saga Gourmet ApS ses derudover ligeledes at være i overensstemmelse med markedsføringslovens § 18.

Det gøres gældende, at Saga Gourmet ApS har en langt større interesse i domænenavnet, ligesom det vil være til langt større gavn, at domænenavnet overdrages, så det kan anvendes i overensstemmelse med god domæneskik.

Som følge heraf, anmoder klager om, at Ankenævnet overdrager det omtvistede domæne. [...]"

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende det omtvistede domænenavn "saga.dk".

Bilag 2 er et udateret skærmpoint af opslag på "saga.dk".

Bilag 3 er en udskrift af 29. marts 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. oven for i sagsfremstillingen.

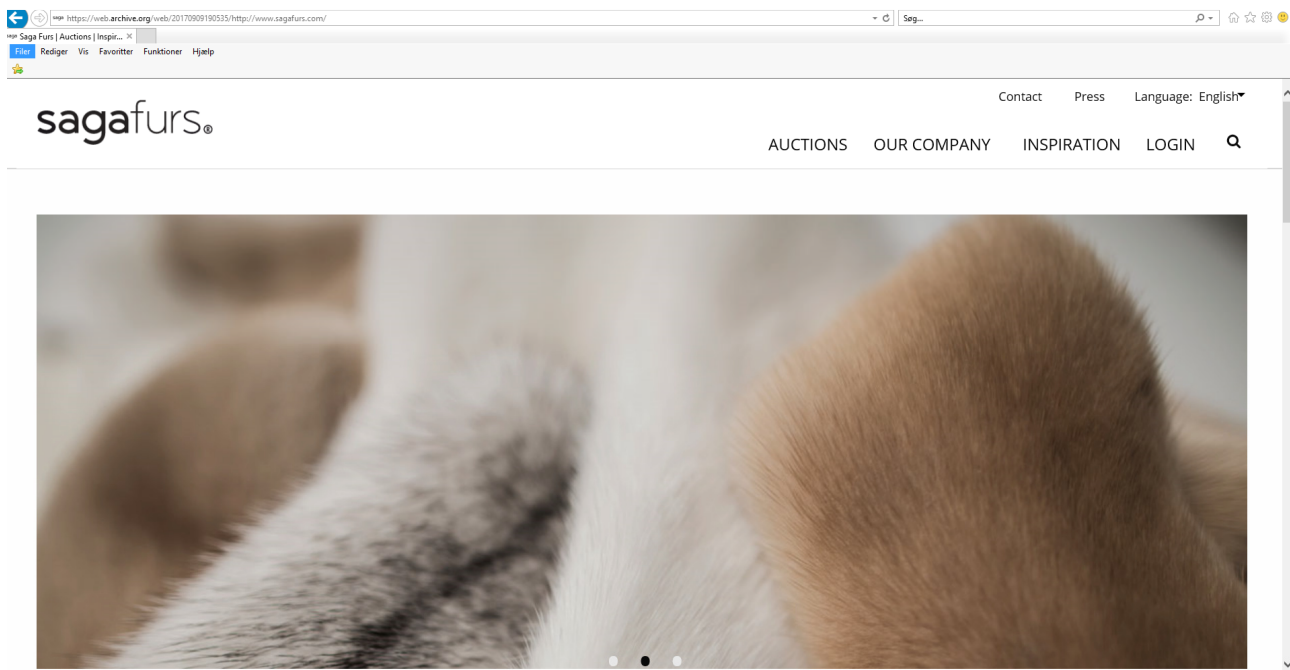
Ved sekretariatets opslag den 14. maj 2018 og fornyede opslag den 21. juli 2018 på "saga.dk" fremkom der ingen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 21. juli 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "saga.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (SFO28-DK) ud over det omtvistede domænenavn har registreret følgende seks domænenavne: furs.dk, lumiroyal.dk, sagafurs.dk, sagafurslumiroyal.dk, sagalumiroyal.dk og sagaupload.dk.

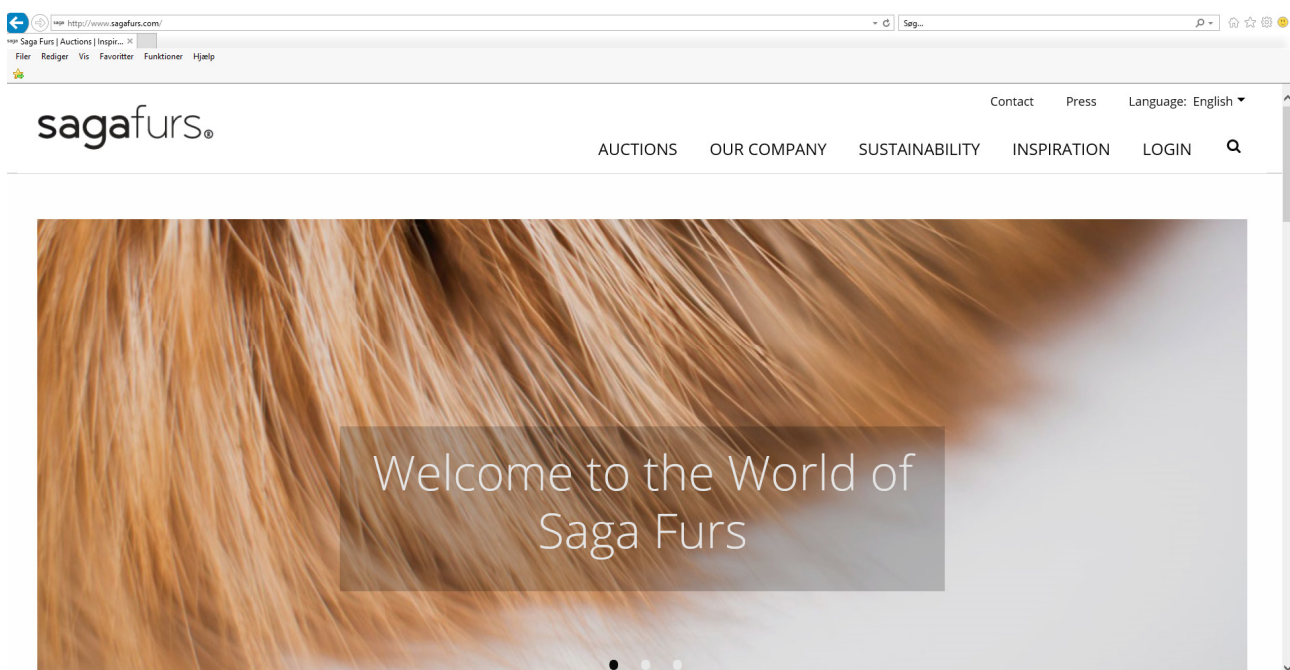
Ved sekretariatets opslag samme dag på domænenavnene furs.dk, sagafurs.dk og sagaupload.dk fremkom der ingen hjemmeside, mens der på domænenavnene lumiroyal.dk, sagafurslumiroyal.dk og sagalumiroyal.dk fremkom følgende:

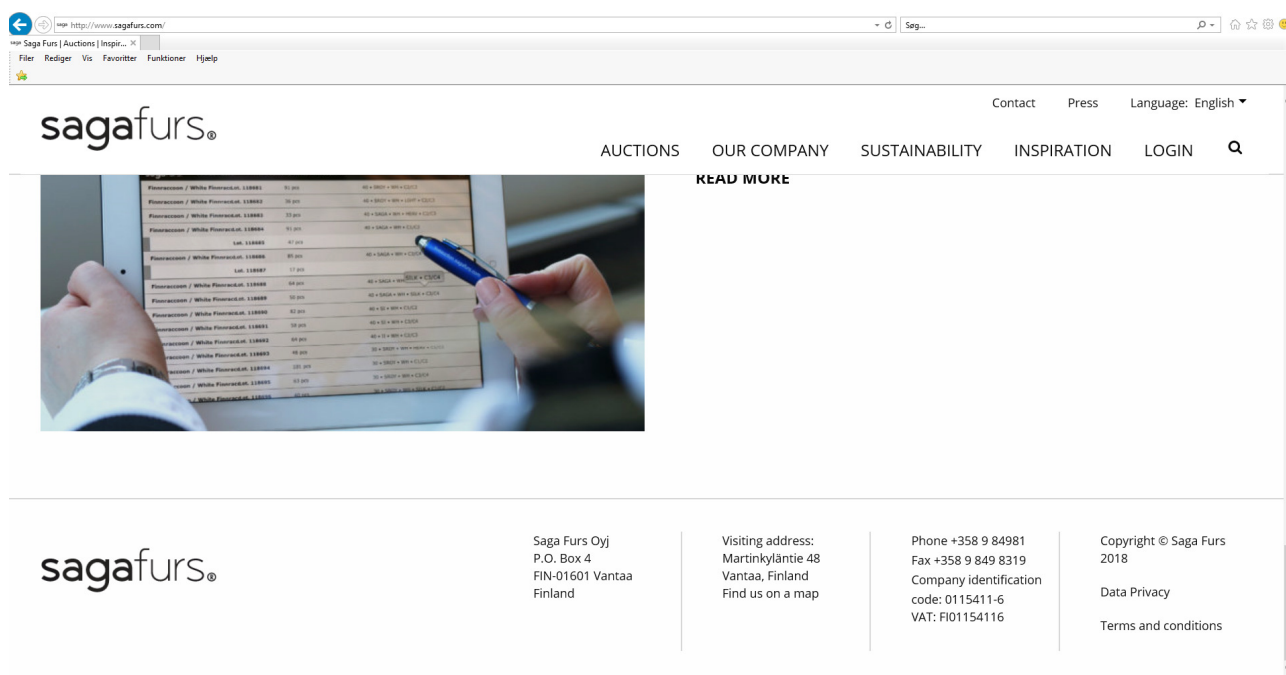
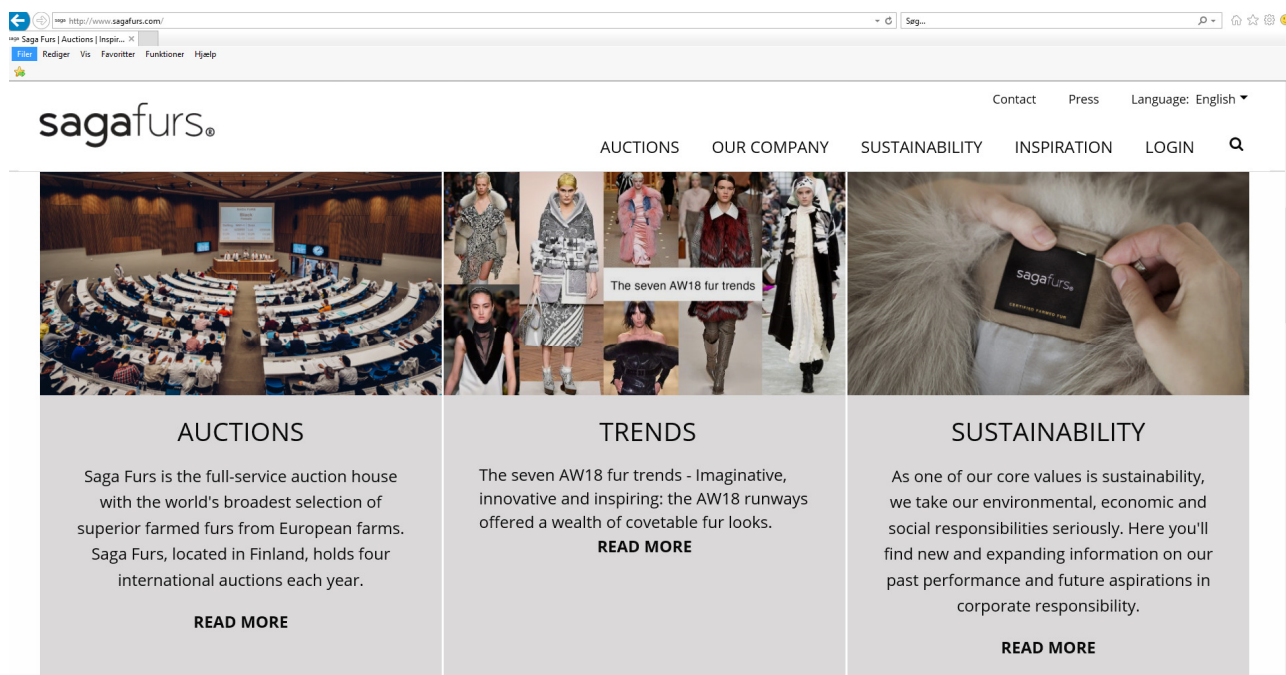


Ved opslag den 21. juli 2018 på domænenavnet "saga.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der på domænenavnet er lagret hjemmesider i alt 23 gange i perioden fra den 24. december 2003 og frem til den 13. september 2017. Det fremgår heraf bl.a., at domænenavnet i perioden fra den 21. juni 2013 og frem til 13. september 2017 har været benyttet til at viderestille til en hjemmeside under domænenavnet "sagafurs.com". Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden, som den senest er lagret den 13. september 2017:



Ved opslag den 21. juli 2018 på "www.sagafurs.com" har sekretariatet taget følgende kopier:





Ved at klikke på feltet "OUR COMPANY" øverst på siden, jf. ovenfor, fremkom følgende beskrivelse:

"Saga Furs is the full service auction house with the broadest selection of superior furs from strictly regulated European sources. Our efforts focus on supporting sustainable sources of European fur sold at 4 international auctions each year, and the marketing Saga® Mink, Fox and Finnerraccoon on a global scale."

Ved en søgning i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) den 21. juli 2018 har sekretariatet konstateret, at der er registreret et aktieselskab under navnet Saga Furs A/S (CVR-nr. 47652219) med

startdato den 21. marts 1975, hvis legale ejer ses at være identisk med indklagede i sagen, Saga Furs Oyj.

Sekretariatet har ved opslag den 21. juli 2018 på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside (www.dkpto.dk) konstateret, at indklagede, Saga Furs Oyj, er anført som indehaver af varemærkeregistrering VR 1956 00285, hvorved indklagede den 25. februar 1956 har fået registreret ordmærket "SAGA". Den pågældende varemærkeregistrering omfatter følgende vareklasser:

"18: Skind og lædervarer.

25: Skind- og pelsvarer til beklædning."

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 21. juli 2018 på "saga" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.260.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne hverken klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet forskellige forhold, herunder definitioner af ordet saga, omtale af virksomheder og personer, hvis navne bl.a. indeholdt ordet saga, et canadisk rockband kaldet "Saga" og en japansk by af samme navn.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et anpartsselskab med navnet SAGA GOURMET ApS, som driver restaurations-virksomhed med et nordisk tema, og at klagerens restaurant derfor hedder Saga, som er hentet med inspiration i fortællinger om vikingernes samfundshistorie,
- at klageren har til hensigt at oprette en hjemmeside for restauranten og ønsker at anvende domænenavnet "saga.dk" i den forbindelse,
- at det er af stor betydning for klagerens virksomhed at få mulighed for at anvende domænenavnet "saga.dk",
- at indklagede ikke ses at have aktiviteter i Danmark,
- at indklagede gennem noget tid og på nuværende tidspunkt ikke ses at anvende domænenavnet "saga.dk",
- at indklagede markedsfører sig ved brug af domænenavnet "sagafurs.com",
- at en overdragelse til klageren af domænenavnet til klageren vil være i overensstemmelse med markedsføringslovens § 18,
- at klageren har en langt større interesse i domænenavnet "saga.dk" end indklagede, og at det vil være til langt større gavn, hvis domænenavnet "saga.dk" overføres til klageren, og
- at domænenavnet "saga.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er herefter gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, SAGA GOURMET ApS, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "saga.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden marts 2018 har drevet en restaurationsvirksomhed under navnet SAGA GOURMET ApS. Klageren har herom bl.a. oplyst, at klagerens restaurant hedder Saga, og at domænenavnet "saga.dk" ønskes anvendt til en hjemmeside for restauranten. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet "saga.dk" i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes over for de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, og det fremgår bl.a. af sagens oplysninger, at der på nuværende tidspunkt ikke er en aktiv hjemmeside under domænenavnet "saga.dk". Sekretariatets undersøgelser viser imidlertid, at domænenavnet "saga.dk" i en periode fra 2013-2017 har været anvendt til at viderestille til en hjemmeside, som ses at vedrøre indklagedes virksomhed, under domænenavnet "sagafur.com". Endvidere fremgår det, at indklagede, der driver virksomhed under navnet Saga Fur Oyj, er indehaver af en dansk varemærkeregistrering af ordmærket "SAGA", og at indklagede har registreret et antal domænenavne, hvori betegnelsen "saga" indgår. På den baggrund finder klagenævnet, at indklagede må formodes at have en reel interesse i at kunne råde over domænenavnet i forbindelse med sin virksomhed.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "saga.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "saga.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik.

Klagenævnet finder endvidere ikke, at der foreligger oplysninger i sagen, der giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "saga.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren. Da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, SAGA GOURMET ApS, medhold.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo