

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0452

Klager:

B L Biler v/ Brian Larsen
Skernevej 25
4840 Nørre Alslev
Danmark

Indklagede:

BL-BILER ApS
Ligustervej 1
8600 Silkeborg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "bl-biler.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. marts 2018 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 12. april 2018 med ét bilag (bilag A), replik af 29. april 2018 uden bilag samt duplik af 16. maj 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "bl-biler.dk" er registreret den 25. november 2015.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Undertegnede, skal hermed anmode om, at omtalte domænenavn overføres til mig. Årsagen er, at det oprindelige cvr som stod for domænet, er gået konkurs, samt at registranten fra dengang, nu har overført domænet til <http://www.autohusetsilkeborg.dk/> som udelukkende bruger det til viderestilling og på ingen måder gør brug af domænet. Dertil kommer at navnet ikke figurer i nogen form hos vedkommende firma.

...

Undertegnede har et firma, som bærer netop bl-biler, hvorfor det vil være logik at besidde netop dette domæne.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at enkeltmandsvirksomheden BL Biler v/ Brian Larsen er registreret med startdato den 1. marts 1992.

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at indklagede er registreret med startdato den 17. november 2016 med navnet BL-Biler ApS. Den 2. oktober 2017 ændrede indklagede navn til Autohuset Silkeborg ApS, og den 11. april 2018 ændrede indklagede navn til BL Biler ApS.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg ønsker frifindelse i denne sag, da vi stadig bruger domænet bl-biler.dk og på nuværende tidspunkt er i gang med at ændre vores firma navn tilbage til BL-Biler. Jeg har vedhæftet bilag fra virk.dk med vores ændringer og har bedt vores hjemmeside udbyder om at få ændret navnet autohuset silkeborg tilbage til BL-Biler.

...

Jeg fik en opringing fra modpartens advokat for en måneds tid siden ang vores domæne og fortalte ham dengang at vi ikke ville af med domænet da vi var i gang med at ændre vores navn tilbage til bl-biler og derved stadig skulle bruge vores domæne bl-biler.dk.”

Som bilag A har indklagede fremlagt meddelelse fra Erhvervsstyrelsen om indklagedes ændring af selskabsnavn den 11. april 2018.

I replikken er bl.a. anført følgende:

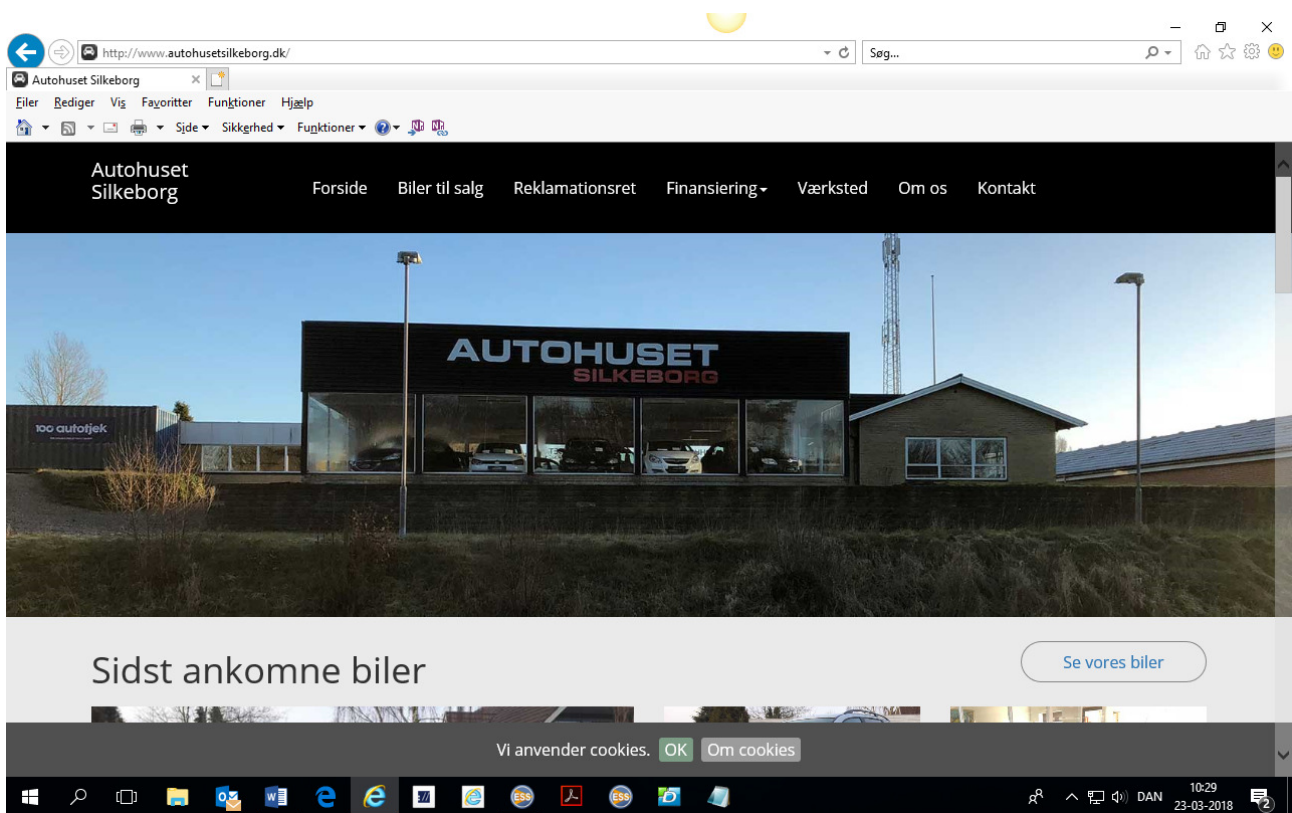
”Det skal blot bemærkes, at BL-biler.dk først er blevet interessant for indklagede, efter han fik den telefoniske henvendelse om domænet, jvf oplysningerne fra virk.dk. Alle ændringer er sket derefter, på trods af at der har været tid nok forud, til at få tilrettet oplysningerne.

Desuden er domænet uretmæssigt overdraget, idet det er en juridisk firma som ikke længere eksisterer og som tidligere ejede domænet, der har overdraget domænet.”

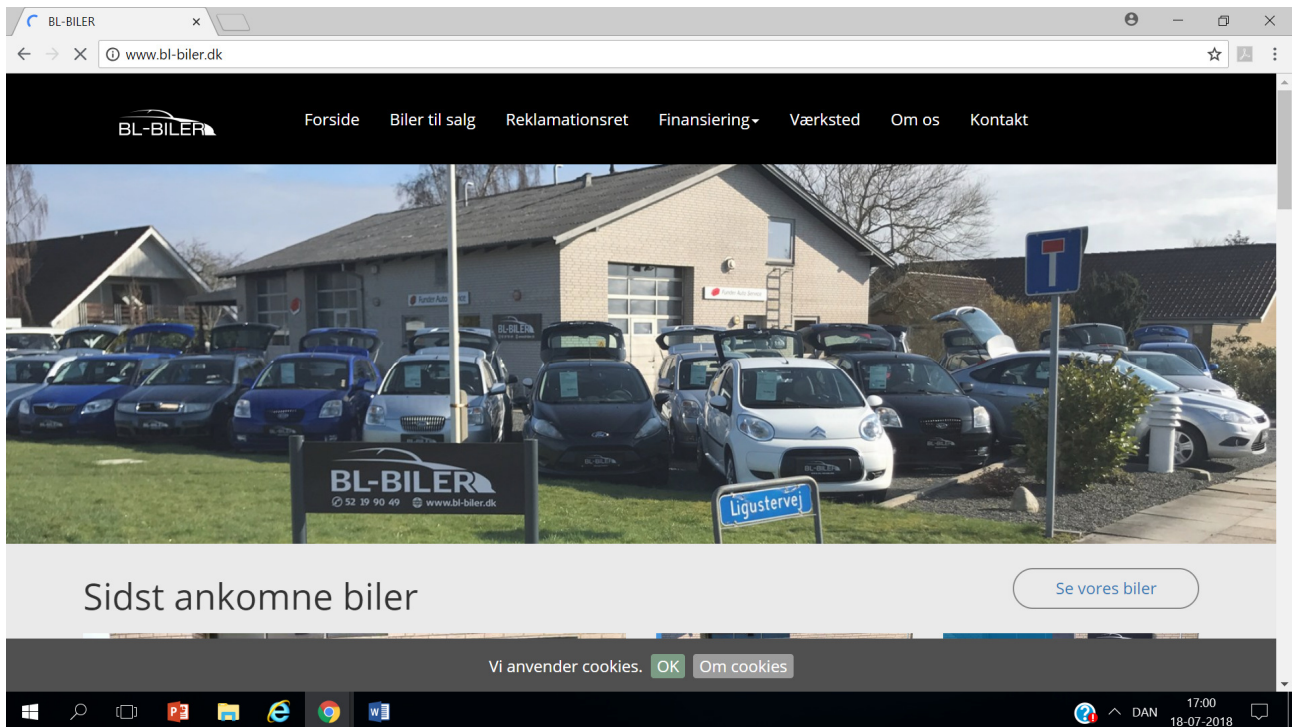
I duplikken er bl.a. anført følgende:

”Selvfølgelig har det ikke været mulig for os at ændre vores navn tilbage til BL-Biler med øjeblikkelig virkning da vores kunder først skulle have en chance for at blive opdateret med nyheden, og da vi havde et samarbejde med et andet firma som nu har overtaget (autohuset silkeborg) skulle vi også først have dette på plads. Med hensyn til overdragelsen af domænet er dette gjort med fuldmagt ifølge gældende love og regler.”

Ved opslag på domænenavnet "bl-biler.dk" den 23. marts 2018 blev viderestillet til domænenavnet "autohusetsilkeborg.dk", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 18. juli 2018 på domænenavnet "bl-biler.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har navnet "BL Biler", og at det derfor er logisk, at klageren er registrant af det tilsvarende domænenavn,
- at den oprindelige registrant af domænenavnet "bl-biler.dk" gik konkurs og overførte domænenavnet til "autohusetsilkeborg.dk",
- at indklagede udelukkende bruger domænenavnet "bl-biler.dk" til viderestilling,
- at indklagede ikke har nogen relation til navnet "bl biler",
- at indklagede først har fået interesse for domænenavnet "bl-biler.dk", efter at indklagede fik en telefonisk henvendelse vedrørende domænenavnet,
- at alle ændringer vedrørende indklagedes navn er sket, efter at klageren har udtrykt interesse for domænenavnet, og
- at domænenavnet "bl-biler.dk" er uretmæssigt overdraget til indklagede, da domænenavnet er overdraget af en virksomhed, der ikke længere eksisterer.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede bruger domænenavnet "bl-biler.dk",
- at indklagede er i gang med at ændre sit navn tilbage til BL Biler,
- at det ikke har været muligt for indklagede at ændre sit navn tilbage til BL Biler, da indklagedes kunder først skulle have en chance for at blive opdateret med nyheden, og et samarbejde med et anden virksomhed, som nu har overtaget Autohuset Silkeborg, skulle først på plads, og
- at overdragelsen af domænenavnet "bl-biler.dk", er sket med fuldmagt og efter gældende love og regler.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”bl-biler.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed med navnet "BL Biler", der indehaves af Brian Larsen. Klageren har på denne baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "bl-biler.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede blev stiftet den 17. november 2016 under navnet BL-Biler ApS. Den 2. oktober 2017 ændrede indklagede navn til Autohuset Silkeborg ApS, og den 11. april 2018 ændrede indklagede navn til BL Biler ApS. Klagenævnet finder det påfaldende, at indklagede fik ændret sit selskabsnavn til "BL Biler ApS" efter tidspunktet for indlevering af klagen i denne sag, men har ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes forklaring om, at indklagede i perioden 2. oktober 2017 til 11. april 2018, hvor indklagede havde navnet Autohuset Silkeborg ApS, havde planer om på ny at markedsføre sin forretning under betegnelsen "BL Biler". Det fremgår endvidere af sekretariatet undersøgelser af indklagedes hjemmeside på domænenavnet "bl-biler.dk" den 18. juli 2018, at indklagede markedsfører sig bl.a. under betegnelsen "BL-BILER". På den anførte baggrund finder klagenævnet, at indklagede må anses for at have en interesse i fortsat at kunne gøre brug af domænenavnet "bl-biler.dk".

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser i domænenavnet "bl-biler.dk", således som sagen er oplyst på nuværende tidspunkt, finder nævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesser i domænenavnet i væsentlig grad overstiger indklagedes. Der er heller ikke oplyst omstændigheder, som giver grundlag for at antage, at indklagede skulle have handlet illoyalt over for klageren i forbindelse med registrering og brug af domænenavnet "bl-biler.dk".

Henset til det anførte finder nævnet ikke, at indklagede har handlet i strid med god domænenavnskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, BL Biler v/ Brian Larsen, medhold.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo