

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0451

Klager:

GXN A/S
Kanonbådsvej 8
1437 København K
Danmark

Indklagede:

Waqar Ahmed
Østergården 53, 3. tv.
2635 Ishøj
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "gxn.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. marts 2018 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 31. marts 2018 uden bilag og replik af 20. april 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "gxn.dk" er registreret den 8. oktober 2001.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet GXN A/S (CVR-nummer 34896747) med startdato den 28. december 2012. Selskabets formål er "at drive arkitektvirksomhed samt udviklingsaktiviteter i forbindelse hermed samt anden virksomhed, der efter bestyrelsens skøn er forbundet hermed". Selskabet er registreret under branchekode "711100 Arkitektvirksomhed".

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"GXN A/S blev oprettet som selvstændigt firma i 2012 og har siden arbejdet med research, design og arkitektur for danske og internationale klienter. Firmaet har opnået en stærk

international profil, baseret på vores arbejde med danske og internationale partnere og fortløbende kommunikation. Som en mindre research og konsulent virksomhed er kommunikation - herunder en hjemmeside, med et professionelt og matchende domænenavn - fuldstændigt essentielt for vores forretningsudvikling.

Vi har ad flere omgang forsøgt at købe domænet gxn.dk af ejeren. Først d. 31. oktober 2012 (se bilag 1 for mail). Her var domænet ikke i brug, men vi fik intet svar og kunne derfor ikke gå videre.

Vi er siden blevet kontaktet af ejeren af domænet d. 29. Januar 2018 (se Bilag 2 for mail korrespondance). Her har ejeren rettet en klage til os over emails, der fejlagtigt bliver sendt til hans domæne. I den forbindelse tilbød vi at købe domænet, men ejeren forsøgte at presse prisen til et niveau, vi ikke kunne følge og har siden trukket sit 'tilbud' tilbage.

[...]

Vi mener at domænet gxn.dk bør overdrages til os, da:

Domæneejeren bruger tydeligvis ikke domænet, og har efter vores bedste vidende ikke brugt det siden 2005.

Domænet er vigtig for vores kommunikation og dermed vores virksomhed og forretningsudvikling.

Der tydeligvis bliver sendt mails til dette domæne tiltænkt os, som derfor ikke når frem (se bilag 2).

Domæneejeren forsøger at presse prisen op på domænet, da vi tilbyder at købe det (se bilag 2)."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af en e-mail dateret den 31. oktober 2012 fra klageren til indklagede, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

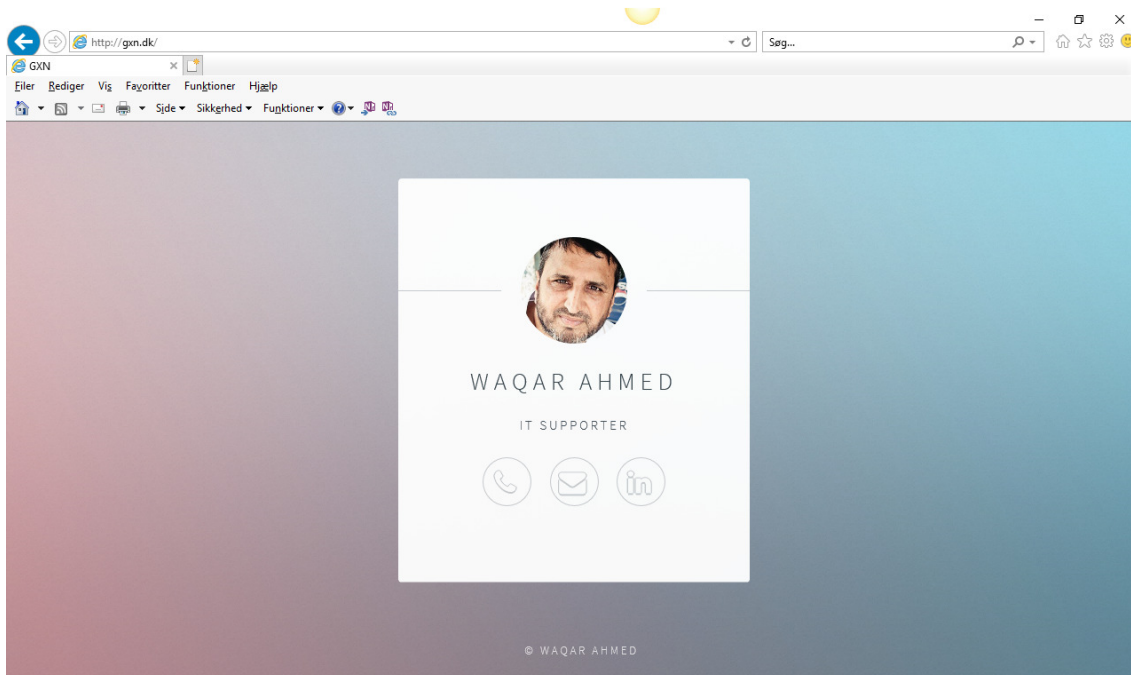
"Hej Waqar Ahmed

Jeg skriver til dig angående dit webdomæne www.gxn.dk, da jeg kan se at domænet ikke er i brug i øjeblikket, og at det sidst blev brugt tidligt i 2005. Vi er et team af arkitekter der arbejder med grøn arkitektur, som gerne vil bruge gxn.dk til at linke til vores hjemmeside, og jeg vil derfor høre om vi må overtage domænet? Hvis det er ok med dig, skal vi nok tage os af omkostninger og alt det praktiske ved at domæneskifte. [...]"

Som bilag 2 har klageren fremlagt en udskrift af en e-mailkorrespondance fra januar og februar 2018 mellem klageren og indklagede vedrørende bl.a. drøftelser om overdragelse af domænenavnet "gxn.dk".

Bilag 3 (litreret af klagenævnet) er en udskrift af 7. marts 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren.

Ved opslag den 15. marts 2018 på "gxn.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på domænenavnet ”gxn.dk” den 20. juli 2018 fremstod hjemmesiden uændret.

Ved at klikke på e-mail symbolet på indklagedes hjemmeside viderestilles til e-mailadressen ”waqar@gxn.dk”.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

”Jeg bruger gxn.dk som mit primære domæne udadtil, hvor jeg bl.a. har e-mail-adressen waqar@gxn.dk tilknyttet. Denne e-mail-adresse er min primære e-mail-adresse siden 2001 og bruges bl.a. hos det offentlige, Nem-ID, banker m.v. og overfor private samt til erhvervsformål. Jeg vil gerne have lov til at beholde det.”

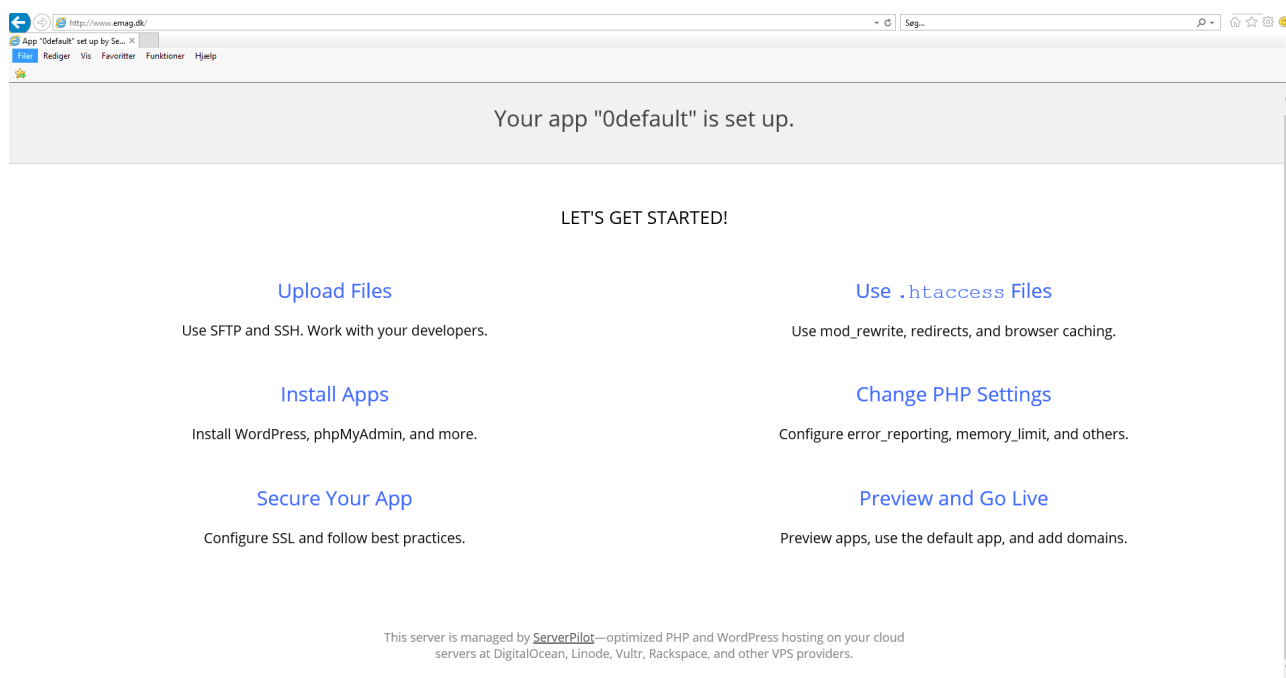
I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Jeg har set og læst indklagedes svarskrift oprettet d. 03-04-2018. På baggrund af dette vil jeg gerne fastholde klagen og mener stadig, at domænet gxn.dk bør overdrages til os. Indklagede bruger domænet til mailadresse, og jeg forstår, at det er ubelejligt at ændre på dette, men i lyset af at indklagede ikke udnytter domænets frontend til andet end en placeholder, og heller ikke har gjort det i den periode vi har forsøgt at overtage domænet, samt at vores virksomhed GXN A/S er fuldstændigt afhængig af at have en enkelt og lettilgængelig adresse for vores site, vil jeg gerne fastholde klagen.

For yderligere indhold i denne henviser jeg til det oprindelige klageskrift af 13. marts 2018. [...]”

Ved opslag den 20. juli 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”gxn.dk”. I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (WA13-DK) ud over det omtvistede domænenavn er registrant af domænenavnet ”emag.dk”.

Ved opslag samme dag på ”emag.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved opslag samme dag på ”gxn.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 60 gange i perioden fra den 20. november 2001 og frem til den 6. juli 2018. Af de lagrede hjemmesider fremgår bl.a., at domænenavnet i en periode fra 2001-2002 har været anvendt til en hjemmeside, der bl.a. indeholder nyheder inden for IT og E-sport, og at domænenavnet herefter i en periode fra i hvert fald den 10. august 2002 har været anvendt til en hjemmeside, som bl.a. indeholder følgende tekst: ”GXN er et nystartet freelance hold, der beskæftiger sig med webdesign. GXN kan tilbyde dig komplette web-løsninger til dig eller din virksomhed, og til meget rimelige priser. Du kan læse meget mere om os på siden. Kig lidt rundt, og nyd det”.

Herefter fremgår det, at domænenavnet i en periode fra den 22. november 2002 ikke har indeholdt en aktiv hjemmeside før den 28. april 2017, fra hvilket tidspunkt der ses at være lagret en hjemmeside svarende til den nuværende hjemmeside under domænenavnet, jf. ovenfor.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 20. juli 2018 på ”gxn” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 16.100, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 46 af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf. Ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et aktieselskab, der blev oprettet i 2012 og arbejder med research, design og arkitektur for danske og internationale klienter,

- at domænenavnet ”gxn.dk” er væsentlig betydning for klagerens virksomhed og kommunikation, da det er essentielt for klagerens forretningsudvikling at have en hjemmeside med et domænenavn, der matcher klagerens selskabsnavn,
- at klageren siden 2012 flere gange har forsøgt at ”købe” domænenavnet ”gxn.dk” af indklagede, og at indklagede i 2018 har indvilget i at overdrage domænenavnet til klageren for et beløb, der oversteg, hvad klageren havde mulighed for at betale, og at indklagede efterfølgende har trukket sit salgstilbud tilbage,
- at indklagede tilsyneladende ikke anvender domænenavnet udover som e-mailadresse,
- at der bliver fejlsendt e-mails til indklagede, som var tiltænkt klageren, og
- at domænenavnet ”gxn.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede anvender domænenavnet ”gxn.dk” som sit primære domænenavn udadtil,
- at indklagede bl.a. anvender domænenavnet til e-mailadresse, som indklagede benytter både i privat og erhvervsmæssig sammenhæng,
- at der på den baggrund bør ske frifindelse.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”gxn.dk” også er af privat betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”gxn.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den

samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden december 2012 har drevet virksomhed under navnet GXN A/S inden for arkitektvirksomhed og udviklingsaktiviteter i forbindelse hermed. Klageren har anført, at det er af væsentlig betydning for klagerens forretningsudvikling og virksomhed, at klageren får mulighed for at anvende et domænenavn, der matcher klagerens navn, og at klageren derfor ønsker at anvende domænenavnet ”gxn.dk”. Sekretariatets undersøgelser i sagen viser, at betegnelsen ”gxn” i høj grad forbindes med klageren. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne anvende domænenavnet ”gxn.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse i domænenavnet ”gxn.dk” skal imidlertid afvejes over for de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”gxn.dk” er sammensat af tre bogstaver, der som udgangspunkt frit kan benyttes af enhver. Desuden må det tages i betragtning, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet ”gxn.dk” fremkommer en hjemmeside, hvoraf fremgår bl.a. indklagedes navn og teksten ”IT SUPPORTER” samt et link, der viderestiller til e-mailadressen ”waqar@gxn.dk”. Indklagede har anført, at domænenavnet ”gxn.dk” bl.a. anvendes af indklagede for en e-mailadresse, som benyttes i både privat og erhvervsmæssig sammenhæng, og at indklagede fortsat ønsker at anvende domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”gxn.dk” overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”gxn.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der i øvrigt ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”gxn.dk” i øvrigt skulle

være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det omtvistede domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, GXN A/S, medhold.

Dato: 12. september 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul