

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0428

Klager:

Aller Media A/S
Havneholmen 33
1561 København V
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "main.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. april 2018 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 24. april 2018 med tre bilag (bilag A-C), replik af 14. maj 2018 med ét bilag (bilag 5) samt duplik af 15. maj 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "main.dk" er registreret den 18. december 2012.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"IN samt Mad&Bolig v/ Aller Media AS har en interesse i at få overdraget rettigheden til domænet "main.dk". De har netop lanceret en ny hjemmeside ved navnet "Main", men har hidtil måttet nøjes med det noget mindre rammende domæne "mainlifestyle.dk", da det fremgår af DK Hostmasters hjemmeside, at der allerede er en registrant til domænet "main.dk".

Ved en nærmere undersøgelse af det registrerede domæne "main.dk" kan det konstateres at det ikke er i anvendelse, og ikke har været det siden det blev registreret i 2012, jf. [https://web.archive.org/web//www.main.dk](https://web.archive.org/web/*/www.main.dk).*

På denne baggrund rettede Aller Media d. 30/01-2018 henvendelse til DK Hostmaster vedrørende overdragelse af domænet, eller subsidiært videregivelse af kontaktoplysninger på den nuværende registrant af domænet. DK Hostmaster svarede d. 20/02-2018 tilbage på henvendelsen, hvoraf det fremgik, at registranten har navne- og adressebeskyttelse i CPR-registreret.

Herefter kunne kontaktoplysninger ikke videregives, og Aller Media blev henvist til at kontakte Klagenævnet for Domænenavne med henblik på at få overdraget domænet "www.main.dk" til sig.

På denne baggrund retter Aller Media nu henvendelse til Klagenævnet for Domænenavne med henblik på en overdragelse af domænet.

...

IN samt Mad&Bolid v/ Aller Media har en interesse i at få rettigheden til domænet "main.dk", da de netop har lanceret en hjemmeside ved navnet "main".

...

En ... opretholdelse af et domæne, uden tilhørende ønske om brug, er i strid med "God domænenavnsskik", jf. domænelovens § 25.

På baggrund heraf er det Aller Medias opfattelse, at IN samt Mad&Bolid v/ Aller Media er berettiget til at få overdraget rettighederne til domænet "www.main.dk".

Som bilag 1 og 3 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med de hjemmesider, der er arkiveret på domænenavnet "main.dk" henholdsvis den 2. august 2002 og den 30. maj 2003.

Bilag 2 er kopi af e-mail af 20. februar 2018 fra DK Hostmaster til klageren vedrørende domænenavnet "main.dk" og dets registrant.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren beskæftiger sig med publikations- og medievirksomhed.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Domænenavnet er erhvervet med henblik på oprettelse af et forretningskoncept. Der er endnu ikke oprettet selskab, domænet er pt. ejet privat. Domænenavnet benyttes i dag til e-mail og har således også en Google-konto tilknyttet (med aktive tjenester som Google AdWords, Google Maps API mv.). Se bilag A. Det er fuldt forståeligt, at det for klager, ser ud til, at domænet er forladt. Dette er dog langt fra tilfældet. Domænenavnet er bl.a. benyttet som en webservice til et hackathon d. 10. februar i år. Derudover kan det oplyses, at domænenavnet er betalt frem til 31.12.2021, hvilket ikke ville være hensigtsmæssigt, hvis domænet ikke benyttes. Se bilag B. Der har tidligere været forespurgt på domænet, men det er ikke til salg, da det benyttes. Se bilag C. Ordet "main" er i øvrigt et almindeligt engelsk ord,

som det er svært, at se klager skulle have mere ret til end indklagede, blot fordi man velvidende, at domænenavnet er optaget, har oprettet et online magasin.

...

Domænet benyttes til mail, derudover er der tilknyttet en Google-konto med forskellige tjenester tilknyttet. Disse tjenester benyttes som tidligere nævnt, til test af bl.a. API'er der kobler op mod en webservice der er hostet på domænet, men ikke hostet i domænets rod (forsiden)."

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint fra en Google AdWords-konto, hvoraf fremgår, at domænenavnet "main.dk" anvendes til en e-mailadresse.

Bilag B er skærmpoint, hvoraf fremgår, at domænenavnet "main.dk" er betalt indtil den 31. december 2021.

Bilag C fremstår som kopi af udateret e-mail, hvor der forespørges om køb af domænenavnet "main.dk".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Ad. Indklagedes brug af domænet:

Klager har kunne konstatere, at domænet ikke har været anvendt aktivt siden - i hvert fald - februar 2002, indtil hvilket tidspunkt domænet havde fungeret som webside for et tidligere eksisterende magasin ved navn "Main Magazine", jf. Bilag 1, som viser en servicemeddelelse der anfører, at det daværende "Main Magazine" indstiller sinde udgivelser.

Fra d. 2. januar 2004 ophører ovennævnte servicemeddelelse, og domænet har siden fremstået inaktivt.

Henset til den lange periode hvor domænet har fremstået inaktivt, er det Klagers opfattelse, at det synes usandsynligt at domænet er erhvervet med henblik på et forretningskoncept.

Klager anser endvidere ikke den i Indklagedes svarskrift beskrevne øvrige anvendelse af domænet, for at udgøre en reel og anerkendelsesværdig anvendelse af domænet.

Ad. Klagers berettigede interesse i domænet:

Klager er udgiver af en lang række magasiner og ugeblade, og Klager har i denne forbindelse lanceret en digital platform ved navn "MAIN", som udgør et samarbejde mellem magasinet "MAD & BOLIG" og Modemagasinet "IN". Klager har indtil nu været nødsaget til at anvende domænet "www.mainlifestyle.dk/", eftersom det ikke har været muligt at registrere "www.main.dk".

Klager har klare planer om at udbrede kendskabet til mad og mode via brandet "MAIN", hvorfor Klager anser sig for at have en berettiget interesse i at få domænet overdraget."

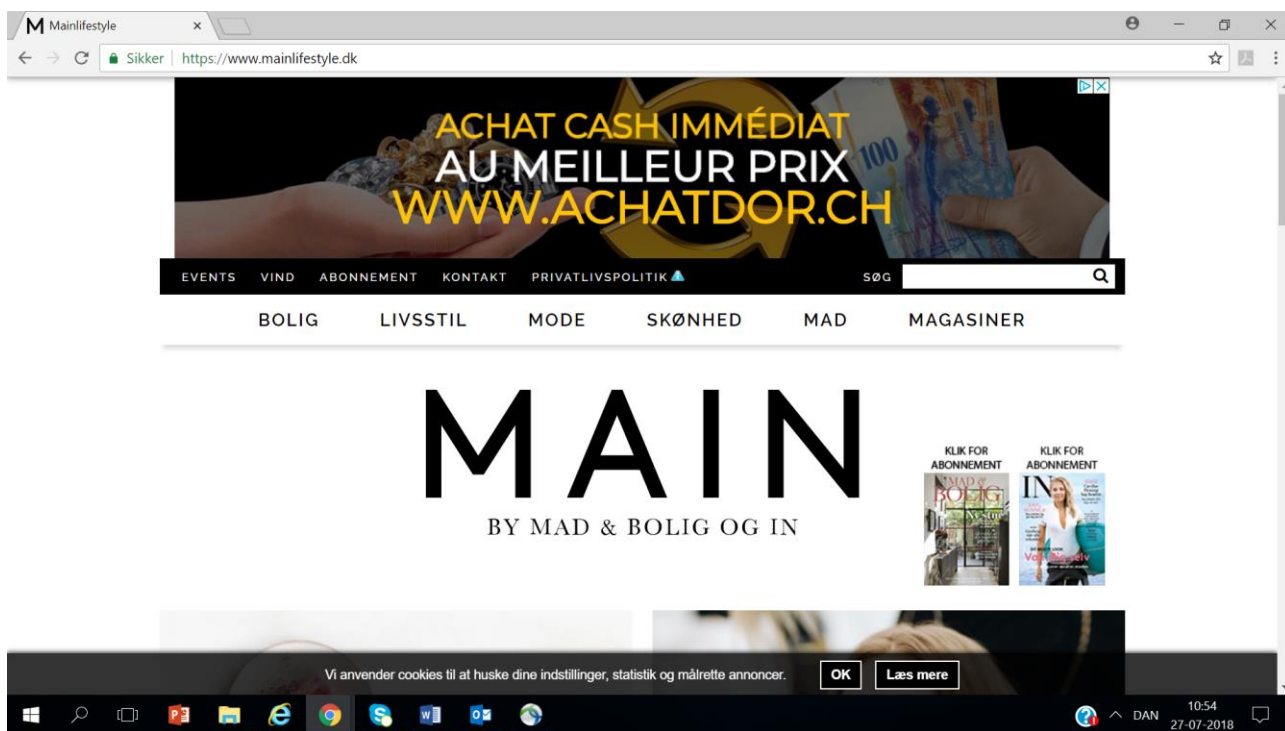
Som bilag 5 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med den hjemmeside, der er arkiveret på domænenavnet "main.dk" den 2. februar 2003, og hvoraf bl.a. fremgår følgende:

*”Meddelelse
Ikke flere udgivelser af Main Magazine”*

I duplikken er bl.a. anført følgende:

”Jeg forstår ikke hvorfor klager bringer påstande om domænet benyttelse inden, at jeg registrerede dette i 2012. Det kan vel anses som værende fuldstændig umuligt, at anvende domænet før jeg har registreret dette. Jeg anvender som tidligere skrevet domænet og har ikke yderligere at tilføje.”

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”mainlifestyle.dk” har sekretariatet den 27. juli 2018 taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag den 24. april 2018 og igen den 27. juli 2018 konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet ”main.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren på domænenavnet "mainlifestyle.dk" for nylig har lanceret en ny hjemmeside med navnet "Main" til brug for klagerens medier "IN" og "Mad&Bolig",

- at domænenavnet "main.dk" er mere rammende for klagerens nylancerede hjemmeside end domænenavnet "mainlifestyle.dk",
- at domænenavnet "main.dk" ikke har været i anvendelse siden dets registrering i 2012,
- at klageren ikke har haft mulighed for at kontakte indklagede,
- at en opretholdelse af et domænenavn uden planer om at gøre brug af det er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25,
- at domænenavnet "main.dk" indtil februar 2002 har været brugt til et tidligere eksisterende magasin ved navn "Main Magazine", og at dette magasin indstillede sine udgivelser, og
- at den af indklagede i svarskriftet oplyste anvendelse af domænenavnet "main.dk" ikke udgør en reel og anerkendelsesværdig anvendelse af domænenavnet.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet "main.dk" er registreret med henblik på oprettelse af et forretningskoncept,
- at domænenavnet "main.dk" i dag benyttes til e-mail, og det har således også en Google-konto tilknyttet,
- at domænenavnet "main.dk" bl.a. er benyttet som en webservice til et hackathon den 10. februar 2018,
- at domænenavnet "main.dk" ikke er til salg, da det benyttes, og
- at ordet "main" er et almindeligt engelsk ord, som klager ikke har bedre ret til end indklagede.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "main.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den

samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der navnlig beskæftiger sig med publikations- og medievirksomhed, har på domænenavnet "mainlifestyle.dk" lanceret en hjemmeside med titlen "Main" til brug for klagerens to livsstilsmedier "IN" og "Mad&Bolig". Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "main.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "main.dk" består af det almindelige engelske ord "main", som også i Danmark må anses for at have en deskriptiv betydning og herved bl.a. betegner noget, der er "vigtigst", "stor" eller "størst". Domænenavnets signalværdi vil derfor kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har oplyst, at domænenavnet blev registreret med henblik på oprettelse af et forretningskoncept. Indklagede har dog ikke konkretiseret karakteren og indholdet af dette forretningskoncept nærmere. Indklagede har imidlertid dokumenteret, at domænenavnet "main.dk" bliver brugt til e-mailadresse og har oplyst, at domænenavnet tillige har haft anden konkret anvendelse. Klagenævnet finder på dette grundlag, at indklagede må anses for at have interesse i fortsat at kunne gøre brug af det omtvistede domænenavn. Det forhold, at domænenavnet efter det oplyste ikke har været brugt til en hjemmeside med reelt indhold siden dets registrering den 18. december 2012, kan ikke føre til andet resultat.

Efter en samlet afvejning af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet herefter ikke grundlag for at fastslå, at klagerens interesse i domænenavnet "main.dk" i væsentlig grad overstiger indklagedes interesse i domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "main.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”main.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Aller Media A/S, medhold.

Dato: 24. august 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Thomas Riis