

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0413

Klager:

Kløften Festival
Aarø Sundvej 37 A
6100 Haderslev
Danmark

v/ Formand Anette Kastbjerg

Indklagede:

Peter René Dyhr
Louisevej 55
6100 Haderslev
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "kløften.dk" skal overdrages til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 13. februar 2018 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 14. marts 2018 uden bilag, replik af 19. marts 2018 med fem bilag (bilag 3-7) samt duplik af 19. marts 2018 uden bilag.

Registreringsforhold:

Domænenavnet "kløften.dk" er registreret den 25. april 2012.

Sagsfremstilling:

Klageren er en forening som i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret med navnet Kløften Festival (CVR-nummer 62010312) og med startdato den 12. juli 1980, jf. også bilag 2 (litreret af sekretariatet).

Klageren er indehaver af en varemærkeregistrering af et figurmærke med registreringsnummer VR 2009 00410, som er endeligt registreret den 4. februar 2009. Figurmærket er registreret i vareklasserne

25, 41 og 43, og viser et tårn, en node og nogle blade samt teksten "KLØFTEN FESTIVAL", jf. bilag 1, som er en udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen af 13. februar 2018 og sekretariatets opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside (www.dkpto.dk) den 12. juni 2018. Kopi af figurmærket er indsat nedenfor:



I klageskriftet er anført følgende om baggrunden for klagen:

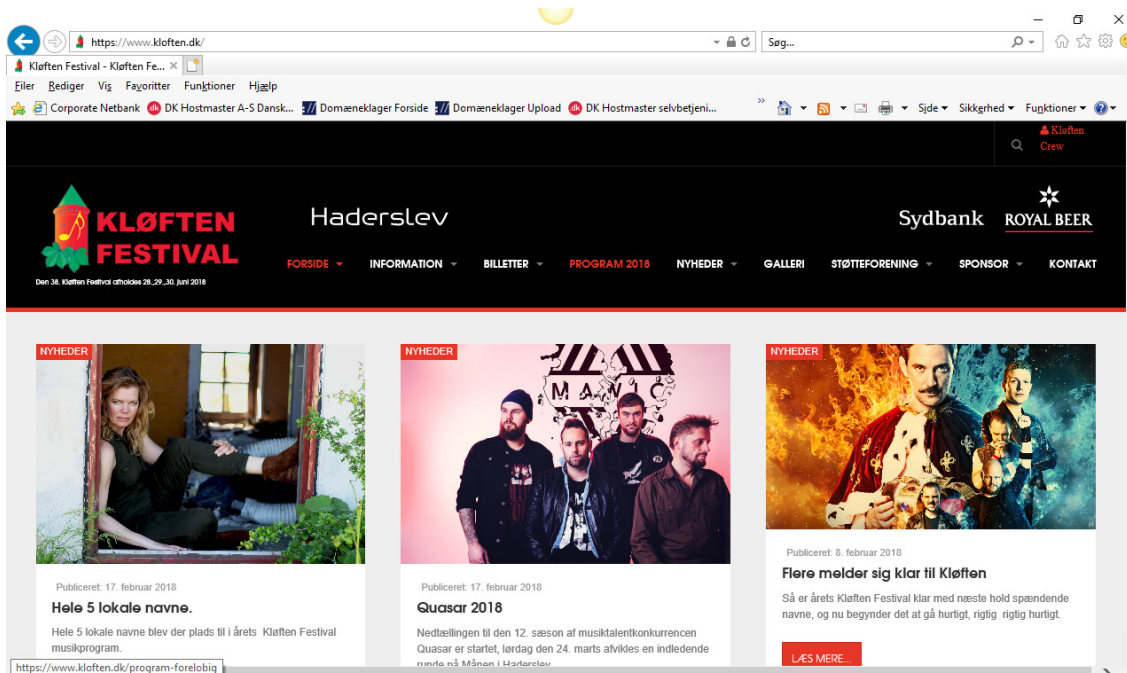
"Peter Dyrh har tidligere været en del af Kløften festival og registret domæne til kløften festival

Nu er Peter Dyrh ikke længere en del af foreningen og har dirigeret domænet videre til tinderbox.dk som er konkurrent til Kløften festival men har efterfølgende fået det dirigeret til kloften.dk fordi han fik kolde fødder

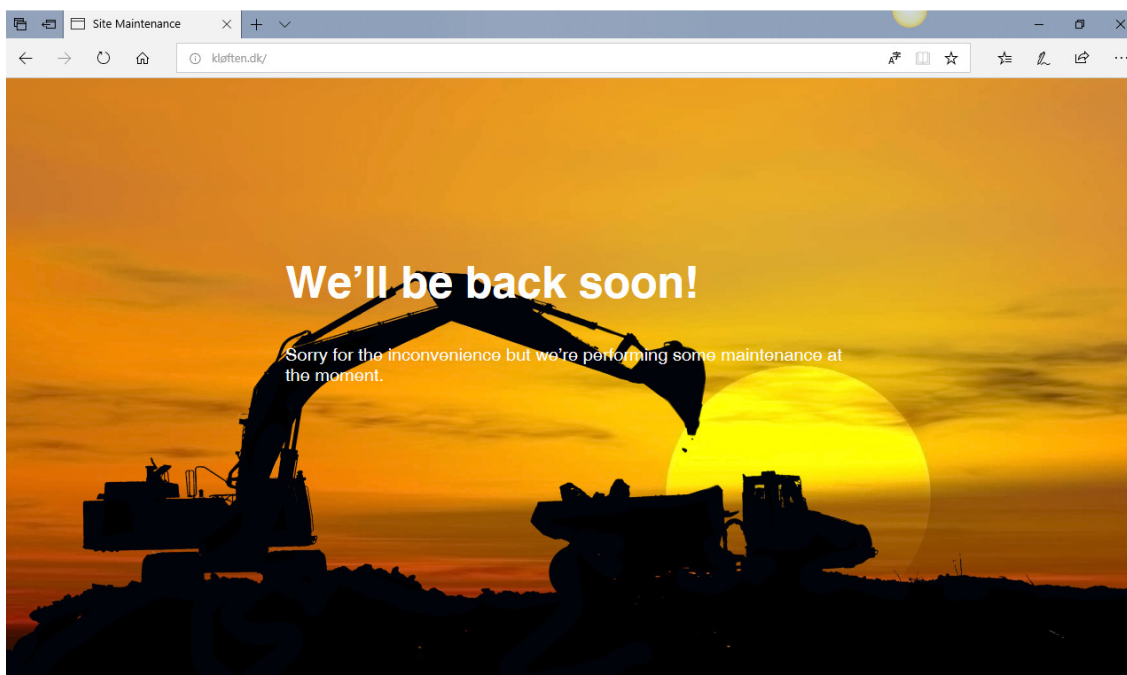
[...]

Vi som festival tør ikke løbe an på at Peter Dyrh lader domænet dirigerer til kloften.dk men derimod dirigere videre til andet domæne eller en anden festival så det kan skade Kløften festivals videre virke."

Ved opslag på "kløften.dk" den 27. februar 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på "kløften.dk" den 15. juni 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Anette Kastberg har ALDRIG rettet henvendelse vedr. overdragelse af omtalte domæne.

Derimod retter en Anette Erichsen henvendelse den 23/10-2017 vedr. domænet. Hun påstår at vide hvorfor jeg købte domænet, samt hvad/hvem der skulle gøre brug af domænet efterfølgende. Hun syntes endvidere at en overdragelse af domænet skal ske i fred og fordragelighed.

Jeg svarer Anette Erichsen, at jeg ønsker at hun uddyber sætningen ”i fred og fordragelighed” da jeg mener at denne sætning virker negativ. Men har ikke været afvisende overfor en mulig overdragelse af domænet.

Anette Erichsen har ikke reageret på mit svar.

[...]

Det er korrekt at jeg har været en del af Kløften Festival, men valgte selv at stoppe i starten af 2017. Jeg tilbød ved samme lejlighed at hjælpe med at færdiggøre mine planlagte opgaver til afholdelse af festivalen i 2017. Hvilket festivalen tog delvist imod.

Det bringer mig frem til spørgsmålet:

Hvor er logikken i at hjælpe med at færdiggøre mine planlagte opgaver, for herefter at forsøge på at skade foreningen??

Ligeledes vil jeg gerne henvise til en telefonsamtale mellem Anette Kastberg og undertegnet den 21/3-2017 sidst på eftermiddagen, som omhandlede færdiggørelse af oversigtskort til årets program. Samt om festivalen fremadrettet ville gøre brug af/have overdraget følgende domæner som tilhører mig, kloften.info og kløften.dk. Jeg forklarer hvordan/hvad disse domæner har været til, samt at disse vil falde for betaling inden længe. Anette mener ikke at festivalen vil gøre brug af domænerne og har derfor ikke interesse i at overtage dem. Denne samtale kan bevidnes da opkaldet foregik mens jeg kørte bil og med 2 andre tilstede i køretøjet.

Med hensyn til at kløften.dk har dirigeret videre til tinderbox.dk er en fejl, hvilket jeg skal være den første til at beklage.

[...]

Kløften Festival har altid gjort brug af domænet kloften.dk og aldrig vist interesse i at ville eje eller købe kløften.dk det samme er gældende for kloften.info.

Jeg købte 2 domæner i 2012 (kloften.info og kløften.dk) med henblik på at lave hjemmeside/intranet for arrangører og hjælpere på det ene domæne, og det skulle bruges til lagerstyring, samt terminaler i telte. Begge domæner er brugt efter hensigten indtil mit ophør i festivalen.

Vedr. supplerende bilag fra Anette Kastberg, ser jeg ingen steder påvist at Kløften Festival har varemærket ”KLØFTEN”

Kløften Festivals hjemmeside lyder i daglig tale ”kloften.dk” både af arrangører, hjælpere og publikummer, aldrig ”kløften.dk”

Domænet bruges pt til hosting af database og POS system, da Kløften Festival ikke viste interesse for domænet.”

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Det er korrekt at jeg – Anette Kastbjerg – aldrig har været i kontakt med Peter Dyhr angående overdragelse af domænet. Bestyrelsen besluttede at jeg ikke skulle tage kontakten, idet Peter Dyhr til bestyrelsesmedlem Poul Nissen havde oplyst, at Peter ikke ønskede at tale med mig.

Kontakten til Peter Dyhr er sket via bestyrelsesmedlem og kasserer for Kløften Festival Anette Erichsen. Det bemærkes at Anette Erichsen jf. vedtægterne for Kløften Festival er tegningsberettiget for denne.

Af svaret fra Peter Dyhr oplever jeg, at han giver udtryk for ikke at kende Anette Erichsen og hendes funktion i festivalen. Det er ikke korrekt, idet Peter og Anette har arbejdet sammen i festivals regi, fra efteråret 2016 og indtil 9. Maj 2017 hvor Peter Dyhr stopper som arrangør af Kløften Festival.

Anette Erichsen tager kontakt til Peter Dyhr via mail den 23. oktober 2017 med et ønske om at overdrage Kløften.dk til os. Dette efter at Anette Erichsen flere gange havde forsøgt at træffe Peter Dyhr pr. telefon. Peter Dyhr svarer på mail, at han som situationen er, finder at det er bedst at kommunikationen er på skrift. Peter Dyhr svarer på mailen den 9. november 2017. Det er desværre korrekt, at svar på Peter Dyhrs mail fejlagtigt ikke er nået til ham grundet fejl ved afsendelsen. En fejl vi desværre først konstaterer nu. Kopi af mailkorrespondance vedhæftes. (Bilag 3)

Peter Dyhr valgte – helt korrekt oplyst – selv at stoppe i Kløften Festival. Det er korrekt, at Peter Dyhr tilbød at færdiggøre sine opgaver. Vi tog imod færdiggørelse af indgangstavler og layout af funktionskort som skete i samarbejde med en af Kløften Festivals arrangører. Tilbud om færdiggørelse af øvrige arbejdsopgaver tog vi ikke imod, idet disse var tidskritiske og vi var – ærligt talt - i tvivl om hvorvidt Peter ville færdiggøre opgaverne til deadline og turde ikke være afhængig af hans initiativ.

Logikken ift. at skade festivalen har vi også meget svært ved at forstå. Ikke desto mindre er Kløften.dk blevet viderestillet til tinderbox2017 – dokumentation vedhæftes. (Bilag 4) At denne henvisning er sket ved en fejl kan vi have vores tvivl om, idet Peter Dyhr i sit arbejdsliv er beskæftiget med IT og ligeledes – som han også skriver i sit svar – har udfærdiget/programmeret et lagerstyringssystem til Kløften Festival. Han har således gode kompetencer indenfor området og ved hvad han gør. Det er forbløffende hvor utroligt tilfældigt en fejl kan ramme vores største konkurrent Tinderbox (der afholder festival samme weekend som Kløften Festival) ud af alle webdomæner på kloden.

Peter Dyhr henviser til en samtale den 21. Marts 2017 mellem ham og mig. Det er korrekt, at vi har haft en telefonsamtale (ved ikke om datoen er korrekt, da jeg ikke noterer mig noget sådan) Under samtalen drøfter vi færdiggørelse af oversigtskort til årets program. Denne samtale er ikke afstedkommet af, at Peter Dyhr stopper i festivalen, men idet en arrangør i Kløften Festival har meddelt, at han alligevel ikke har mulighed for at færdiggøre kortet og jeg spørger således Peter Dyhr om han vil tage over på den opgave. Peter Dyhr er på dette tidspunkt stadig arrangør af Kløften Festival. Mail vedr. opgaven med Pladskortet vedhæftes (Bilag 5)

Samtalen drejer sig på intet tidspunkt om hvorvidt Kløften Festival ønsker at gøre brug af Kløften.dk og Kloften.info. Dette ved jeg bestemt, idet emnet ikke er aktuelt, da Peter Dyhr som sagt på dette tidspunkt ikke er stoppet som arrangør. Det meddeler han først pr. mail den 9. Maj 2017. (Bilag 6)

*Den 8. Maj 2017 dagen før Peter Dyhr meddeler at han stopper som arrangør, skriver Peter til mig (mail vedhæftet **Bilag 7**) at han har opsagt domænet kloften.info pr. 5.5.2017, idet dette ikke bruges længere. Jeg spørger her ind til hvad domænet er blevet brugt til. Det tænker jeg ligeledes kan bekræfte, at vi ikke tidligere har været i dialog herom. Det er korrekt at vi ikke ønskede at gøre brug af domænet kloften.info. Dette domæne var tænkt skulle bruges til hjælperdatabase – en ydelse vi i stedet har købt ude i byen, ligeledes til gruppe SMS'er – en ydelse der ligeledes er i vores nye hjælperdatabase. Endvidere har Peter brugt den til at oprette mailadresse til enkelte arrangører (incl. Peter selv) således at disse ikke blev håndteret som øvrige og således ikke var synlige for vores administrator.*

Helt anderledes forholder det sig med Kløften.dk. Det er og har altid været vigtigt for Kløften Festival at fastholde rettighederne til dette. Hvilket Peter Dyhr også altid har været klar over og helt sikkert ville have fået oplyst af mig, såfremt vi havde talt om det.

Det er korrekt, at Kløften Festival altid har gjort brug af domænet Kloften.dk. Der var i sin tid – da Kløften Festival fik sit domæne – ikke mulighed for domæner med æ/ø/å, hvorfor Kloften.dk blev valgt. Da mulighed opstod købte Peter Dyhr dette. Peter var på daværende tidspunkt en del af Kløften Festivals bestyrelse, og der har aldrig været tvivl om, at domænet blev købt til Kløften Festival. Vi har dog desværre ikke været opmærksomme på, at få rettighederne overført til festivalen. Dette bekræftes – som jeg læser det – også at Peter Dyhrs svar, idet han beskriver at domænerne er brugt efter hensigten, mens han var en del af Kløften Festival – altså brugt i Kløften Festival regi.

Det er korrekt, at Kløften Festival ikke har varemærket "Kløften". Vi har varemærket "Kløften Festival". Søger man dog på google under Kløften vil man primært blive henledt til Kløften Festival, alternative adresser på ejendomme og natur og vores naboer til Kløften Festival "10. ved Kløften". Jeg har fået oplyst, at Konkurrencestyrelsen laver vurderinger om rettigheder ud fra dette.

Hvad Kløften Festival hjemmeside i daglig tale kaldes ved jeg ikke. Jeg kan dog oplyse, at vi blev gjort opmærksom på henvisningen til Tinderbox2017 af flere af vores gæster i forbindelse med, at de ønskede at købe billetter til Kløften Festival 2017. Så for omverdenen er Kløften.dk synonym med Kløften Festival.

Det er fortsat en gåde for Kløften Festival, at Peter Dyhr ikke blot overdrager Kløften.dk til os."

Som bilag 3 har klageren fremlagt dels en e-mail fra Anette Kastbjerg til sig selv alene indeholdende et skærmpoint af en smartphone, hvoraf fremgår fem beskeder mellem "Peter" og en anden person dateret den mandag den 23. oktober kl. 18.27.

Bilag 4 fremstår som et delvist udskrift af en e-mail indeholdende et udateret skærmpoint af en søgning i Google på "kløften.dk", hvoraf bl.a. fremgår som første søgeresultat "Tinderbox 2017",

hvorunder er angivet www.kløften.dk. De øvrige resultater ses at vedrøre klageren og henvise til domænenavnet "kløften.dk".

Som bilag 5 er fremlagt e-mailkorrespondance mellem Anette Kastbjerg (AK) og indklagede, Peter Dyhr (PD), angående domænenavnet "kløften.info" af 8. maj 2017. Det fremgår desuden, at korrespondancen er videresendt af Anette Kastbjerg til "Jeanette" samme dato.

Som bilag 7 har klageren fremlagt e-mailkorrespondance mellem Anette Kastbjerg og indklagede af 28.-29. marts 2017, hvori indklagede informerer om, at "Så er der pladskort klar til godkendelse.... Det er lavet ud fra informationer som jeg har kunnet få oplyst hist og her:-)" og hvortil Anette Kastbjerg svarer "Super Peter. Jeg sender det videre til koordinatorgruppen".

Af duplikken fremgår bl.a. følgende, hvorved indklagede kommenterer på dele af klagerens replik:

"Påstanden om at jeg ikke vil tale med Anette Kastbjerg, kan jeg ikke nikke genkendende til. Hvad Poul, Anette og den øvrige bestyrelse taler om og mener, burde ikke komme mig til last.

[...]

Påstanden om at Anette Erichsen og jeg har arbejdet sammen i festival regi er IKKE helt korrekt. Jeg ved hvem hun er, men jeg ved intet om hvad hun kan og hvad hun står for, hverken i festivals regi eller privat.

Grunden til at jeg skriver som jeg gør, skyldes at...

- *Jeg den 29/08-2016 beder jeg om orlov fra festivalen. Det vil sige at jeg IKKE deltager i møder o.a. som vedr. festivalen.*
- *Der den 16/9-2016, altså 3 uger efter min orlov er startet. Kommer et skriv fra bestyrelsen om at Anette Erichsen tiltræder posten som kassér ved næstkommende generalforsamling. Her vil jeg dog lige påpege at der jf. foreningens vedtægter på daværende tidspunkt skal en person som ønsker at opstille til bestyrelsen, have været arrangør minimum 1 år. Anette Erichsen havde på dette tidspunkt ikke været arrangør i 1 år, hvilket indebar at man var nødsaget til at lave en ekstra ekstraordinær generalforsamling for herved at lave vedtægterne om og Anette Erichsen kunne blive kassér.*

[...]

[Ad følgende bemærkning i replikken supplerer indklagede med nedenstående bemærkning: "Samtalen drejer sig på intet tidspunkt om hvorvidt Kløften Festival ønsker at gøre brug af Kløften.dk og Kløften.info. Dette ved jeg bestemt, idet emnet ikke er aktuelt, da Peter Dyhr som sagt på dette tidspunkt ikke er stoppet som arrangør. Det meddeler han først pr. mail den 9. Maj 2017. (Bilag 6)"]

Her vil jeg gerne henvise til hvad jeg tidligere har skrevet...

"Ligeledes vil jeg gerne henvise til en telefonsamtale mellem Anette Kastberg og undertegnet den 21/3- 2017 sidst på eftermiddagen, som omhandlede færdiggørelse af oversigtskort til årets program. Samt om festivalen fremadrettet ville gøre brug af/have overdraget følgende domæner som tilhører mig, kløften.info og kløften.dk. Jeg forklarer hvordan/hvad disse domæner har været til, samt at disse vil falde for betaling inden længe. Anette mener ikke at festivalen vil gøre brug

af domænerne og har derfor ikke interesse i at overtage dem. Denne samtale kan bevidnes da opkaldet foregik mens jeg kørte bil og med 2 andre tilstede i køretøjet.”

[...]

Jeg mener at festivalen har haft mulighed for at overtage domænet, hvilket de på daværende tidspunkt ikke havde interesse i.

Der anvendes pt subdomæner fra kløften.dk til lagersystem og POS system.

Jeg er blevet opfordret til at ”lukke” henvisningen fra kløften.dk til kloften.dk, da det kan forværre min sag. Denne opfordring har jeg i dag den 3. april drøftet med Klagenævnet for Domænenavne.

Da de ikke mener at det kan påvirke sagens udfald nu, vælger jeg at lade henvisningen være uændret indtil videre.”

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 12. juni 2018 på ”kloften.dk” fremgik det bl.a., at klageren registrerede domænenavnet ”kloften.dk” den 20. marts 1998.

Ved en søgning i Google den 8. august 2018 på ”kløften” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 164.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte 20 søgeresultater klageren, mens de øvrige 30 søgeresultater primært vedrørte adressen ”Kløften” i Haderslev henholdsvis Aabenraa og Samaria-kløften på Kreta. Ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede tidligere har været en del af klageren og registrerede domænenavnet ”kløften.dk” til brug for Kløften Festival,
- at indklagede ikke længere er en del af foreningen,
- at indklagede i en periode har viderestillet domænenavnet ”kløften.dk” til ”tinderbox.dk”, som er den største konkurrent til Kløften Festival, da den afholdes i samme weekend som Kløften Festival, og at dette kan skade Kløften Festivals virke,
- at denne viderestilling næppe er en fejl, da indklagede har gode IT-kompetencer,
- at ”kløften.dk” dog sidenhen er blevet viderestillet til ”kloften.dk”, som er klagerens hjemmeside,
- at indklagede selv har valgt at stoppe i Kløften Festival og i den forbindelse tilbød at færdiggøre sine opgaver,
- at det ikke er korrekt, at indklagede ved telefonsamtale med klageren (ved Anette Kastbjerg) har drøftet domænenavnene ”kløften.dk” eller ”kloften.info”, og at klageren i den forbindelse skulle have afvist at overtage domænenavnene,
- at indklagede dagen inden meddelelse om sin fratrædelse oplyste klageren om, at han havde opsagt domænenavnet ”kloften.info”,
- at det er korrekt, at klageren ikke ønsker at gøre brug af domænenavnet ”kloften.info”, men at det netop er vigtigt for klageren at fastholde rettighederne til domænenavnet ”kløften.dk”,
- at indklagede altid har været klar over dette og helt sikkert ville have fået oplyst dette, såfremt parterne havde drøftet brug af domænenavnet ”kløften.dk”,
- at det er korrekt, at klageren altid har benyttet domænenavnet ”kloften.dk”, da der i sin tid ikke var mulighed for domæner med æ/ø/å,

- at da muligheden herfor opstod, registrerede indklagede domænenavnet "kløften.dk",
- at indklagede på daværende tidspunkt var en del af Kløften Festivals bestyrelse, og at der aldrig har været tvivl om, at domænenavnet blev registreret til Kløften Festival,
- at klageren imidlertid ikke har været opmærksom på at få overdraget rettighederne til domænenavnet "kløften.dk",
- at klageren har registreret varemærket Kløften Festival,
- at en søgning i Google på "kløften" primært henviser til Kløften Festival, og
- at domænenavnet derfor skal overføres til klageren.

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede har været en del af Kløften Festival, men valgte at stoppe i starten af 2017,
- at indklagede ved samme lejlighed tilbød at færdiggøre sine planlagte opgaver til festivalen i 2017, hvilket klageren delvist tog imod,
- at indklagede ikke har været afvisende over for en mulig overdragelse af domænenavnet "kløften.dk",
- at klageren imidlertid ikke har reageret på indklagedes svar om dette,
- at indklagede registrerede to domænenavne i 2012, "kloften.info" og "kløften.dk" med henblik på at lave en hjemmeside/intranet for arrangører og hjælpere på det ene domæne og benytte det andet til lagerstyring og terminaler i telte,
- at begge domænenavne er benyttet efter hensigten, indtil indklagedes trådte ud af Kløften Festival,
- at indklagede ved telefonsamtale den 21. marts 2017 har talt med Anette Kastbjerg bl.a. om, hvorvidt klageren ville gøre brug af eller ønskede overdraget domænenavnene "kloften.info" og "kløften.dk",
- at indklagede i den forbindelse oplyste, hvad domænenavnene har været benyttet til og hvornår registreringerne skulle fornyes,
- at klageren oplyste, at klageren ikke ville gøre brug af domænenavnene og derfor ikke var interesseret i at overtage dem,
- at telefonsamtalen kan bevidnes af to personer, som var til stede i køretøjet, da samtalen fandt sted,
- at det er en beklagelig fejl, at "kløften.dk" har været viderestillet til tinderbox.dk,
- at Kløften Festival altid har gjort brug af domænenavnet "kloften.dk" og aldrig har vist interesse i at eje eller købe "kløften.dk" eller "kloften.info",
- at klageren ikke har varemærket "KLØFTEN",
- at Kløften Festivals hjemmeside i daglig tale er "kloften.dk", og
- at domænenavnet "kløften.dk" på nuværende tidspunkt benyttes til hosting af database og POS-system, da klageren ikke viste interesse for domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, giver den særligt anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det bl.a. forudsat, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er stiftet den 12. juli 1980 og årligt arrangerer Kløften Festival i Haderslev. Det fremgår endvidere af sekretariatets undersøgelser, at klageren den 20. marts 1998 registrerede domænenavnet "kloften.dk" til brug for festivalen, mens indklagede den 25. april 2012 registrerede det omtvistede domænenavn "kløften.dk".

På baggrund af sagens oplysninger lægger klagenævnet til grund, at indklagede var en del af Kløften Festival og bestyrelsesmedlem for klageren på tidspunktet for registrering af domænenavnet "kløften.dk" og frem til den 9. maj 2017, og at domænenavnet "kløften.dk" oprindeligt blev registreret på vegne af og til brug for Kløften Festival, samt at det i hvert fald i en periode har været benyttet af klageren til enten at viderestille til domænenavnet "kloften.dk" eller til interne opgaver såsom lagerstyring mm.

Klagenævnet finder efter en samlet vurdering, at det må anses for utvivlsomt, at domænenavnet "kløften.dk" blev registreret på vegne af og til brug for klagerens virksomhed. Dette bestyrkes af, at domænenavnet kontinuerligt og frem til indklagedes fratrædelse har været anvendt dels til interne opgaver for Kløften Festival og dels til viderestilling til klagerens domænenavn "kloften.dk". Nævnet finder herefter, at klageren må anses for at være den egentlige indehaver af brugsretten til det omtvistede domænenavn.

Indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet samt nægtelse af at overdrage det til klageren må på den anførte baggrund anses for illoyal og i strid med god domænenavnsskik.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "kløften.dk" skal overføres til klageren, Kløften Festival. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo