

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0408

Klager:

MC Markets IVS
Bramslykkevej 46, st. th.
2500 Valby
Danmark

v/ Thomas Olesen

Indklagede:

Peter Houmark
Bygårdsgatan 21
SE-238 34 Malmö
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet "mc.dk" skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 14. februar 2018 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 2. marts 2018 uden bilag, replik af 19. marts 2018 med seks bilag (bilag 3-8) samt duplik af 4. april 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "mc.dk" er registreret den 31. januar 1997.

Sagsfremstilling:

Klageren er et iværksætterselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet MC Markets IVS (CVR-nummer 39150085) med startdato den 4. december 2017, jf. også bilag 2 (litreret af sekretariatet). Virksomheden er registreret under branchekode "631200 Webportaler", med følgende formål: "Selskabets formål er at udøve formidling af motorcykler og dertil knyttede produkter udbudt via internettet og lignende medier samt aktiviteter i tilknytning hertil.", og med følgende tre binavne: Biker Markets IVS, MCsalg DK IVS og MCsalg IVS.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Siden begyndelsen af 2017 har vi flere gange kontaktet registranten af mc.dk forgæves med henblik på køb/overdragelse af domænet, da vi ønskede at stifte virksomheden MC.DK. Vi har ikke modtaget noget svar på trods af at indholdet på mc.dk i hele perioden har været rettet mod salg af domænet, som dermed heller ikke er i brug. Vi ønsker at udvide vores nuværende marked på mcssalg.dk med en generel blog om motorcykler og motorcyklisme til fordel for alle med den interesse. Her er det væsentligt at man som motorcyklist generelt søger efter information ved at forkorte motorcykel til mc.

Vi har som sagt igennem længere tid op til stiftelsen af virksomheden ønsket domænet, men har i mellemtiden, på grund af de manglende svar, været nødsaget til at stifte virksomheden med navnet MC Markets. Vi ønsker dog stadig at ændre virksomhedsnavn til MC.DK såfremt vi kunne registrere domænet mc.dk.

Den nuværende ejer har ikke gjort brug af domænet mc.dk i mere end 20 år.

Det fremgår tydeligt ved at søge på <https://web.archive.org/> som viser, at domænet har været blankt de første 10 år, og efterfølgende med demo/test-sider uden indhold de næste 10 år. I midten af 2017 er domænet til sat til salg på websiden med en standard-template (Bilag 1). Der svares dog tilsyneladende ikke på henvendelser.

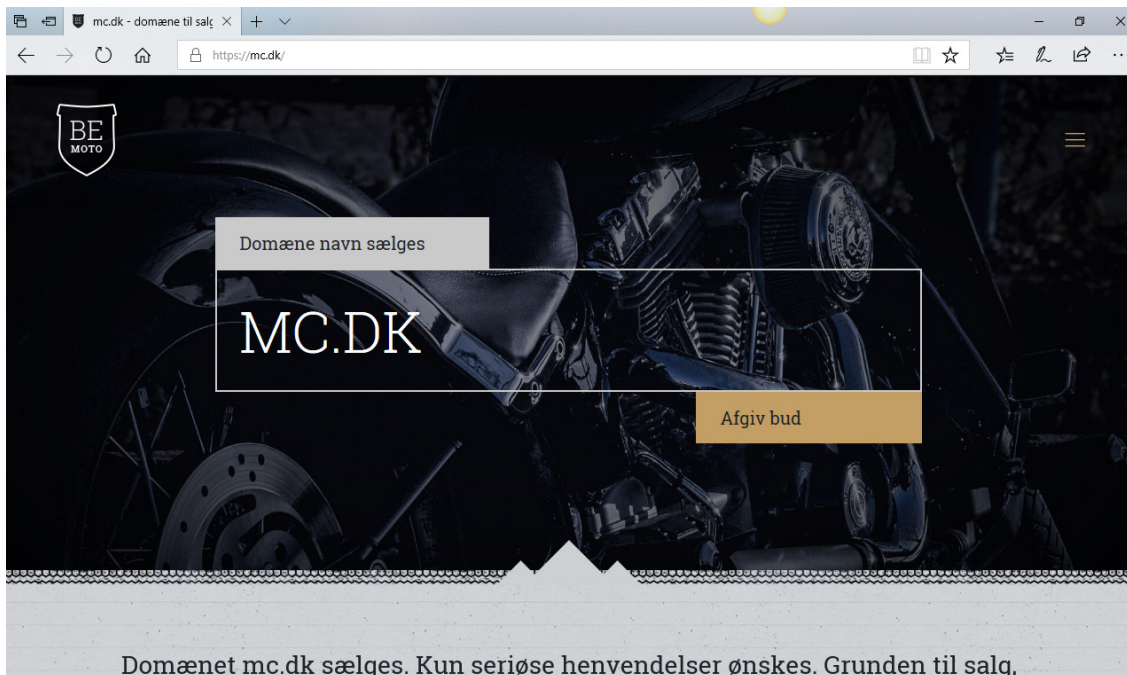
[...]

At domænet i 20 år ikke har været i brug til noget relevant viser tydeligt at registrantens begrundelse for at fastholde domænet ikke er tilstede. Her synes at være tale om brud på markedsføringsloven § 1 om god markedsføringsskik, da de forhindrer en ny ejer i at opnå fordelene ved det attraktive domænenavn.

Vi har gennem det sidste 11/2 år ønsker domænet og ønsker stadig at knytte domænet til et virksomhedsnavn ændret til MC.DK. Dette kan vi dog ikke gennemføre når vi ikke kan få kontakt til registranten, som tydeligvis ikke bruger domænenavnet.”

Bilag 1 fremstår som et udateret skærmpoint af en søgning på Internet Archive Wayback Machine (archive.org) vedrørende www.mc.dk, hvoraf fremgår en lagret hjemmeside fra den 27. maj 2006 bl.a. med overskriften ”Dette er en demoshop”.

Ved opslag på ”mc.dk” den 15. februar 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 12. juni 2018 har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"mc.dk er navnet på domæne med brugsretten tilhørende Peter Houmark. Samtidigt er det navnet på et projekt som er under udvikling i samarbejde med andre privat personer. Sammen finansieres projektet med egne midler og arbejdsindsats.

Klageren anfører at domænet ikke var været i brug i mere end 20 år. Hvilket må siges at være langt fra virkeligheden. Der er i projektets levetid oprettet subdomains og mail adresser som

benyttes i projektets udviklings miljø, - hvilket ikke er meldt ud offentligt. Det anser vi for at være naturligt.

Klager anfører at have henvendt sig flere gange de sidste 18 mdr. Eneste henvendelse fra klager (som kan identificeres, værende fra Thomas Olsen) er fra 19.10.2017 med bl.a. med flg. indhold:

Hej, jeg er interesseret i at købe domænet mc.dk hvis muligt. Jeg er motorcykelentusiast. Mvh Thomas Olesen

Vi fandt ikke henvendelsen interessant, selvom der blev budt kr. 5000 for domænet.

[...]

Jeg skal bede Nævnet afvise klagers anmodning med henvisning til, at klager ikke opnår speciel ret til mc.dk blot ved at etablere et selskab, hvor forkortelsen/ordet indgår, samt at andre selskaber bruger forkortelsen/ordet mc i deres unikke produkt eller firmanavn.

En del af mc.dk projektets internetstrategi er at registrere navne omkring projektet for at undgå at andre udnytter vores tilstedeværelse på internettet ved at registrere ord der kan forveksles med projektets navn. Registrering af mc.dk er gjort for at sikre projektets identitet på nettet på kommende aktiviteter. Det er hel normal praksis, at være på forkant med registrering af internet navn.

Den eneste årsag til, at mc.dk er registeret er, at det skal bruges som en del af en planlagt Forretning/Selskab. Der er ingen alternative forklaringer på registrering.

MC er blandt andet et almindeligt begreb inden for motorcykel verdenen, hvilket er årsag til, at det er registreret i god tid. Der pågår aktuelt aktiviteter i projektet, hvor mc.dk skal anvendes. Når vi får etableret den sidste del af finansiering af mc.dk vil det være centralt at vi har det danske mc.dk.

At registrere firmanavn (MC Markets IVS) i selskabsregister for blandt andet at kunne kræve overførsel af domænenavn er en urimelig let genvej og giver adgang for utrolig mange muligheder for at kræve overførsel af domænenavn.

At registrere et IVS med en række undernavne, som alle har samme juridiske gyldighed, er stort set omkostningsfrit. Såfremt I giver klager ret, kan man herefter stort set omkostningsfrit kræve overførsel af ethvert offentligt hvilende domænenavn.

Det skal noteres at klager tilsyneladende først registrerer selskabsnavnet (MC Markets IVS) 04.12.2017. Tidligere registrering synes at ikke at have været tilstede.

Såfremt mc.dk var centralt for selskabet burde alle relevante forhold være undersøgt af selskabet før selskabsnavn blev besluttet. Det er helt normal praksis, når man beslutter sig for et firmanavn.

En række selskaber i Danmark, i Norden og i andre lande bruger ordet/forkortelsen mc i produkt eller selskabsnavn. Hver af disse har, såfremt nævnet giver klager medhold, samme ret til at kræve navnet overdraget. Klager har ikke en ret over disse. Herunder et aktuelt firma tilsyneladende i samme branche – mc-center.dk eller mc-x.dk

Klager har etableret sin internet identitet allerede – mcsalg.dk.”

I replikken har klageren bl.a. oplyst følgende:

*”Indklagede svarer i svarskrift af 2. marts 2018 at ”projektet” er under udvikling, men mc.dk har de sidste år vist at dette projekt er lukket og at dette er grunden til at domænet mc.dk sælges (**Bilag 3**). Opretholdelsen af domænet efter lukningen af projektet sker alene videresalg for øje og er dermed i strid med §25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner.*

*Indklagede svarer at domænet udelukkende har været anvendt til subdomains og emails, hvilket er muligt, men af denne grund har mc.dk i mere end 20 år ikke været af samfundsmæssig værdi (**Bilag 4**). Dette er ikke naturligt og strider imod god domænenavnsskik.*

*Undertegnede har henvendt sig af flere omgange i løbet af 2017 ved hjælp af formularen på mc.dk, hvilket er den eneste mulighed for kontakt. (**Bilag 5**) Undertegnede har ikke nogen mulighed for at tjekke om indklagede har modtaget disse henvendelser ved hjælp af formularen, som ikke giver nogen form for kvittering eller anden dokumentation og ej heller et svar.*

Det er korrekt at undertegnede også har henvendt sig som privatperson i endnu et forsøg på at få et svar fra indklagede. Der er heller ikke modtaget et svar på denne henvendelse.

*Det er muligt at indklagede ikke tænker at svar er nødvendige når budet ikke har interesse for indklagede, men så bliver det umuligt at starte en dialog. Det er siden blevet oplyst undertegnede at indklagede sandsynligvis forventer en pris så høj som 32.000 DKK (**Bilag 6**).*

*Undertegnede kan konstatere at mc.dk aldrig har været i brug, er til salg og har været det i lang tid. Nuværende indhold er en generel template, der benyttes af mange websider på internettet (**Bilag 7**), og har været benyttet uden relevant indhold på mc.dk siden 2014 (**Bilag 8**). Det kan derfor ikke være korrekt at indklagede har registreret domænet som en del af en planlagt forretning og heller ikke at det opretholdes af denne grund.*

Undertegnede har ikke registreret selskab for at få rettighed over mc.dk og forventer ikke at opnå speciel ret til domænenavnet ved etableringen, men kan konstatere at mc.dk ikke bruges til noget relevant formål, aldrig har været i brug af indklagede til noget relevant, og nu blot opretholdes med henblik på videresalg.

Undertegnede er i en situation, før og efter oprettelse af selskabet, hvor domænet ville være fordelagtigt i forbindelse med selskabsregistreringen og ydermere ville undertegnede være i stand til straks at etablere indhold på mc.dk med samfundsmæssig værdi, hvilket er hensigten.”

Som bilag 3 (omlitreret af sekretariatet) har klageren fremlagt et udateret skærmpoint af et opslag på ”mc.dk”, som i det væsentlige fremstår i overensstemmelse med sekretariatets skærmpoint af 15. februar 2018, hvoraf kopi er indsat ovenfor.

Som bilag 4 (omlitreret af sekretariatet) har klageren genfremlagt et skærmpoint, som er i overensstemmelse med klagerens bilag 1.

Som bilag 5 (omlitreret af sekretariatet) har klageren fremlagt følgende udaterede skærmpoint:

Bilag 3 – webformular på mc.dk

The screenshot displays the BE MOTO website's bidding interface. At the top, five circular progress indicators show brandability scores: Memorability (A), Vitalitet (B+), Entydighed (A), Enkelhed (A+), and Brandability (A). Below these, a text box states: "Score på B eller højere er ophøjet benchmark og target for enhver branding." The main section is titled "Afgiv bud" (Place bid) and "Deadline forår 2018". It contains a form with fields for: "Navn (skal udfyldes)", "E-mail (skal udfyldes)", "Telefon (skal udfyldes)", "Dit bud", and "Evt. besked". A "Send" button is at the bottom of the form. To the right, a section titled "Heretter:" lists three steps: 1. Vi beder om den nye registrants oplysninger (navn eller firma oplysninger). 2. Aftalt beløb overføres via bank. 3. Overførsels (redegørelse) af domæne udfærdiges og underskrives og sendes til DK-Hostmaster.

Som bilag 6 (omlitreret af sekretariatet) har klageren fremlagt følgende billede:

Bilag 4 – Indklagedes forventede salg af mc.dk

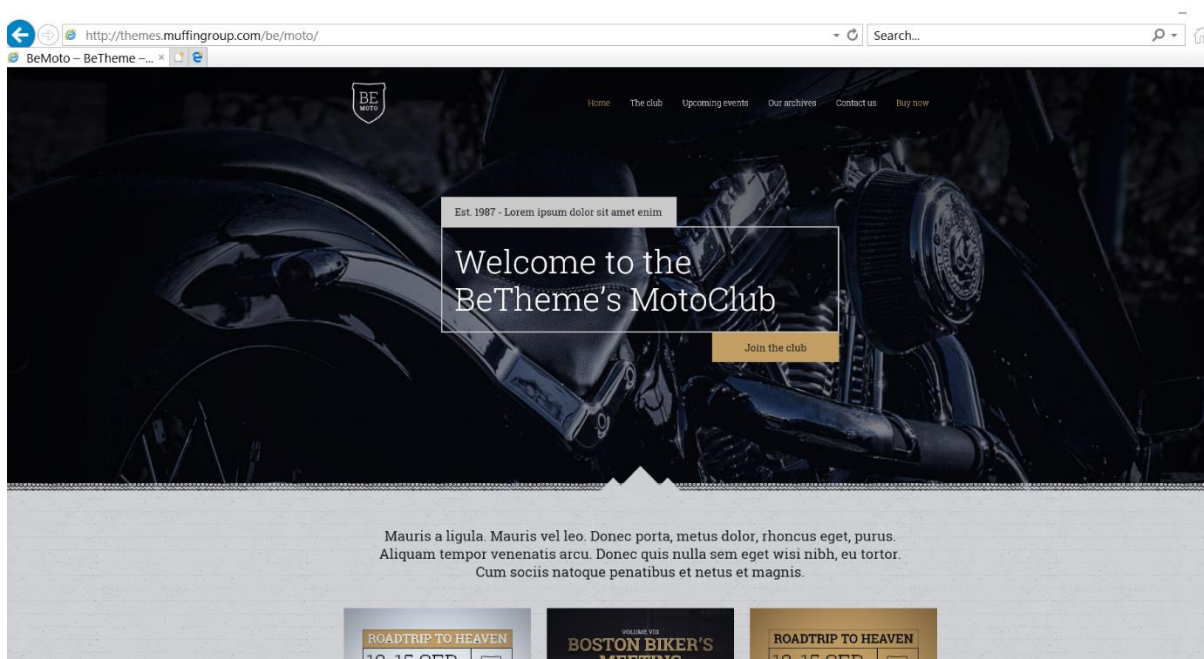
```
F12  DOM Explorer  Console  Debugger  Network  Performance  Memory  Emulation

mc.dk

27 |
28 <meta name="description" content="Domænet mc.dk sælges for kr. 32.000,- eller bedste bud. Kun seriøse henvendelser ønskes." />
29 <link rel="canonical" href="https://mc.dk/" />
30 <meta property="og:locale" content="da_DK" />
31 <meta property="og:type" content="website" />
32 <meta property="og:title" content="mc.dk - domæne til salg" />
33 <meta property="og:description" content="Domænet mc.dk sælges for kr. 32.000,- eller bedste bud. Kun seriøse henvendelser ønskes." />
34 <meta property="og:url" content="https://mc.dk/" />
35 <meta property="og:site_name" content="mc.dk" />
36 <meta name="twitter:card" content="summary" />
37 <meta name="twitter:description" content="Domænet mc.dk sælges for kr. 32.000,- eller bedste bud. Kun seriøse henvendelser ønskes." />
38 <meta name="twitter:title" content="mc.dk - domæne til salg" />
```

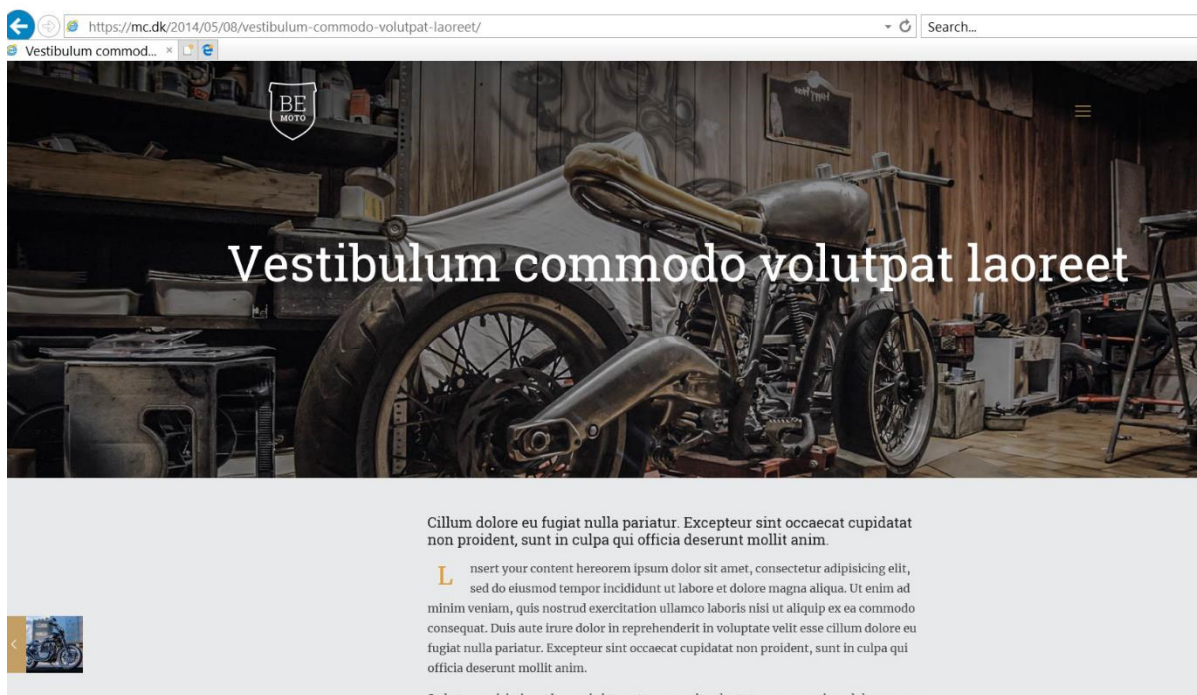
Som bilag 7 (omlitreret af sekretariatet) har klageren fremlagt følgende udaterede skærmpoint:

Bilag 5 – Generel template



Som bilag 8 (omlitreret af sekretariatet) har klageren fremlagt følgende udaterede skærmpoint:

Bilag 6 – mc.dk 2014



I duplikken har indklagede oplyst følgende:

”Klager fremfører i replik 19-03-2018 ”Opretholdelsen af domænet efter lukningen af projektet sker alene videresalg for øje”. Hvilket kun kan betegnes som et postulat uden realitet med tidlige svar. Projektet føres videre efter tilførsel af ny kapital. Projektet vil ikke blive solgt.

Projektet lever og udvikles!

Jeg fastholder sagsfremstilling i svarskrift af 2 marts 2018.”

På sekretariatets forespørgsel af 12. juni 2018 har DK Hostmaster den 14. juni 2018 oplyst registreringshistorikken for ”mc.dk” fra den 31. januar 1997 til den 14. juni 2018. Heraf fremgår bl.a., at ”mc.dk” oprindeligt blev registreret til brug for ”Mira Data A/S”, den 11. august 1998 blev domænenavnet overdraget til ”mc.dk, Peter Houmark”, den 30. august 2000 blev domænenavnet overdraget til ”Profil Web Service, Peter Houmark”, den 29. september 2003 blev domænenavnet overdraget til ”IT-kompagniet i Malmö AB” og den 21. januar 2004 blev domænenavnet overdraget til den nuværende registrant, Peter Houmark.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 12. juni 2018 på ”mc” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 4.500.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Blandt de første 50 søgeresultater vedrørte ingen resultater hverken klageren eller indklagede. Hovedparten af resultaterne vedrørte ”mc” som en generisk forkortelse af ”motorcykel”, enten i relation til salg, klubber eller events.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 2017 flere gange har kontaktet indklagede med henblik på overdragelse af domænenavnet "mc.dk", da klageren ønskede at stifte virksomhed ved navn "MC.DK",
- at indklagede ikke har besvaret klagerens henvendelser, på trods af, at indholdet på domænenavnet i hele perioden har været rettet mod salg af domænenavnet,
- at klageren siden hen har fået oplyst, at indklagede sandsynligvis forventer en pris på DKK 32.000 for domænenavnet,
- at klageren fortsat ønsker at ændre sit virksomhedsnavn til "MC.DK", såfremt klageren får medhold nærværende klage,
- at klageren ønsker at udvide sit nuværende marked på domænenavnet "mcalg.dk" med en generel blog om motorcykler og motorcyklisme til fordel for alle interesserede,
- at man som motorcyklist generelt søger information ved at forkorte "motorcykel" til "mc",
- at indklagede ikke har benyttet domænenavnet "mc.dk" i mere end 20 år,
- at domænenavnet "mc.dk" har været blankt i 10 år og efterfølgende har været enten med demo- eller testsider uden indhold i 10 år,
- at domænenavnet "mc.dk" i midten af 2017 blev sat til salg på hjemmesiden med en standard-template, men at indklagede tilsyneladende ikke besvarer salgsrelaterede henvendelser,
- at indklagede benytter sig af en generel template på domænenavnet "mc.dk" og har været benyttet uden relevant indhold siden 2014,
- at det er i strid med markedsføringslovens § 1 om god markedsføringsskik, da indklagede forhindrer en ny ejer i at opnå fordelene ved det attraktive domænenavn,
- at det er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, at domænenavnet opretholdes alene med videresalg for øje, og
- at klageren i modsætning til indklagede vil kunne udnytte den samfundsmæssige værdi af "mc.dk", hvis klageren får domænenavnet overdraget til sig.

Indklagede har gjort gældende,

- at brugsretten til domænenavnet "mc.dk" tilhører indklagede,
- at mc.dk også er navnet på et projekt, som er under udvikling i samarbejde med andre privatpersoner,
- at projektet finansieres med egne midler og arbejdsindsats,
- at domænenavnet alene er registreret med henblik på en planlagt forretning/selskab,
- at det ikke er korrekt, at domænenavnet ikke har været i brug i 20 år, da der i projektets levetid er oprettet subdomæner og e-mailadresser, som benyttes i projektets udviklingsmiljø,
- at når den sidste del af finansieringen er etableret, vil det være centralt, at projektet har det danske domænenavn "mc.dk",
- at "MC" bl.a. er et almindeligt begreb inden for motorcykelverdenen, og at dette er årsagen til, at indklagede har registreret det i god tid,
- at man ikke opnår særlig ret til "mc.dk" blot ved at etablere et selskabsnavn, hvori forkortelsen eller ordet indgår,
- at andre selskaber benytter samme forkortelse eller ord i deres unikke produkt- eller firmanavne,
- at klagerens virksomhed tilsyneladende først er registreret den 4. december 2017,
- at klageren allerede har etableret sin internetidentitet på domænenavnet "mcalg.dk",
- at en del af mc.dk-projektets internetstrategi er at registrere navne omkring projektet for at undgå at andre udnytter projektets tilstedeværelse ved at registrere ord, der kan forveksles med projektets navn,

- at indklagede kun er bekendt med én henvendelse fra klageren af 19. oktober 2017, og at indklagede ikke fandt denne interessant, selvom klageren tilbød DKK 5.000 for at overdrage domænenavnet, og
- at indklagedes projekt videreføres efter tilførsel af ny kapital og således ikke vil blive solgt.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a.:

”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede registrerede domænenavnet den 31. januar 1997, og at domænenavnet i visse perioder har været anvendt for en hjemmeside med forskelligt indhold. Indklagede har endvidere oplyst, at domænenavnet har været anvendt til e-mailadresser og til subdomains. Klagenævnet finder således ikke grundlag for at antage, at indklagede har registreret domænenavnet ”mc.dk” med det ene formål at opnå en fortjeneste gennem videresalg eller udlejning af domænenavnet.

Som nævnt tager domænelovens § 25, stk. 2, imidlertid sigte på både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket, samt på enhver efterfølgende adfærd. Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at det omtvistede domænenavn ”mc.dk” i hvert fald siden september 2017 og frem til klagens indlevering har indeholdt en hjemmeside med oplysning om, at det omtvistede domænenavn var til salg, ligesom hjemmesiden gav mulighed for, at man kunne afgive et bud på domænenavnet via en webformular. Det er i den forbindelse ubestridt, at indklagede på et ikke nærmere specificeret tidspunkt har tilkendegivet, at ”Domænenavnet mc.dk sælges for kr. 32.000,- eller bedste bud”, men at parterne ikke har indgået i en dialog omkring overdragelse af domænenavnet, ligesom det er ubestridt, at klageren har tilbudt at købe domænenavnet for 5.000 kr., men at indklagede ikke besvarede klagers henvendelse.

Klagenævnet finder, at der herved er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”mc.dk” alene er økonomisk vinding ved videreoverdragelse af domænenavnet. Det må herefter påhvile indklagede at afkræfte denne formodning.

Indklagede har anført, at et salg af domænenavnet ”mc.dk” ikke længere er aktuelt, da ”projektet føres videre efter tilførsel af ny kapital”. Det fremgår desuden af sekretariatets undersøgelser, at indklagede siden klagens indgivelse har ændret teksten på hjemmesiden til følgende: ”Salg af mc.dk projektet er indstillet. Vi kører videre med udvikling af projektet”, og ”Projektet har en god score for fremtiden baseret på navn og flg. branding enheder”.

Disse oplysninger kunne for så vidt tale for, at indklagede har opgivet at sælge domænenavnet ”mc.dk”, og at klager har planer om at ville gøre reel brug af domænenavnet. Indklagede har dog ikke redegjort nærmere for eller dokumenteret, hvori det omtalte projekt består, og klagenævnet finder det påfaldende, at oplysningen om, at domænenavnet var til salg og muligheden for at afgive bud på at købe domænenavnet ”mc.dk”, først er fjernet efter dette tidspunkt.

Klagenævnet finder på denne baggrund, at det fremstår som en nærliggende mulighed, at den nuværende brug af domænenavnet ”mc.dk” alene er iværksat for at påvirke klagesagens udfald. Indklagede har således ikke afkræftet formodningen for, at det reelle formål med at have domænenavnet registreret alene er økonomisk vinding ved videreoverdragelse af domænenavnet. På denne baggrund er opretholdelsen i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere. Klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”mc.dk” skal overføres til klageren, MC Markets IVS.
Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo