

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0363

Klager:

Jysk Byggeteam A/S
Østerbro 7
7800 Skive
Danmark

Indklagede:

Mohamad Ibrihim Amcha
Hasle Centervej 179,7 tv
Hasle
8210 Aarhus V
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 27. februar 2018 med ét bilag (bilag 1), svarskrift af 11. april 2018 med fire bilag (bilag A-D), samt replik af 24. april 2018 med ét bilag (bilag 2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” er registreret den 4. december 2017.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren er stiftet den 12. oktober 2016, og at klageren med en vedtægtsændring den 2. november 2017 ændrede navn til Jysk Byggeteam A/S, jf. bilag 1.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Selskabet CVR nr 38118382 har ændret navn til Jysk Byggeteam pr. 2.11.17 og endelig registreret i CVR registeret i henhold til vedhæftede Selskabsresumé. Da vi kort efter ville registrere domænenavnet "jyskbyggeteam.dk", blev vi opmærksomme på at det på ca. samme tidspunkt var blevet reserveret af en for selskabet ukendt person.

Selskabet Jysk Byggeteam A/S ønsker derfor at få overført det anførte domænenavn til selskabet.

...

I henhold til vedhæftede CVR registrering kan vi oplyse, at vedkommende, der har registreret "jyskbyggeteam.dk" intet har med selskabet at gøre og aldrig tidligere har haft med selskabet at gøre. Det er essentielt for selskabets forretning at kunne benytte dette domænenavn. Det vil være potentielt skadeligt for selskabet, at uvedkommende personer har rådighed over domænenavnet."

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Jeg er ansat i en virksomhed indenfor byggebranchen. Virksomheden har eksisteret i flere år i udlandet, og blev herefter stiftet pr. 07/02/2018 under Jysk Byggeteam ApS, hvorfor domænenavnet er købt og bliver brugt til dette formål.

Jeg har intet kendskab til klageren og/eller klagerens virksomhed, og har heller ikke været i korrespondance med vedkommende.

...

Jeg bør få medhold i sagen, da domænenavnet er relevant i forhold til selskabsnavnet (bilag A)."

Som bilag A har indklagede fremlagt kopi af forside til "Selskabsmappe for Jysk Byggeteam ApS".

Bilag A1 og A2 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister, hvoraf bl.a. fremgår, at selskabet "Jyske Byggeteam ApS" er stiftet den 7. februar 2018 og har til formål at drive byggevirksomhed.

Bilag C er kopi af logo med teksten "Jysk Byggeteam. Hvor ideer bliver til virkelighed", og som tillige er gengivet i øverste venstre hjørne på hjemmesiden på domænenavnet "jyskbyggeteam.dk"

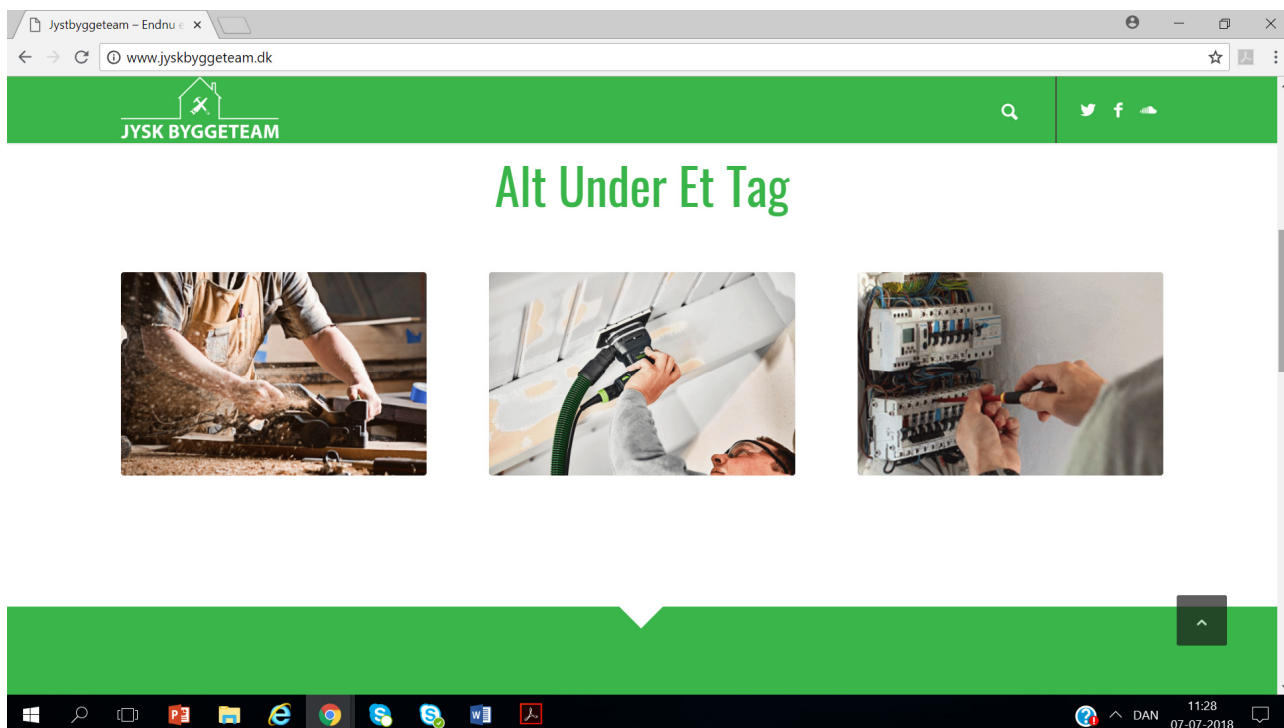
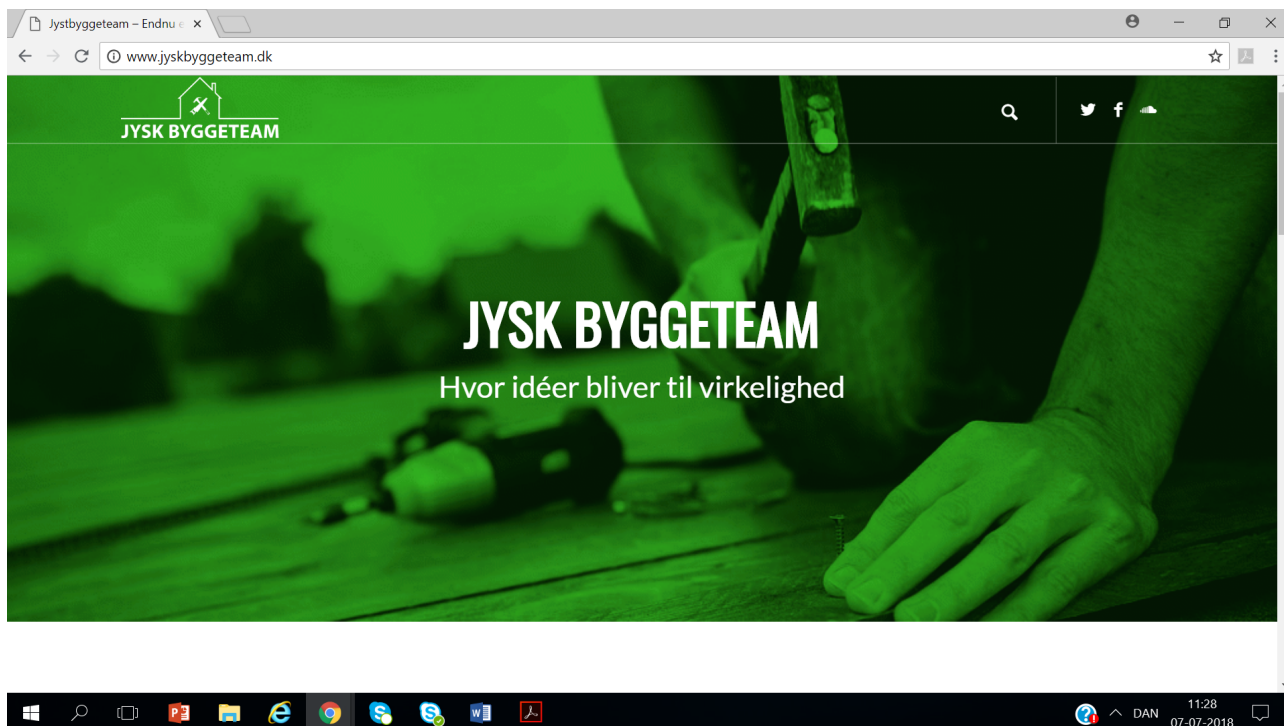
Bilag D er fotografi af visitkort for "Jysk Byggeteam", der henviser til domænenavnet "jyskbyggeteam.dk" og anvender logoet gengivet i bilag C.

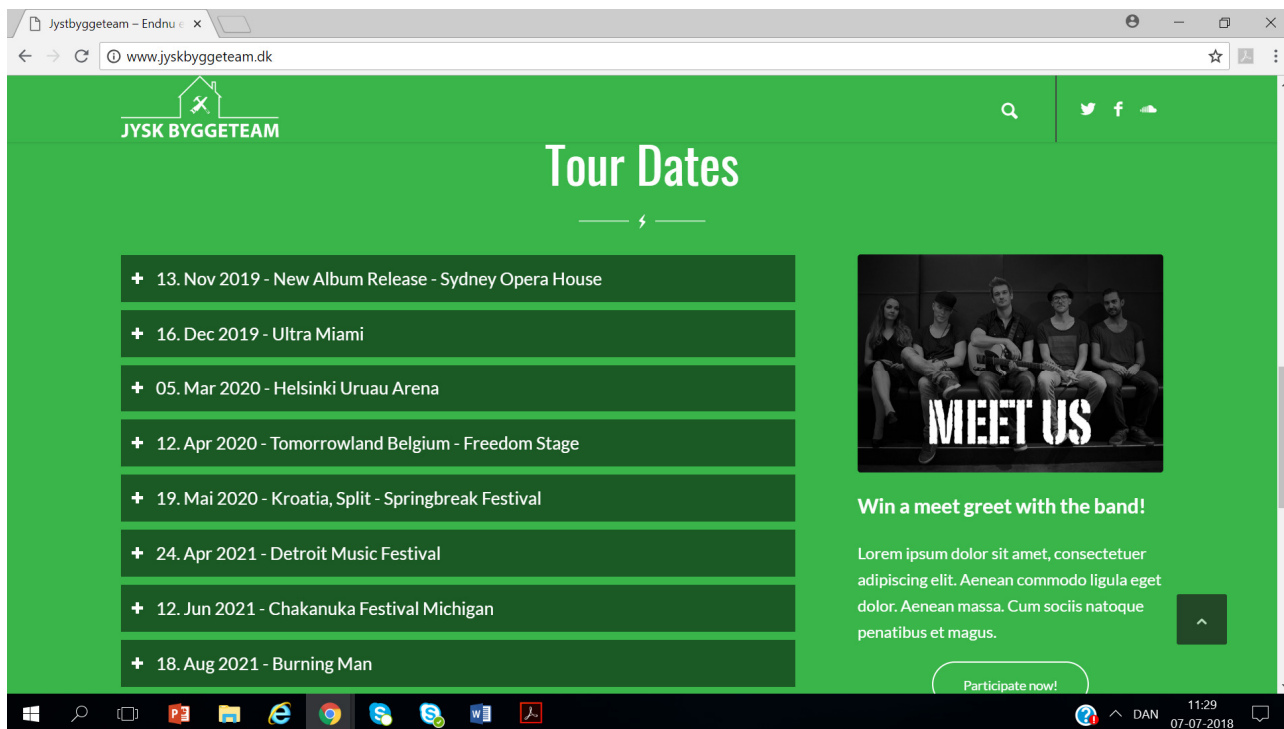
I replikken er bl.a. anført følgende:

"Virksomhedens navn er oprettet med "d", Jysk Byggeteam, CVR nr. 39326337 – jf. bilag A1. Dette gælder også for selskabsmappen – jf. bilag A.

Men de øvrige bilag B, C og D viser, at hjemmesiden bruger vores navn, som er "Jysk Byggeteam", altså uden "d". Det virker til, at man hurtigt har lavet en skabelon og ikke færdiggjort siden (her står tour dates for et band, samt kontaktinfo, som slet ikke refererer til det rigtige selskab) – se bilag 3. Det undrer os, at vores navn bruges på hjemmesiden, når selskabet er oprettet med et helt andet navn."

Ved opslag på domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” har sekretariatet den 7. juli 2018 taget følgende kopier, jf. bilag B og bilag 2:





Sekretariatet har konstateret, at der derudover ikke er reelt indhold på hjemmesiden, herunder ved aktivering af de links, der er placeret under overskriften "Tour Dates" nederst på siden.

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters Whois-database konstateret, at domænenavnene "jyskbyggeteam.dk" og "jysk-byggeteam.dk" er ledige.

Ved en søgning i Google den 7. juli 2018 på "jysk byggeteam" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 138, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 20, idet Google udelod nogle resultater, der i meget høj grad lignede de viste 20 søgeresultater. Af disse 20 søgeresultater fremstod 17 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, mens de resterende 3 søgeresultater fremstod som vedrørende omtale af indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren den 2. november 2017 ændrede navn til Jysk Byggeteam A/S,
- at domænenavnet "jyskbyggeteam.dk" er registreret kort tid efter klagerens navneændring,
- at indklagede intet har at gøre med klageren,
- at indklagede på hjemmesiden på domænenavnet "jyskbyggeteam.dk" anvender klagerens navn og ikke navnet på den virksomhed, som indklagede hævder domænenavnet er registreret til brug for, og som hedder "Jysk Byggeteam" med "d", og
- at hjemmesiden på domænenavnet "jyskbyggeteam.dk" fremstår som en hurtigt lavet skabelon, der ikke er færdiggjort og ikke refererer til det rigtige selskab.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er ansat i en virksomhed med navnet Jydsk Byggeteam ApS, som blev stiftet den 7. februar 2018, og domænenavnet "jyskbyggeteam.dk" er registreret til brug for denne virksomhed, og
- at indklagede intet kendskab har til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen foreligger oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "jyskbyggeservice.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har siden den 2. november 2017 haft navnet ”Jysk Byggeteam A/S”, og det fremgår af sagens oplysninger, at betegnelsen ”jysk byggeteam” i væsentlig grad forbindes med klageren på internettet. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” for sin virksomhed.

Klagerens interesse i domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Indklagede har oplyst, at domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” er registreret til brug for virksomheden ”Jydsk Byggeteam ApS”. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” anvendes til en ikke færdigudviklet hjemmeside, der fremstår som en præsentation af en håndværksvirksomhed, der markedsfører sig under betegnelsen ”Jysk Byggeteam”, og at denne hjemmeside ikke indeholder nærmere oplysninger om denne virksomhed, herunder kontaktoplysninger. På baggrund af sagens oplysninger finder klagenævnet det påfaldende, at domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” er registreret og virksomheden ”Jydsk Byggeteam ApS” er stiftet kort tid efter, at klageren ændrede navn til ”Jysk Byggeteam A/S”. Klagenævnet finder det endvidere påfaldende, at indklagede har valgt at registrere domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” i stedet for f.eks. det ledige domænenavn ”jydskbyggeteam.dk” til brug for en virksomhed med navnet ”Jydsk Byggeteam ApS”, og at denne virksomhed tilsyneladende markedsføres under betegnelsen ”Jysk Byggeteam”, jf. bilag B, C, D og 2.

På den anførte baggrund og navnlig henset til, at klagerens virksomhedsnavn bruges på hjemmesiden på domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk”, og at denne hjemmeside med brug af klagerens virksomhedsnavn må anses for at markedsføre virksomheden ”Jydsk Byggeteam ApS”, der er i konkurrence med klageren, finder klagenævnet, at indklagedes handle måde samlet set fremtræder som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” herefter er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”jyskbyggeteam.dk” skal overføres til klageren. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. september 2018

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo