

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0389

Klager:

Foreningen Fristaden Christiania
Fabriksområdet 94B
1440 København K

Indklagede:

[A]
[A's adresse]

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "christiania.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. januar 2018 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet "christiania.dk" er registreret den 31. januar 1997.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Formål: Domænenavn christiania.dk, som i dag er registreret hos [A] (dog anonymt i database), bør overgå til Foreningen Fristaden Christiania, der ejer området Christiania og repræsenterer beboerne.

[A] har ikke brugt domænenavnet siden han oprettede det i 1997, og har enten ikke reageret eller helt afvist at afgive domænenavnet til Christianias fællesskab trods gentagne henvendelser gennem tyve år.

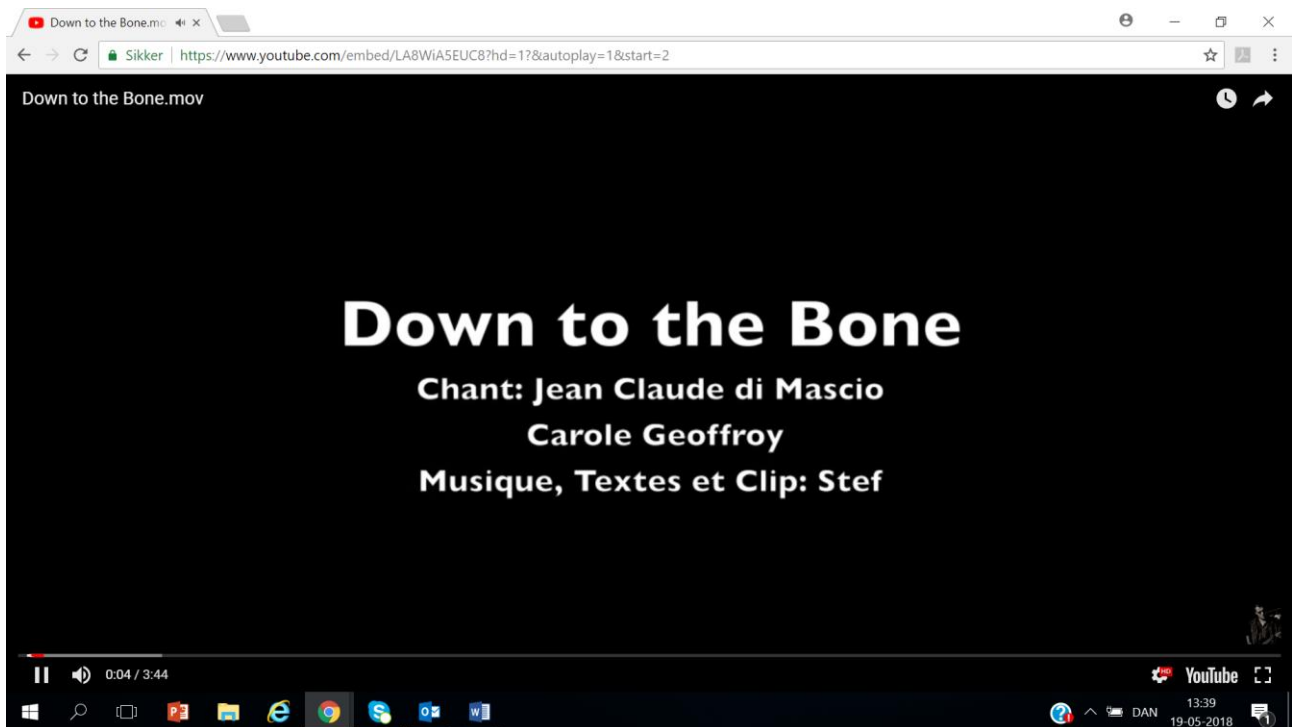
Foreningen Fristaden Christiania ønsker derfor, at overtage rettighederne til christiania.dk, fordi vi har en særlig og naturlig rettighed til domænenavnet christiania.dk.

- Navnet "*Christiania*" har i Danmark altid og historisk har været hæftet på det gamle militærområde på Christianshavn, som blev besat og navngivet i 1971 og som beboerne købte af staten i 2012.
- I de sidste 46 år har navnet "*Christiania*" tydeligt kendetegnet et specifikt geografiske område i København med blandet beboelse, kulturliv, virksomheder og butikker. Derfor bør domænet overføres, jf. Personnavneloven § 16, der bestemmer, at andre ikke uretmæssigt må benytte ens navn.
- Fristaden Christiania har registreret navnet "*Christiania*" (bilag II) som et varemærke hos Patent- og Varemærkestyrelsen, hvorfor vi ifølge Varemærkelovens §§ 5 og 6. bør have ret til at bruge domænenavnet christiania.dk
- Domænenavnet leder i dag til en død forside med en misvisende video fra youtube, der vildleder folk, der søger Fristaden Christiania.
- Mange internetbrugere oplever at søge unødigt og forvirrende efter Christiania på nettet.
- Navnet "*Christiania*" er et kendt internationalt brand, og ifølge Markedsføringslovens § 18., der omhandler særlige kendetegn for et firma, er domænet christiania.dk åbenlyst registeret i strid med Christianias særlige forretningskendetegn."

Som bilag 2 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden "*rettigheder.dk*", med en oversigt over varemærker, hvori ordet "*christiania*" indgår. Det fremgår bl.a. heraf, at Fristaden Christiania har fået registreret ordmærket CHRISTIANIA.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på domænenavnet "*christiania.dk*" den 19. maj 2018 viderestilles til en musikvideo domænenavnet "*youtube.com*", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "christiania.dk" siden slutningen af 2015 tilsyneladende har været anvendt på den nuværende måde til viderestilling til en musikvideo, i 2014 og 2015 har viderestillet til Folketingets hjemmeside, i 2014 har viderestillet til Kongehusets hjemmeside og på et tidligere tidspunkt bl.a. i 2008 har været anvendt til en hjemmeside med billeder fra Fristaden Christiania.

Ved en søgning i Google den 19. maj 2018 på "christiania" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 702.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Samtlige de første 50 søgeresultater fremstod som vedrørende omtale af det geografiske område på Christianshavn, som klageren efter det oplyste ejer og repræsenterer.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at navnet "Christiania" i Danmark altid har refereret til det gamle militær område på Christianshavn, som blev besat og navngivet i 1971, og som beboerne købte af staten i 2012,
- at domænenavnet "christiania.dk" bør overføres til klageren i medfør af personnavneloven § 16, der bestemmer, at andre ikke uretmæssigt må benytte ens navn,
- at navnet "Christiania" er et kendt internationalt brand, som er beskyttet efter markedsføringslovens § 22,
- at domænenavnet "christiania.dk" åbenlyst er registreret i strid med klagerens særlige kendetegnsret,
- at klageren har fået registreret navnet "Christiania" som et varemærke hos Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at klageren har en særlig og naturlig rettighed til domænenavnet "christiania.dk",

- at domænenavnet ”christiania.dk” i dag leder til en død forside med en misvisende video fra youtube, der vildleder folk, der søger Fristaden Christiania, og
- at mange internetbrugere oplever at søge unødigt og forvirrende efter Christiania på nettet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”christiania.dk” i hvert fald er uden erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har bl.a. gjort gældende, at indklagedes registrering af domænenavnet ”christiania.dk” er i strid med kendetegnsretten til betegnelsen CHRISTIANIA. Da domænenavnet ”christiania.dk” efter sagens oplysninger ikke bliver brugt eller har været brugt erhvervsmæssigt, finder klagenævnet ikke, at indklagedes registrering og brug af det omtvistede domænenavn indebærer en overtrædelse af kendetegnsretten til betegnelsen CHRISTIANIA, som anført af klageren.

Idet navneloven ikke giver beskyttelse af geografiske betegnelser eller foreningsnavne, giver sagen, således som den foreligger oplyst, navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”christiania.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke handlinger omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Betegnelsen Christiania indgår i klagerens navn, og klageren har oplyst at være ejer af det område på Christianshavn, der er kendt under navnet Christiania, og at repræsentere beboerne i dette område. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at Fristaden Christiania har fået registreret ordet CHRISTIANIA som varemærke. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”christiania.dk”, der på internettet i høj grad forbindes med det pågældende geografiske område.

Klagerens interesse i domænenavnet ”christiania.dk” skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”christiania.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet kan konstatere, at indklagede anvender det omtvistede domænenavn til viderestilling til en musikvideo på hjemmesiden ”youtube.com”, der ikke ses at have nogen forbindelse til domænenavnets signalværdi. Sekretariatets undersøgelser på hjemmesiden Internet Wayback Machine tyder på, at domænenavnet i de sidste ca. 10 år ikke har haft en anvendelse, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Klagenævnet lægger derfor bevismæssigt til grund, at indklagede i hvert fald i en længere årrække ikke har anvendt domænenavnet ”christiania.dk” på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi, og at indklagede ikke har intentioner om at anvende domænenavnet på en måde, der afspejler domænenavnets signalværdi.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”christiania.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”christiania.dk” skal overføres til klageren, Foreningen Fristaden Christiania. Overførslen gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. juni 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul