

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0431

Klager:

TV 24
c/o Michael Jacobsen
Brændkjærgade 64, 2. tv.
6000 Kolding
Danmark

Indklagede:

Olav Willads Oiva Willadsen
Tunnelvej 7, 1. th.
2600 Glostrup
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”tv24.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. marts 2018 med to bilag (bilag 1 og 2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”tv24.dk” er registreret den 6. april 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet TV 24 (CVR-nummer 25128249) med startdato den 1. november 2017. Virksomheden er desuden registreret under branchekode ”602000 Tv-virksomhed”, og som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Michael Jacobsen.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Domænenavnet tv24.dk blev registreret af indklageren 6. april 2000 og er tilsyneladende aldrig blevet brugt til noget. Derfor står det hos udbyderen Scannet og er ikke i brug. Der vises

et billede og logo af udbyderen på hjemmesiden tv24.dk og jeg har 1/3-2018 taget et screenshot af siden som Bilag 2.

Hvis man søger efter tv24.dk på Googles søgemaskine dukker der ikke noget op.

...

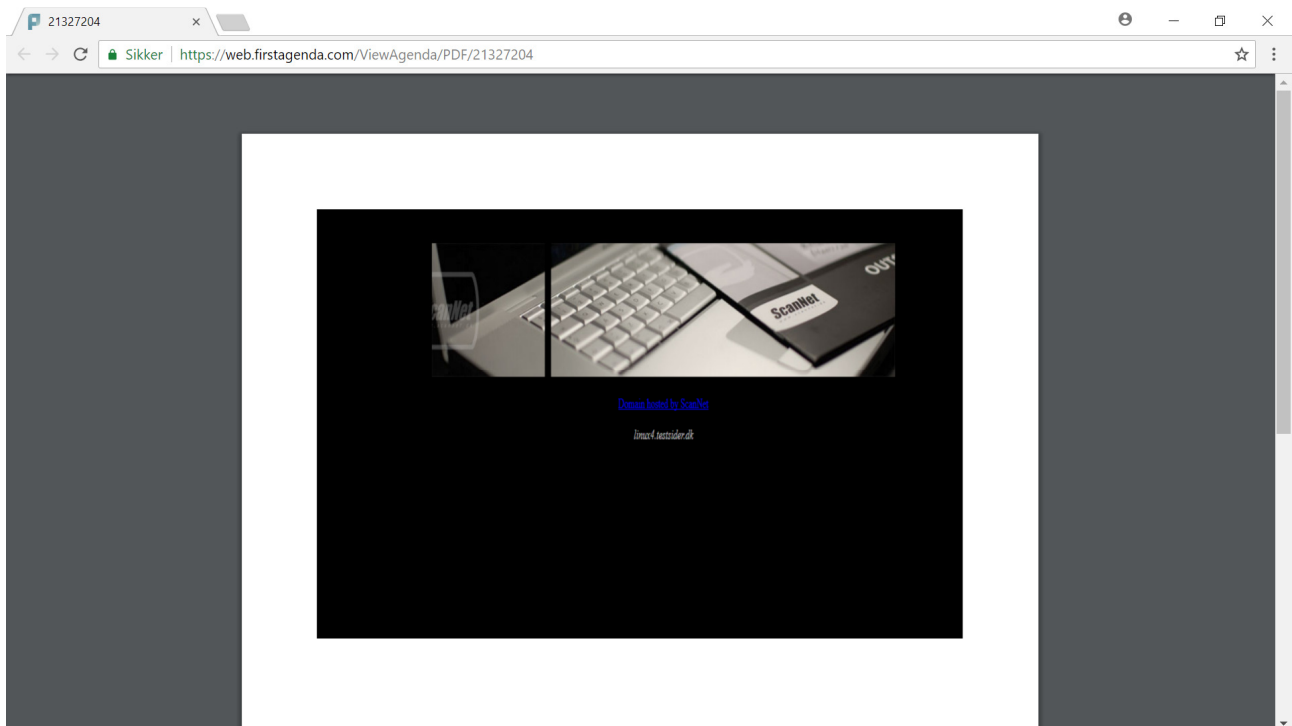
Jeg har startet virksomheden TV 24 i november 2017 og laver TV-udsendelser og indslag, samt artikler og nyheder og derfor har jeg brug for at kunne have domænet tv24.dk tilknyttet min virksomhed.

I øjeblikket bruger jeg et lokalt bynavn som domæne til firmaet, da jeg så at tv24.dk var optaget. Siden hen læste jeg om muligheden for at klage over retten til et domænenavn.

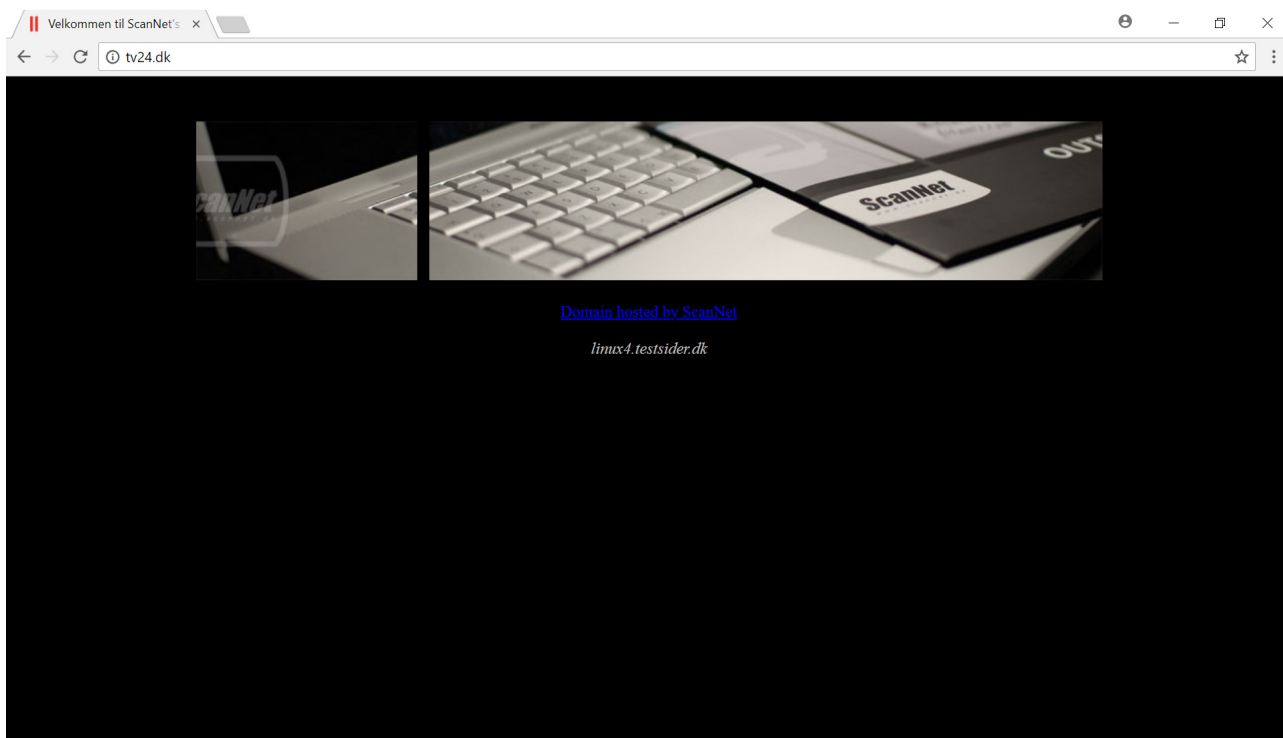
Da domænet højst sandsynligt ikke har været i brug i 18 år, vil jeg mene, at det ikke lever op til god skik for anvendelse af et domænenavn."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 1. marts 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom oven for under sagsfremstillingen.

Bilag 2 er efter det oplyste et skærmpoint af 1. marts 2018 fra hjemmesiden under domænenavnet "tv24.dk". Af bilaget fremgår følgende:



Ved opslag den 7. maj 2018 på "tv24.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 2. marts 2018:

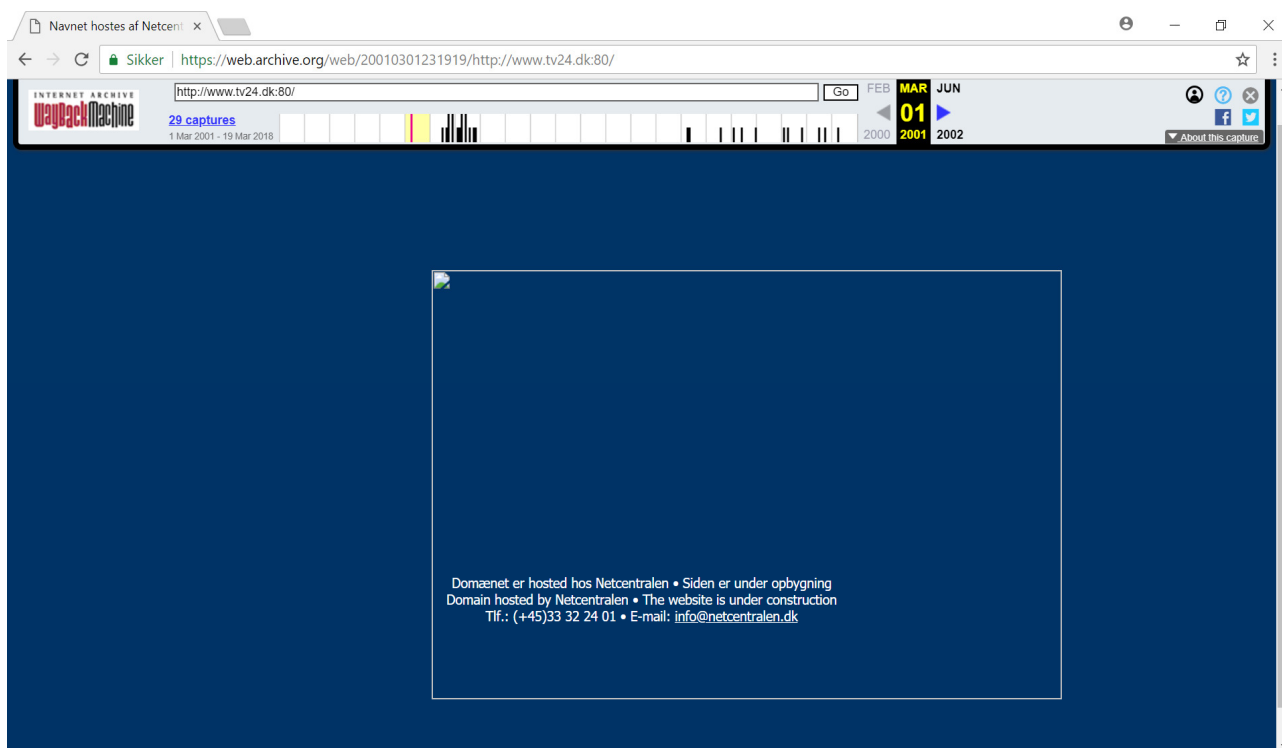


Ved opslag den 7. maj 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "tv24.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger- id (OW5-DK) er anført af 20 yderligere domænenavne ud over det omtvistede under ".dk"-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

alco-care.dk	lacrepiere.dk	tilbudavis.dk
alcocare.dk	lacrepierefrancaise.dk	tilbudblad.dk
bedstetilbud.dk	m-music.dk	tilbudsblad.dk
cybereuro.dk	m-radio.dk	tilbudsbladet.dk
cyberkroner.dk	m-tv.dk	tilbudstidende.dk
detfranskepandekagehus.dk	pandekagehus.dk	tilbudtidende.dk
lacreperiefrancaise.dk	radio24.dk	

Sekretariatet har den 7. maj 2018 på de første 10 af de ovennævnte domænenavne, som indklagede er registrant af under bruger-id OW5-DK, konstateret, at der i fem tilfælde fremkom hjemmesider af lignende karakter, som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet "tv24.dk" den 2. marts 2018 og den 7. maj 2018, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen. De øvrige fem domænenavne sås ikke at indeholde nogen hjemmeside.

Ved opslag den 7. maj 2018 på "tv24.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 29 gange i perioden fra den 1. marts 2001 og frem til den 19. marts 2018. Domænenavnet ses i den nævnte periode at have været anvendt for en hjemmeside hostet af forskellige udbydere, herunder Netcentralen og ScanNet. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret første gang den 1. marts 2001:



Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 7. maj 2018 på ”tv24” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 7.080, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte et enkelt af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 49 søgeresultater knyttede sig til en række forskellige forhold med relation til tv-mediet, herunder YouSee, 24 tommer tv/fladskærme, TV 2, Viasat samt en svensksproget tv-app ved navn TV24.se.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet TV 24 med startdato den 1. november 2017,
- at klageren laver tv-udsendelser og indslag samt artikler og nyheder,
- at klageren pt. bruger et lokalt bynavn som domænenavn for sin virksomhed, da klageren har konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”tv24.dk”,
- at klageren imidlertid ønsker fremover at kunne gøre brug af domænenavnet ”tv24.dk” i forbindelse med sin virksomhed,
- at indklagede registrerede domænenavnet ”tv24.dk” den 6. april 2000, dvs. for ca. 18 år siden,
- at indklagede tilsyneladende aldrig har brugt domænenavnet ”tv24.dk” til noget, idet domænenavnet heller ikke på nuværende tidspunkt er i brug,
- at domænenavnet ”tv24.dk” således aktuelt alene indeholder en hjemmeside, der henviser til udbyderen ScanNet,
- at indklagede ovennævnte taget i betragtning har overtrådt reglen om god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at domænenavnet ”tv24.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "tv24.dk" er uden erhvervsmæssig betydning for indklagede, Olav Willads Oiva Willadsen, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren, TV 24, har gjort gældende, at indklagede har handlet i strid med reglen om god domænenavnsskik. Som sagen foreligger oplyst, giver den derfor navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "tv24.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for

etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at klageren siden den 1. november 2017 har drevet enkeltmandsvirksomhed under navnet TV 24, og at klageren beskæftiger sig med produktion af tv-udsendelser og -indslag samt nyheder og artikler. Endvidere har klageren anført, at denne ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”tv24.dk”, idet klageren aktuelt benytter et lokalt bynavn som domænenavn for sin virksomhed.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”tv24.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”tv24.dk” er sammensat af det almindelige danske ord ”tv” og tallet ”24”, der fremstår rent beskrivende for klagerens virksomhed. Det må endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, men det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede ikke på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”tv24.dk” for en aktiv hjemmeside, ligesom sekretariatets undersøgelser i sagen peger i retning af, at indklagede heller ikke tidligere har gjort egentlig brug af det omtvistede domænenavn. Det er derfor klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke har nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet på en måde, som afspejler dets signalværdi.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”tv24.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af sin domænenavsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”tv24.dk” skal overføres til klageren, TV 24. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. juni 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul