

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0356

Klager:

Copenhagen Business School
Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

Indklagede:

farhang farnood
26a bliburg st jacana
3047 melbourne
Australien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”mycbs.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. januar 2018 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”mycbs.dk” er registreret den 16. juli 2017.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager har siden 23. marts 1998 haft brugsretten til andenordensdomænet ”http://cbs.dk”, jf. bilag 1. Igennem tredjeordensdomænet hertil http://my.cbs.dk, har klager siden 22. juni 2016 drevet et studenterintranet, der anvendes som de studerendes primære platform til information om studiet og CBS, jf. bilag 2. Screenshot af hjemmesiden ”http://my.cbs.dk”, fremlægges som bilag 3.

Den 16. juli 2017 registrerede indklagede et næsten tilsvarende domæne, "http://mycbs.dk". Udskrift fra DK Hostmasters WHOis database vedrørende registranten fremlægges som bilag 4.

...

Indklagedes registrering af "http://mycbs.dk" udgør en "kreativ ændring" af klagers subdomænenavn, idet domænerne blot er adskilt ved at indklagede i sit domænenavn har undladt et punktum imellem "my" og "cbs".

Indklagedes domæne "http://mycbs.dk". peger pt. ikke på nogen reel hjemmeside, hvis man tilgår den fra en CBS IP adresse. Dette sker imidlertid når man tilgår hjemmesiden fra en IP adresse, der ikke er fra CBS' IP range, jf. bilag 6.

Det ser ud til, at domænet "http://mycbs.dk" indeholder skadelig software, som klager ikke ønsker at udsætte sine elever eller andre for, som taster klagers domænenavn forkert i URL-feltet og ønsker at anvende klagers hjemmeside.

Klager ønsker at anvende indklagedes domæne "http://mycbs.dk" som en del af klagers digitale beskyttelsesstrategi i forhold til ansatte og studerende på CBS. Klager ønsker ligeledes at beskytte sine elever samt sine ansatte mod eventuelle cyberkriminelle-aktiviteter såsom phishing og e-mail hamstring, da indklagede har mulighed for at sende og modtage sensitive og fortrolige oplysninger ved at skabe forvirring mellem "mycbs.dk" og "my.cbs.dk", hvis elever eller medarbejdere ved en fejl sender eller modtager e-mail til og fra @mycbs.dk.

Indklagede har antageligt været i ond tro omkring klagers rettigheder og har trods kendskab til klagers virksomhed, og domænenavn ansøgt om registrering af domænenavnet. Opretholdelsen af domænet er som følge heraf i strid med internetdomænelovens § 25, stk. 1.

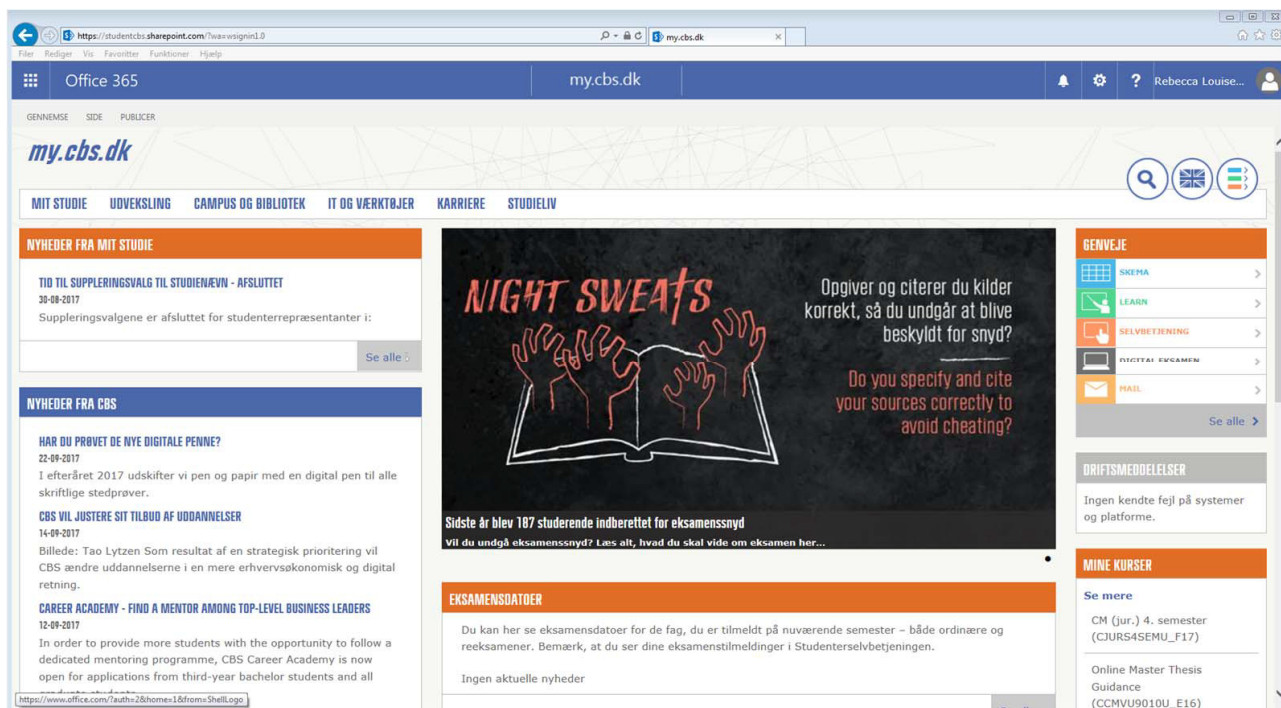
Indklagede har endvidere ikke en erhvervsmæssig interesse i at opretholde domænenavnet eller anden reel interesse i at anvende domænenavnet. En overførsel af det omtvistede domæne til klagers brug, vil således i højere grad end brugen i dag, afspejle domænets reelle værdi og dermed gavne internetsamfundet.

På baggrund af ovenstående mener klager således at have bedre ret til domænenavnet "http://mycbs.dk" end indklagede."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra DK Hostmasters Whois-database med registreringsoplysninger om domænenavnet "cbs.dk", hvoraf fremgår, at klageren fik registreret dette domænenavn den 23. marts 1998.

Bilag 2 er en nyhedsmeddelelse fra klagerens hjemmeside på domænenavnet "cbs.dk", om at det nye intranet for alle CBS-studerende, "my.cbs.dk", bliver lanceret den 22. juni 2016.

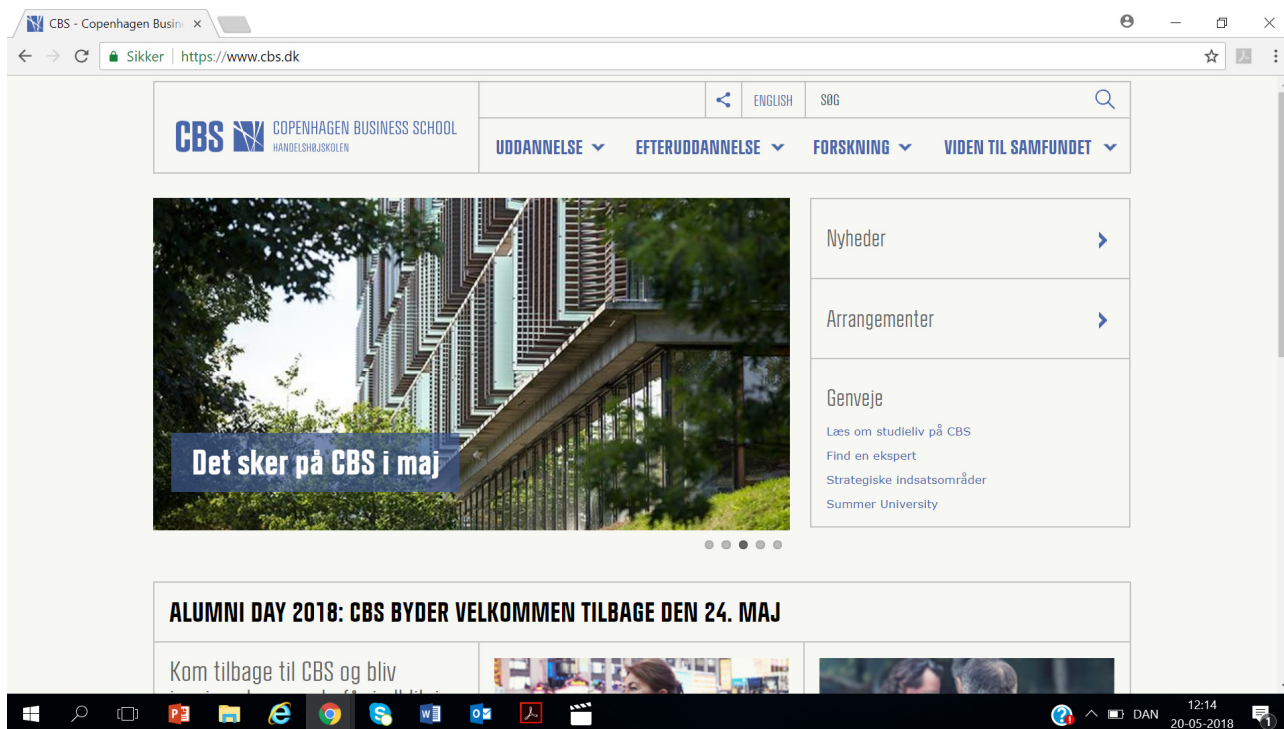
Bilag 3 er følgende skærmpoint fra klagerens hjemmeside på adressen "http://my.cbs.dk":



Bilag 5 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf fremgår, at klageren siden 2005 har haft navnet "Copenhagen Business School".

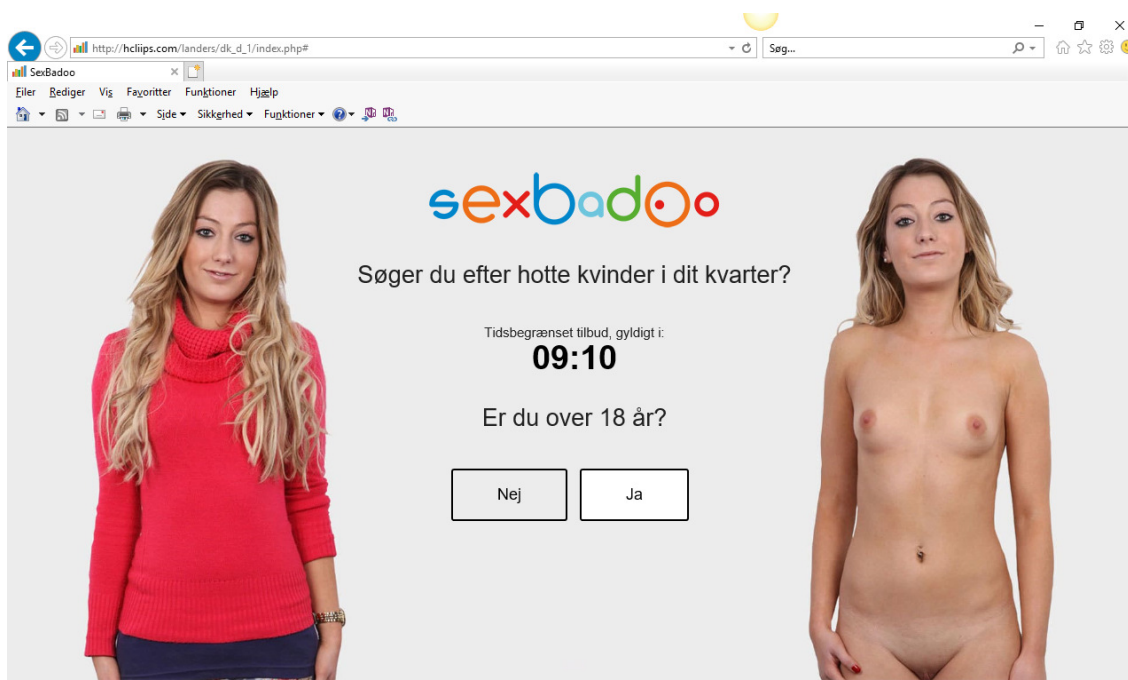
Bilag 6 er en video, der viser resultaterne, når domænenavnet "mycbs.dk" tilgås fra to forskellige IP-adresser. Det fremgår heraf, at hvis domænenavnet tilgås fra en IP-adresse, der ikke er tilknyttet klageren, fremkommer en advarsel om, at den pågældende hjemmeside mistænkes for at indeholde skadelig software.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "cbs.dk" har sekretariatet den 20. maj 2018 taget følgende kopi:



Det fremgår bl.a. af hjemmesiden, at klageren i 2017 havde mere end 20.000 studerende og mere end 1.500 ansatte.

Ved opslag på domænenavnet "mycbs.dk" den 29. januar 2018 blev viderestillet til domænenavnene "hcliips.com" og "bitcoinsocietyapp.com", hvorfra sekretariatet har taget følgende kopier:





Ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside har sekretariatet konstateret, at klageren har fået registreret flere figurmærker, der bl.a. indeholder betegnelsen CBS samt i 2014 fik registreret ordmærket CBS for en lang række varer og tjenesteydelser bl.a. for ”Uddannelses- og undervisningsvirksomhed på universitetsniveau, herunder inden for erhvervslivet, økonomi og emner vedrørende erhvervslivet.”

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden den 23. marts 1998 har været registrant af domænenavnet ”cbs.dk”,
- at klageren siden den 22. juni 2016 har drevet et studenterintranet på tredjeordensdomænet ”my.cbs.dk”, der anvendes som de studerendes primære platform til information om studiet og CBS,
- at det omtvistede domænenavn, ”mycbs.dk” blot adskiller sig fra klagerens subdomænenavn ”my.cbs.dk”, ved at indklagede i sit domænenavn ikke har et punktum imellem ”my” og ”cbs”,
- at det ser ud til, at domænenavnet ” mycbs.dk” indeholder skadelig software,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”mycbs.dk” som en del af klagers digitale beskyttelsesstrategi i forhold til ansatte og studerende på CBS,
- at klageren ønsker at beskytte sine studerende og ansatte mod eventuelle cyberkriminelle aktiviteter, såsom phishing og e-mail hamstring, da indklagede har mulighed for at skabe forvirring mellem ”mycbs.dk” og ”my.cbs.dk”,
- at indklagede antageligt har været i ond tro vedrørende klagers rettigheder og har ved registrering af domænenavnet ”mycbs.dk” handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1,

- at indklagede ikke har en erhvervsmæssig eller anden reel interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "mycbs.dk",
- at en overførsel af det omtvistede domæne til klageren i højere grad end brugen i dag vil afspejle domænets reelle værdi og dermed gavne internetsamfundet, og
- at klageren har en bedre ret til domænenavnet "mycbs.dk" end indklagede.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det må antages, at domænenavnet "mycbs.dk" er uden erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "mycbs.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende

forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der er en videregående uddannelsesinstitution på universitetsniveau, har siden 2005 haft navnet Copenhagen Business School. Klageren fik registreret domænenavnet ”cbs.dk” den 23. marts 1998 og har brugt og bruger stadig dette domænenavn til sin hjemmeside. Det fremgår endvidere, at klageren har fået registreret forskellige varemærker, der indeholder betegnelsen CBS, heriblandt ordmærket CBS, og at klageren anvender dette kendetegn i markedsføringen på sin hjemmeside. Klageren har oplyst at have drevet et studenterintranet på tredjeordensdomænet ”my.cbs.dk” siden den 22. juni 2016, og at dette intranet anvendes som de studerendes primære platform til information om studiet og CBS.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”mycbs.dk”, der er kvasi-identisk med klagerens tredjeordensdomæne ”my.cbs.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede registrerede domænenavnet ”mycbs.dk” ca. 1 år efter, at klageren lancerede sit studenterintranet på tredjeordensdomænet ”my.cbs.dk”. Det fremgår endvidere, at indklagede anvender domænenavnet ”mycbs.dk” til viderestilling til forskellige hjemmesider, der ikke er relateret til domænenavnets signalværdi. Klageren har oplyst, at domænenavnet ”mycbs.dk” bruges i forbindelse med hjemmesider, der indeholder skadelig software. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at der er skabt en formodning for, at indklagede på tidspunktet for registrering af domænenavnet ”mycbs.dk” har haft kendskab til klagerens studenterintranet ”my.cbs.dk”, at indklagede hermed har spekuleret i forveksling med klagerens tredjeordensdomæne ”my.cbs.dk”, og at registreringen er foretaget af indklagede med henblik på at generere internettrafik til en hjemmeside, hvorfra der markedsføres skiftende produkter og tjenesteydelser, der ikke er relateret til domænenavnets signalværdi.

Ved ikke at have svaret i sagen har indklagede ikke afkræftet denne formodning, og klagenævnet har ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen anerkendelsesværdig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”mycbs.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge dette virkning til fordel for modparten. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse i den foreliggende sag.

Klagenævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagedes registrering af domænenavnet ”mycbs.dk” udelukkende er sket med henblik på at generere internettrafik til en hjemmeside, hvorfra der markedsføres tjenesteydelser og produkter, der ikke er relateret til domænenavnets signalværdi, og at indklagede ikke selv har en loyal interesse i domænenavnet. På baggrund af det anførte finder klagenævnet, at indklagedes handlemåde samlet set fremtræder som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”mycbs.dk” herefter er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”mycbs.dk” skal overføres til klageren, Copenhagen Business School. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. juni 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul