

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0361

Klager:

BEGRAVELSES SERVICE ApS
Smallegade 38 b
2000 Frederiksberg
Danmark

Indklagede:

STARFLY MEDIA ApS
Njalsgade 23, 1. th.
2300 København S
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "bse.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. december 2017 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

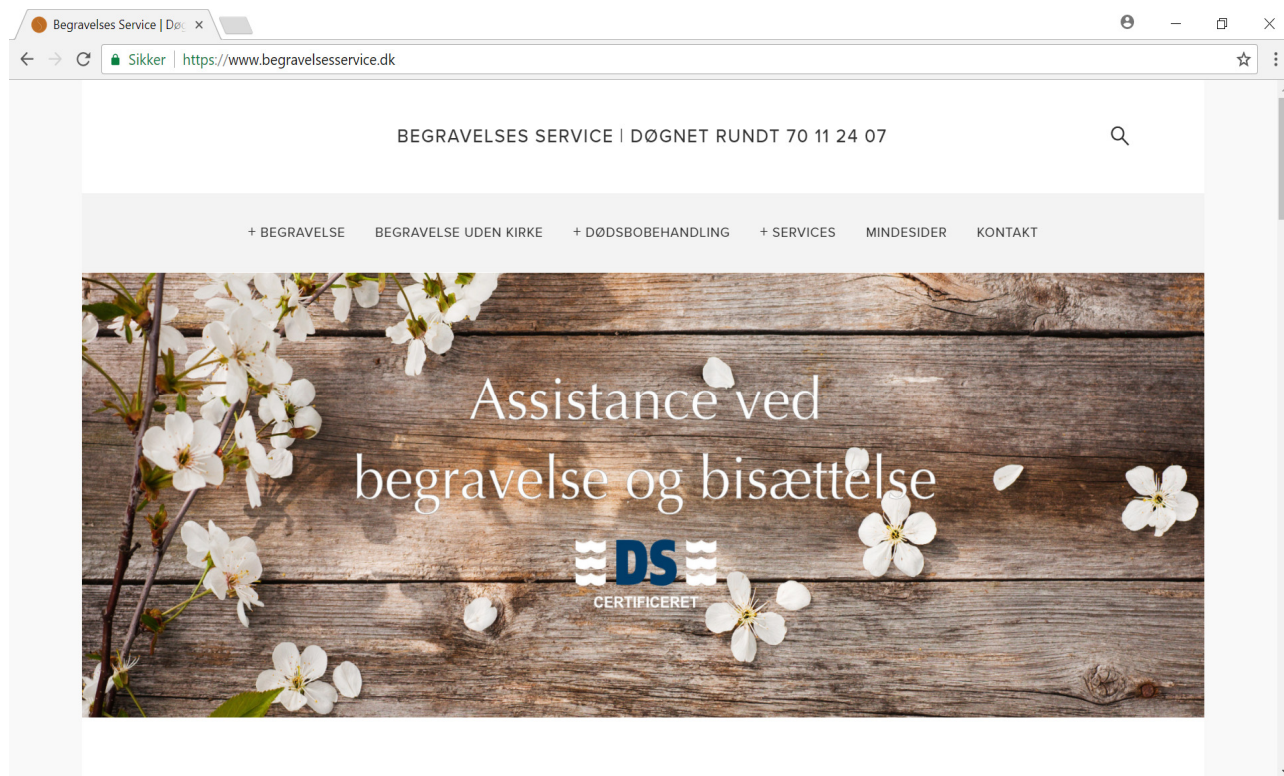
Domænenavnet "bse.dk" er registreret den 17. august 2006.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet BEGRAVELSES SERVICE ApS (CVR-nummer 25065425) med startdato den 1. november 1999. Selskabet har til formål at drive bedemandsforretning og bobehandling samt hermed beslægtede aktiviteter, og selskabet er registreret under branchekode "829900 Anden forretningsservice i.a.n."

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren, BEGRAVELSES SERVICE ApS, er registrant af domænenavnet "begravelsesservice.dk" (jf. også neden for i sagsfremstillingen bilag 2). Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) den 2. marts 2018 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "begravelsesservice.dk" er registreret den 7. marts 2000, og at registranten af domænenavnet endvidere er klageren.

Ved opslag den 3. marts 2018 på ”begravelsesservice.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

Vi ønsker at overtage et domæne, der er optaget – dog ikke i brug. Domænet hedder bse.dk, der skal fungere som vores hoveddomæne og samtidig agere mail-domæne for at gøre det problemfrit for kunder at skrive til os. Når BSE.dk ikke bliver brugt af nuværende registrant, tjener det et væsentligt bedre formål at blive brugt af Begravelses Service.

Vores virksomhed hedder Begravelses Service og vi har længe ledt efter et let domæne for at gøre kommunikationen med os nemmere for vores kunder (pårørende til de afdøde). Alle informationer om bestilling og udførsel af begravelser/bisættelser foregår på mail, og især svagtseende har besvær med mails på vores eksisterende (lange) domæne @begravelsesservice.dk. Derfor skiftede vi til at maile fra vores moderselskabs domæne @evercare.dk, men det har skabt unødigt utryghed og forvirring hos pårørende i en allerede svær tid (når domænet hedder noget andet end vores virksomhed). (bilag – screenshot af begravelsesservice.dk kontakthinformationer).

I forsøget på at overtage bse.dk har vi over flere omgange forsøgt at kontakte registranten, men deres telefonnummer virker ikke/er aldrig tændt. Derfor går vi nu igennem Klagenævnet for Domænenavne.

...

Grunden til, at Begravelses Service bør få overdraget dette domæne fra nuværende registrant Starfly Media ApS (SMA736-DK), er, at de ser ud til at agere på samme vis som domænehajer, da de står som registrant på en lang række korte dk-domæner og andre generelle/generiske domæner, som er spredt på forskellige brancher, der ikke matcher registrantens branchekode som virksomhed.

Meget få af deres registrerede domæner er i brug, hvilket tyder på, at der kun tjener det formål at hamstre gode/korte domæner. (bilag – screenshot af registrant-søgning på dk-hostmaster).

Der er ligeledes et mønster i, at de køber 3-tegns domæner alene med formålet om at have ejerskab og ikke til et bestemt forretningsformål. Det mener vi modstrider god domænenavnsskik (§ 25 - Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”).

Derudover fremgår det på registrantens hjemmeside, at de er et email/affiliate-marketing firma, der netop kendetegnes ved at have en masse domæner med udelukkende reklameindhold. (bilag – screenshot af partnere på registrants hjemmeside).

Domænet bse.dk har ligeledes ikke haft indhold siden 2005, hvilket understreger at domænet tjener et bedre formål i vores varetægt. (bilag – screenshot fra Wayback Machine).

...”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 20. december 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

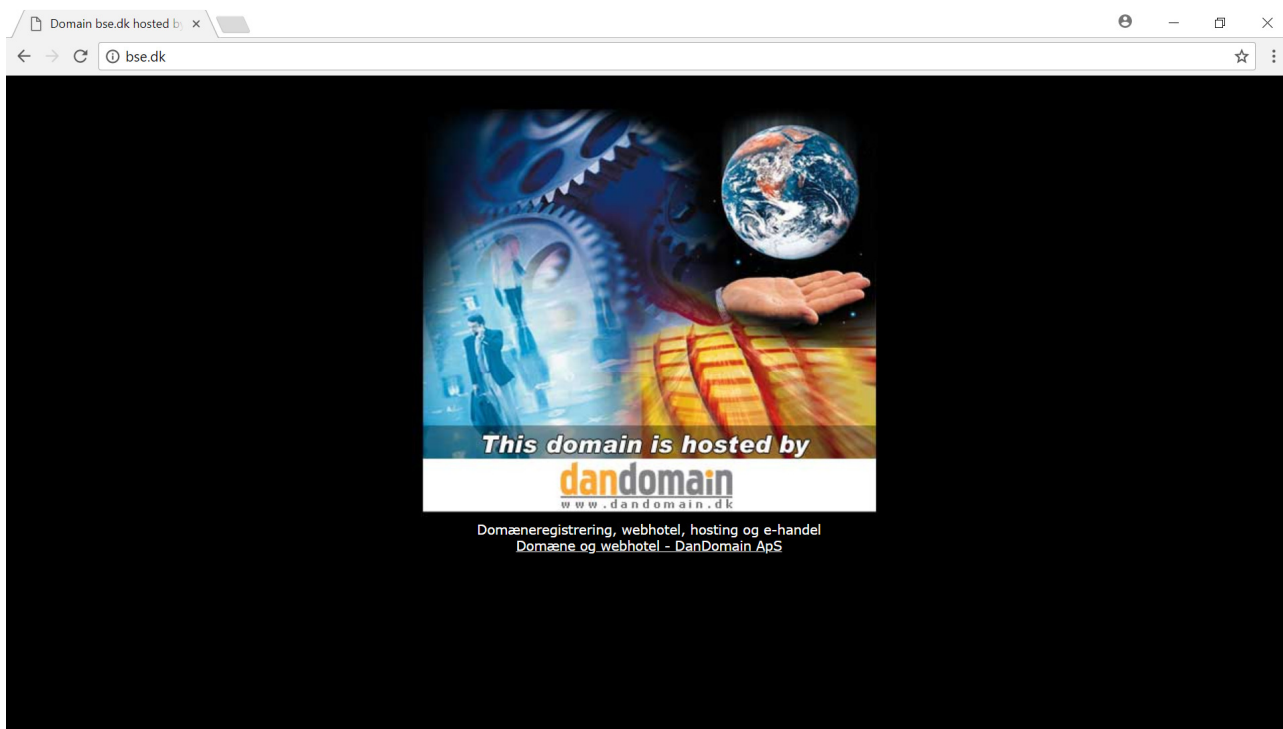
Bilag 2 er efter det oplyste et skærmpoint fra klagerens domænenavn ”begravelsesservice.dk”. Skærmpointet er ikke dateret.

Bilag 3 er et skærmpoint fra et opslag på ”bse.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org), som hjemmesiden tilsyneladende er lagret den 14. februar 2005.

Bilag 4 er efter det oplyste et udateret skærmpoint fra indklagedes ”hjemmeside”. Det fremgår ikke eksplicit af bilaget, hvilken hjemmeside der er tale om.

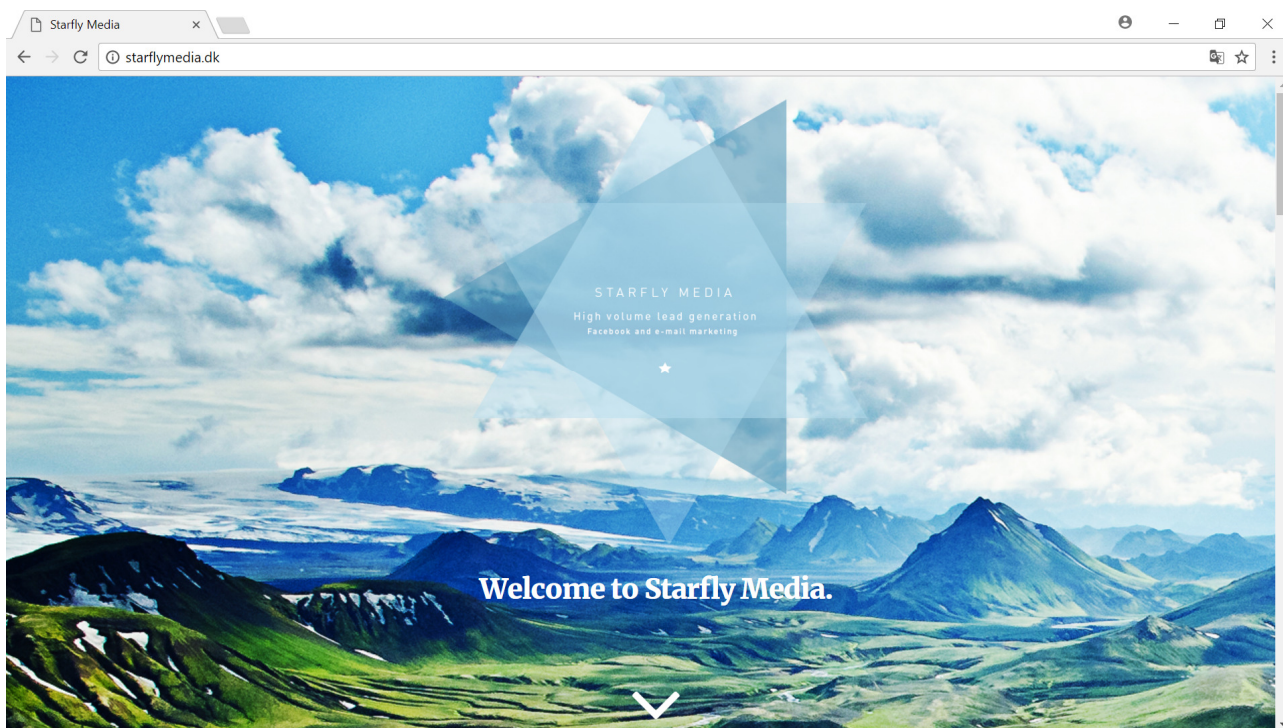
Bilag 5 er en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende indklagedes domænenavsregistreringer under bruger-id SMA736-DK, jf. nærmere herom neden for i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 3. januar 2018 og fornyet opslag den 3. marts 2018 på ”bse.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved en søgning den 3. marts 2018 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet "starflymedia.dk" er etableret en hjemmeside for indklagedes virksomhed. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "starflymedia.dk" er registreret den 13. oktober 2007, og at registranten af domænenavnet desuden er indklagede.

Ved opslag den 3. marts 2018 på "starflymedia.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



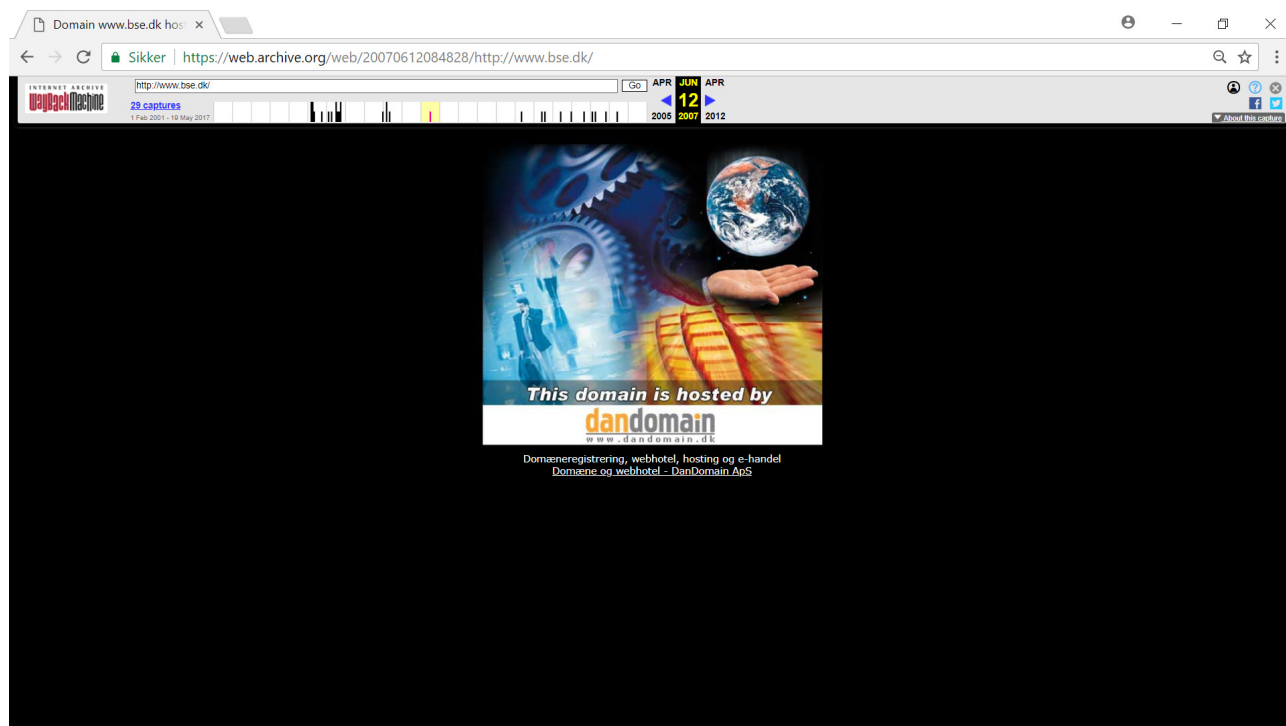
Af hjemmesiden under domænenavnet "starflymedia.dk" fremgår under punktet "ABOUT US" bl.a. følgende om indklagedes virksomhed:

"Starfly Media is an Online Marketing Agency with its main focus evolving around email- and Facebook marketing.

Since the beginning of 2006, Starfly Media has managed to establish a solid and continuously growing customer base who benefits greatly from our business partners' well-known products and services. Additionally, Starfly Media constantly works on developing new online concepts in order to connect to our clients and business partners in an effective and profitable way. We at Starfly Media believe that the key to success lies in the desire to constantly optimize our business through hard labor but also in the desire to maintain an informal and positive attitude towards our business partners and clients ..."

Sekretariatet har ved opslag den 3. marts 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at indklagede er et anpartsselskab registreret under navnet STARFLY MEDIA ApS (CVR-nummer 31277108) med startdato den 26. februar 2008. Selskabet har til formål at udvikle og drive internetportaler samt al virksomhed, som efter direktionens skøn er beslægtet hermed, og selskabet er desuden registreret under branchekode "631100 Databehandling, webhosting og lignende serviceydelser".

Ved opslag den 3. marts 2018 på "bse.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 11 gange i perioden siden indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn og frem til den 19. maj 2017. De lagrede hjemmesider fremstod alle identiske med den hjemmeside, som fremkom ved sekretariatets opslag den 3. januar 2018 og den 3. marts 2018 på domænenavnet "bse.dk", jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen. Sekretariatet har i den forbindelse taget følgende kopi af hjemmesiden som den er lagret den 12. juni 2007:



Ved opslag den 3. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "bse.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (SMA736-DK) er registrant af yderligere 116 domænenavne ud over det omtvistede domænenavn "bse.dk". De registrerede domænenavne er følgende:

123casino.dk	flj.dk	lac.dk
123chancen.dk	for-kvinder.dk	lkl.dk
aan.dk	forexhandel.dk	llu.dk
alex-tips.dk	forextrader.dk	ltj.dk
andee.dk	fru-garn.dk	luxweb.dk
annarose.dk	frugarn.dk	lykkefuglen.dk
ask-art.dk	fungolf.dk	maskulinitet.dk
baby-danmark.dk	garnklubben.dk	mitskaeg.dk
babymerino.dk	garntips.dk	motorcykel-klubben.dk
bestil-her.dk	gesa.dk	mys.dk
bil-fans.dk	gittesmadtips.dk	nbg.dk
bingo-bingo.dk	gin.dk	oddsekongen.dk
bingo-bonus.dk	golf-tilbud.dk	pikefly.dk
bingo-listen.dk	golt-tips.dk	rejse-land.dk
bladboxen.dk	gratis-mode.dk	saycooal.dk
bodystars.dk	gratis-slankekur.dk	smykke-tips.dk
bodystarz.dk	grodds.dk	star-mail.dk
brt.dk	gruppeodds.dk	starfly.dk
campaignmanager.dk	haarihovedet.dk	starflymedia.dk
casinotilbuddanmark.dk	hannes-madklub.dk	stma.dk
champen.dk	heste-tips.dk	strikke-klubben.dk
copenhagengrooming.dk	hobbydeals.dk	strikke-tilbud.dk
cphgrooming.dk	humorfreak.dk	strikkefeber.dk
dagens-bolig.dk	hunde-klubben.dk	strikkeliv.dk
danishpikehunters.dk	hunde-nyt.dk	strikkenyt.dk
dansk-camping.dk	hvem-vandt.dk	svar-her.dk
danske-bedsteforældre.dk	hyf.dk	tipsgruppen.dk
danske-forældre.dk	iap.dk	tradingforex.dk
danskecasinotilbud.dk	ile.dk	tunesisk-hækling.dk
dejlig-jul.dk	invo.dk	uniquemarketing.dk
dejlig-mad.dk	ivy.dk	valutabrokers.dk
denskalspilles.dk	jona.dk	valutaonline.dk
dit-barnebarn.dk	jonasreeh.dk	vap.dk
dropslovesyou.dk	jule-stuen.dk	vielskergolf.dk
du-vinder.dk	kag.dk	vinder-historier.dk
e-for.dk	kil.dk	vinderen-er.dk
evt.dk	kodu.dk	vinderjagt.dk
film-spot.dk	kropspot.dk	vores-barn.dk
fiske-deals.dk	kvindelig.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 3. marts 2018 på de første 10 af indklagedes ovennævnte domænenavne konstateret, at der i seks tilfælde ikke fremkom nogen aktive hjemmesider, hvoraf det ene af disse domænenavne ("aan.dk") indeholdt en hjemmeside, som mindede om den hjemmeside som fremkom ved sekretariatets opslag den 3. januar 2018 og den 3. marts 2018 på domænenavnet "bse.dk", jf. oven for i sagsfremstillingen. De øvrige fire domænenavne ("123chancen.dk", "alex-tips.dk", "baby-danmark" og "bestil-her.dk") indeholdt alle en hjemmeside, hvor det tilsyneladende var muligt at afmelde et nyhedsbrev.

Ved sekretariatets søgning på "bse" den 2. marts 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 59.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne hverken klageren eller indklagede eller omtale heraf. Søgeresultaterne vedrørte i stedet for langt hovedpartens vedkommende omtale af sygdommen kogalskab (Bovine Spongiform Encephalopathy, BSE), herunder oplysninger om smitterisiko samt overvågning og bekæmpelse. Enkelte af søgeresultaterne vedrørte forskellige firmaer, herunder et tømrerfirma og et cykelfirma.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret den 1. november 1999 under navnet BEGRAVELSES SERVICE ApS,
- at klageren har til formål at drive bedemandsforsretning og bobehandling samt hermed beslægtede aktiviteter,
- at klageren er registrant af domænenavnet "begravelsesservice.dk", som klageren benytter i forbindelse med sin virksomhed,
- at klageren ønsker at overtage domænenavnet "bse.dk", som er registreret af indklagede, der pt. ikke gør brug af domænenavnet,
- at domænenavnet "bse.dk" ikke har haft noget indhold siden 2005, og at indklagede registrerede domænenavnet i 2006,
- at domænenavnet "bse.dk" således skal fungere som klagerens "hoveddomæne" og samtidig som e-maildomæne, så kunderne problemfrit kan skrive til klageren,
- at klageren har ledt længe efter et domænenavn, som vil gøre det nemmere for kunderne – pårørende til de afdøde – at kommunikere med klageren,
- at alle informationer om bestilling og udførelse af begravelser/bisættelser foregår via e-mail, og at især svagtseende har besvær med klagerens eksisterende domænenavn,
- at klageren derfor overgik til at kommunikere via moderselskabets domænenavn "evercare.dk", men at det har skabt unødigt utryghed og forvirring hos de pårørende,
- at klageren derfor har en interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "bse.dk" i forbindelse med sin bedemandsvirksomhed,
- at klageren flere gange har forsøgt at kontakte indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet "bse.dk",
- at det imidlertid ikke er lykkedes for klageren at komme i kontakt med indklagede, hvorfor klageren har fundet det nødvendigt at indbringe sagen for klagenævnet,
- at indklagede har registreret en lang række domænenavne, som er spredt på forskellige brancher, der ikke reflekterer indklagedes branchekode som virksomhed,
- at meget få af indklagedes registrerede domænenavne ser ud til at være i brug, hvilket tyder på, at indklagede kun har haft til formål at hamstre gode/korte domænenavne,

- at der tilsyneladende ikke ligger et bestemt forretningsmæssigt formål bag indklagedes domænenavsregistreringer,
- at indklagede således må karakteriseres som en ”domænehaj”,
- at indklagede med sin registrering af domænenavnet ”bse.dk” overtræder domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet ”bse.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede, STARFLY MEDIA ApS, ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren, BEGRAVELSES SERVICE ApS, har gjort gældende, at indklagede har overtrådt § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”bse.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter det oplyste drevet bedemandsvirksomhed siden november 1999 og virksomheden er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet BEGRAVELSES SERVICE ApS. Herudover gør klageren på nuværende tidspunkt brug af domænenavnet ”begravelsesservice.dk” i forbindelse med markedsføring af sine ydelser på internettet. Klageren har over for klagenævnet anført, at det er hensigten, at domænenavnet ”bse.dk” fremover skal fungere dels som klagerens hoveddomæne dels som klagerens e-maildomæne, således at kunderne nemmere vil kunne kommunikere pr. e-mail med klageren end gennem det nuværende @begravelsesservice.dk.

Klageren har dermed en naturlig kommerciel interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn ”bse.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”bse.dk” er sammensat af tre bogstaver, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Desuden må det tages i betragtning, at det pågældende domænenavns signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. Endelig må det indgå i interesseafvejningen, at betegnelsen ”bse” på internettet ikke ses at være særligt forbundet med klageren eller indklagede.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ingen mulighed har for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”bse.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet ”bse.dk” – som er registreret af indklagede den 17. august 2006 – alene fremkommer en hjemmeside, hvoraf fremgår bl.a., at ”this domain is hosted by dandomain”, ligesom oplysningerne i sagen heller ikke tyder på, at indklagede på et tidligere tidspunkt skulle have gjort egentlig brug af domænenavnet. Endvidere fremgår det, at indklagede er registrant af et større antal domænenavne under ”.dk”-internetdomænet, og at i hvert fald nogle af disse domænenavne ikke bruges på nogen aktiv måde ligesom det omtvistede domænenavn.

Det er derfor klagenævnets opfattelse, at indklagede – i modsætning til klageren – ikke over for nævnet har godtgjort at have nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet ”bse.dk” på

en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Indklagedes formål med registreringen af domænenavnet "bse.dk" må således formodes at ville kunne opfyldes mindst lige så godt ved at gøre brug af et andet domænenavn, herunder et af de mange andre domænenavne, som indklagede er anført som registrant af.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "bse.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede findes på denne baggrund ikke at have nogen legitim interesse i fortsat at opretholde registreringen af domænenavnet "bse.dk".

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "bse.dk" skal overføres til klageren, BEGRAVELSES SERVICE ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. april 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo