

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0325

Klager:

Adeo DC ApS
Herstedvang 8
2620 Albertslund
Danmark

Indklagede:

ADEO ApS
Gl. Tibberupvej 5
3060 Espergærde
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "adeo.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. november 2017 med to bilag (bilag 1 og 2).

Registreringsdato:

Domænenavnet "adeo.dk" er registreret den 25. maj 2004.

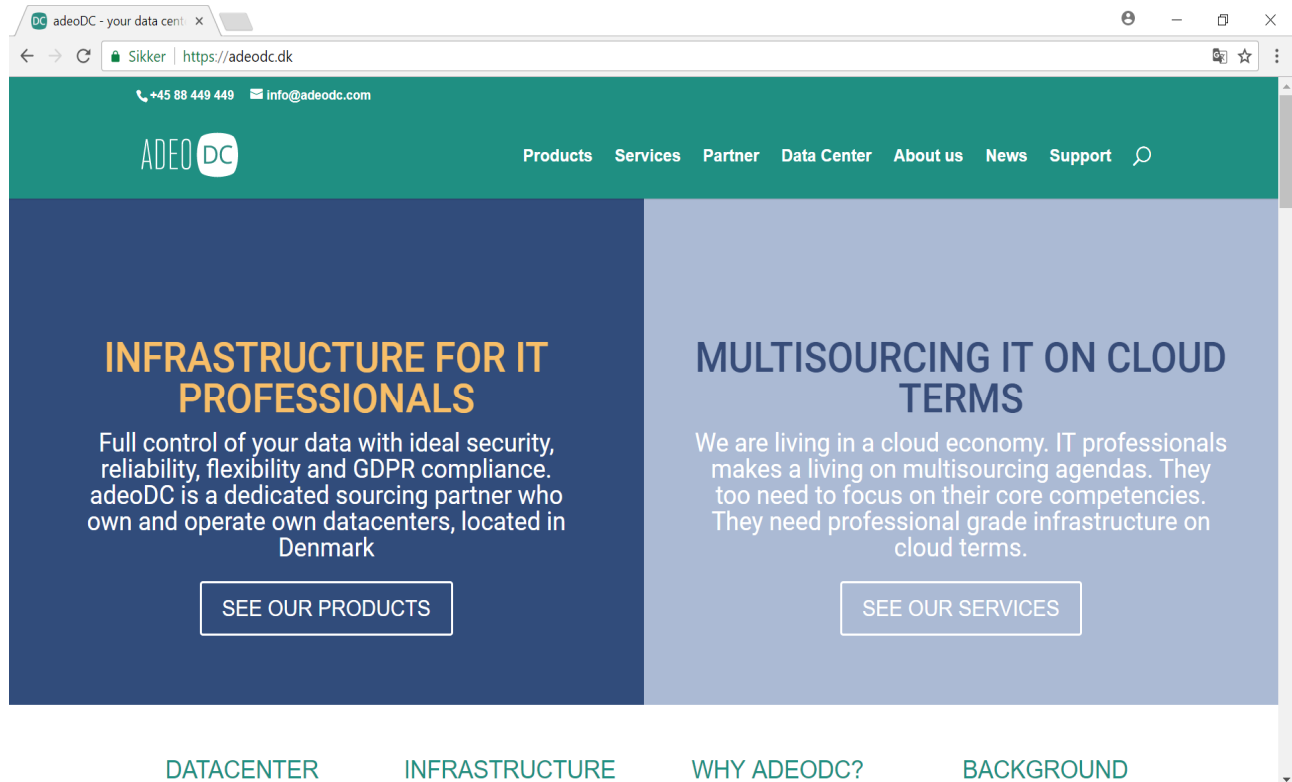
Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Adeo DC ApS (CVR-nummer 37593184) med startdato den 1. april 2016. Selskabet har til formål at drive hostingvirksomhed og dermed beslægtet virksomhed, og selskabet registreret under branchekode "631100 Databehandling, webhosting og lignende serviceydelser".

Sekretariatet har ved en søgning den 3. marts 2018 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet "adeodc.dk" er etableret en hjemmeside for klagerens virksomhed. Ved opslag samme dag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet

konstateret, at domænenavnet "adeodc.dk" er registreret den 25. september 2016, og at registranten af domænenavnet desuden er klageren.

Ved opslag den 3. marts 2018 på "adeodc.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Af hjemmesiden under domænenavnet "adeodc.dk" fremgår under punktet "About us" bl.a. følgende om klagerens virksomhed:

"WELCOME TO ADEO DATA CENTER

We provide tailor-made hosting solutions ranging from virtual servers to physical racks. We deliver solutions to all types of business, large and small, and you can use your own equipment or rent hardware from us.

Our mantra is: High security, great flexibility and transparency. We want it to be easy to scale up and down without long bindings, and easy to understand what you pay for. And you can be assured that your data and systems are stored and operated safely.

..."

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"...

Virksomheden [indklagede] er under konkurs.

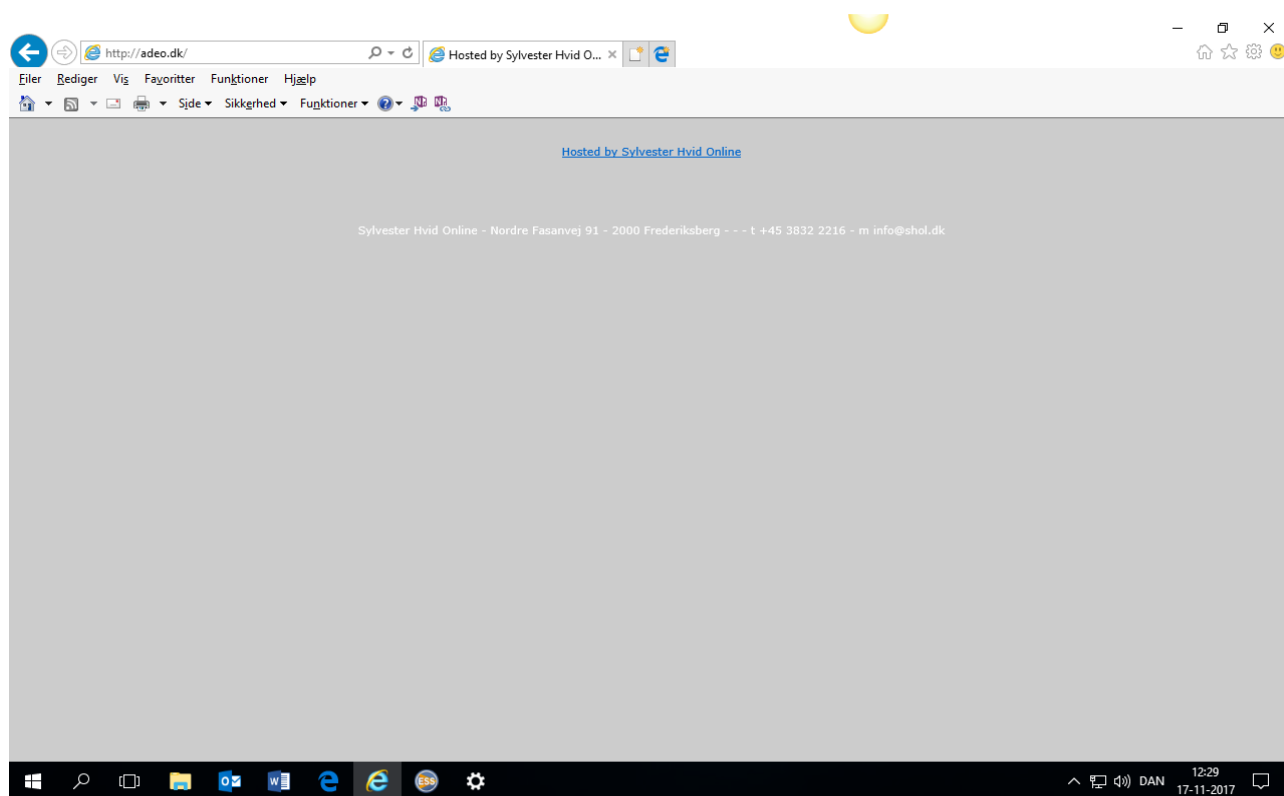
...

Vores selskaber hedder Adeo DC og Adeo Office, hvorfor det vil være naturligt at vi ejer domænenavnet til at repræsentere vores virksomheder."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 12. november 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende indklagedes virksomhed. Af udskriften fremgår det bl.a., at der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret et anpartsselskab under navnet ADEO ApS under tvangsopløsning (CVR-nummer 27825022). Selskabet har til formål at drive virksomhed, udvikle, markedsføre og distribuere forskellige spil og værktøjer til coaching, organisationsudvikling, teambuilding og værdiforankring og dermed beslægtet virksomhed. Selskabet er endvidere registreret under branchekode "702200 Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse". Endelig fremgår det, at anmodning om opløsning, jf. selskabslovens § 225, er sendt til Skifteretten i Helsingør den 19. august 2016.

Bilag 2 er en udskrift af 12. november 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 17. november 2017 på "adeo.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets fornyede opslag den 4. marts 2018 på "adeo.dk" fremkom der ingen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 4. marts 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at indklagede er registreret som ophørt med virkning fra den 1. november 2016 ved tvangsopløsning. Det fremgår endvidere, at skifteretsbehandlingen er sluttet den 14. november 2017, jf. i øvrigt oven for i sagsfremstillingen bilag 1.

Sekretariatet har ved opslag den 4. marts 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at der er registreret et anpartsselskab under navnet Adeo Office ApS (CVR-nummer 37593257) med startdato den 1. april 2016. Selskabet har til formål at drive kontorhotel og dermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode "829900 Anden forretningservice i.a.n.". Selskabet er desuden registreret under samme adresse og med samme reelle ejere som klageren.

Ved opslag den 4. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "adeo.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (AA9936-DK) ikke er registrant af andre domænenavne end det omtvistede under ".dk"-internetdomænet.

Ved opslag den 4. marts 2018 på "adeo.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 42 gange i perioden siden indklagedes registrering af det omtvistede domænenavn og frem til den 16. maj 2017. Hjemmesiden under domænenavnet "adeo.dk" ses i hvert fald periodevis fra den 29. april 2005 og frem til den 1. august 2015 at være blevet anvendt for et spilværktøj benævnt "ADEO" til at drive lærings- og forandringsprocesser i moderne organisationer. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 1. august 2015:



Ved sekretariatets søgning på "adeo" den 4. marts 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 32.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte fire af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende 46 søgeresultaterne en række forskellige forhold, herunder navnlig virksomheden Adeo Office ApS, der tilsyneladende var beskæftiget med udlejning af kontorplads.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Adeo DC ApS med startdato den 1. april 2016,
- at klageren har til formål at drive hostingvirksomhed og dermed beslægtet virksomhed,
- at klageren i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under branchekode "631100 Databehandling, webhosting og lignende serviceydelser",
- at indklagede på nuværende tidspunkt er registrant af domænenavnet "adeo.dk",
- at klageren kan konstatere, at indklagede er under konkurs og dermed ingen interesse har i at opretholde registreringen af domænenavnet,
- at klageren – bl.a. på grund af sit selskabsnavn – har en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "adeo.dk", og
- at domænenavnet "adeo.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede, ADEO ApS, ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, Adeo DC ApS, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den først og fremmest anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "adeo.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at klageren siden den 1. april 2016 har drevet hostingvirksomhed under navnet ADEO DC ApS, og at man fremover har et ønske om at benytte domænenavnet ”adeo.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Endvidere har klageren anført, at man tillige driver en virksomhed under navnet Adeo Office (ApS) og at det omtvistede domænenavn også ønskes benyttes i forbindelse med denne virksomhed. Sekretariatets undersøgelser understøtter klagerens oplysninger herom, idet Adeo Office ApS – der beskæftiger sig med udlejning af kontorplads – ifølge oplysninger fra Det Centrale Virksomhedsregister bl.a. drives fra samme adresse og har de samme reelle ejere som klageren.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”adeo.dk” som led i markedsføring af sin virksomhed, herunder eventuelt også Adeo Office ApS.

Denne interesse skal imidlertid afvejes over for de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”adeo.dk” er registreret den 25. maj 2004 af indklagede. Det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn pt. ikke benyttes til en hjemmeside, men at domænenavnet i hvert fald periodevis fra den 29. april 2005 og frem til den 1. august 2015 har været anvendt i forbindelse med en hjemmeside for et spilværktøj benævnt ”ADEO” med det formål at drive lærings- og forandringsprocesser i organisationer. Endvidere fremgår det, at indklagede ifølge Det Centrale Virksomhedsregister er registreret som ophørt med virkning fra den 1. november 2016 ved tvangsopløsning, jf. selskabslovens § 225.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”adeo.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august

2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”adeo.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af sin domænenavsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”adeo.dk” skal overføres til klageren, Adeo DC ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. april 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo