

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0322

Klager:

Ambiorn Christophani Happy
Vilh. Bergsøes Vej 31, 2. tv.
8210 Aarhus V

Indklagede:

PALUDANSOFT ApS
Agermånevej 4
2800 Kgs. Lyngby

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Domænenavnet ”kulturbyen.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 8. november 2017 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”kulturbyen.dk” er registreret den 3. september 2007.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Kulturbyen.dk er ikke i brug for noget, der handler om kultur i byen, og domænet er sat til salg hos Sedo-Parking. Dags dato 8. november kl. 12.25 ser det ud til, at prisen for domænet er 1.300 Eur.

[...]

Kulturbyen.dk har intet indhold bortset fra en annonce og et link om at være til salg, hvilket må være en overtrædelse af reglerne i domæneloven, hvor INDKLAGEDE ikke må opretholde en registrering udelukkende med henblik på salg af domænet.

KLAGEREN er journalist i Århus, hvor jeg aktivt skriver om kultur i byen. Derfor vil jeg have stor glæde af domænet, der sammenfatter indholdet på min kulturblog. Derfor ønsker jeg domænet overdraget til mig, da det for nuværende anvendes i strid med domæneloven.

[...]

KLAGEREN ønsker at anvende kulturbyen.dk til videoer og kulturindlæg, der handler om kulturbyen Århus. For nuværende anvender jeg domænet 8000.dk, [...] men jeg ønsker domænet kulturbyen.dk for mere præcist at afspejle sidens indhold.

Jeg anvender allerede fra forsiden af 8000.dk både kulturglimt.dk og kultursted.dk som pegedomæner for sektioner af 8000.dk, og jeg tænker, at kulturbyen.dk vil være en perfekt hovedadresse for kunst og kultur i Århus.

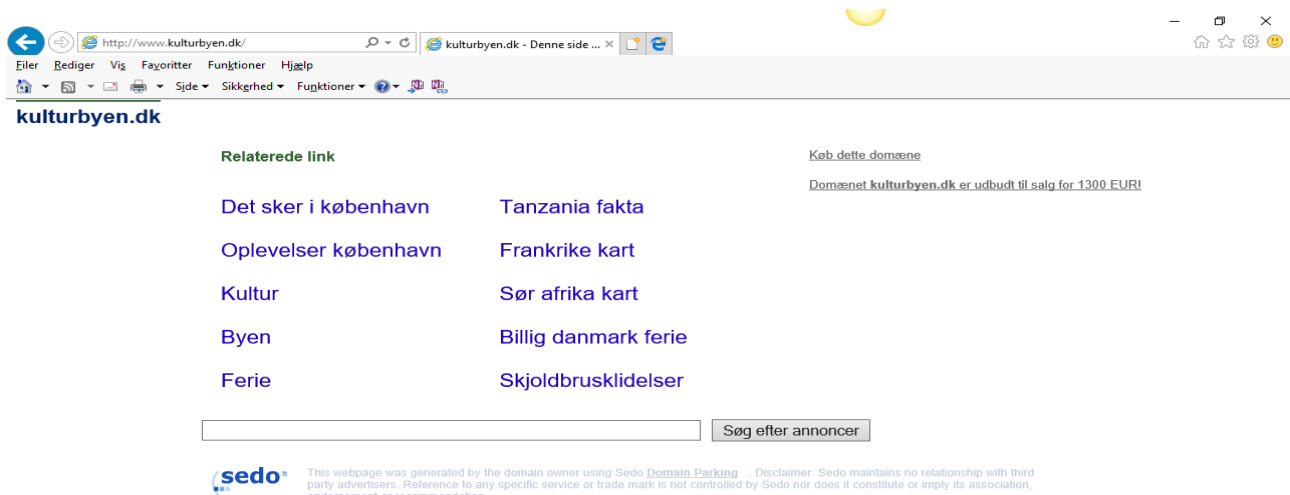
Da imidlertid INDKLAGEDE ser ud til at opretholde registreringen med henblik på at sælge domænet, som angivet på kulturbyen.dk, ønsker jeg Domæneklagenævnets afgørelse af sagen.

Det er i strid med domæneloven at opretholde registreringer af domænenavne udelukkende med henblik på salg af domænenavnet, og dette ser ud til at være tilfældet med kulturbyen.dk.”

Klageren har som bilag 1 fremlagt et skærmprent fra ”kulturbyen.dk” dateret ”Onsdag 8. november 2017 kl. 12.25”.

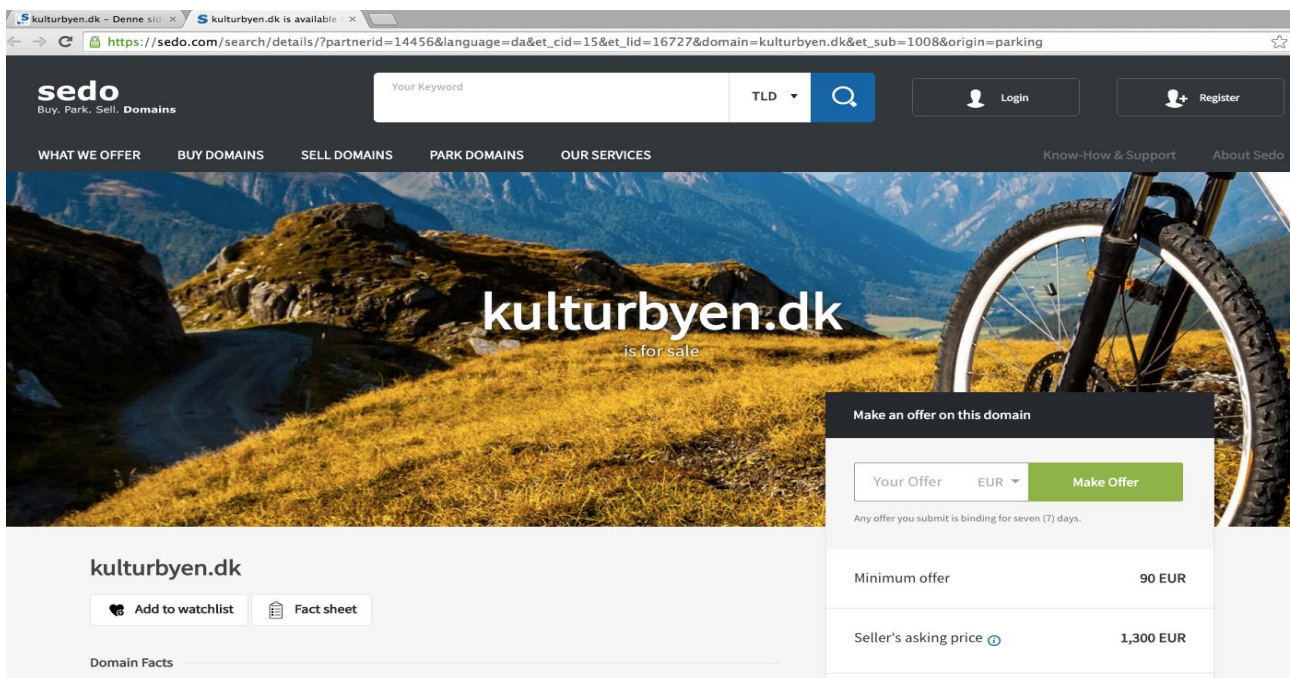
Som bilag 2 har klageren fremlagt et skærmprent fra ”8000.dk” dateret ”Onsdag 8. november 2017 kl. 12.41”.

Ved opslag den 15. december 2017 på ”kulturbyen.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, som i det væsentlige stemmer overens med klagerens bilag 1.



Ved sekretariatets fornyede opslag på "kulturbyen.dk" den 12. februar 2018 fremstod hjemmesiden i det væsentlige uændret.

Ved aktivering af teksten "Køb dette domæne" henholdsvis teksten "Domænet **kulturbyen.dk** er udbudt til salg for 1300 EUR!" blev sekretariatet viderestillet til hjemmesiden www.sedo.com, hvor "kulturbyen.dk" er udbudt til salg for en pris på 1.300 EUR:



Sekretariatet har konstateret, at indklagede under bruger-ID "PA10842-DK" er registrant af i alt 622 domænenavne under top level-domænet ".dk", som især består af generiske danske betegnelser. Ved

sekretariatets opslag på 10 tilfældige domænenavne blandt de 622 fremkom der i fem af tilfældene ingen hjemmeside, og i de resterende tilfælde fremkom en hjemmeside svarende til den, der fremkommer ved opslag på domænenavnet "kulturbyen.dk".

Indklagede har tidligere været indklaget for Klagenævnet for Domænenavne i sagen j.nr. 2016-0152 vedrørende domænenavnet "singleliv.dk". I sagen fandt klagenævnet, at indklagede havde opretholdt registreringen af det pågældende domænenavn i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og klagenævnet traf på den baggrund afgørelse om, at domænenavnet skulle overdrages til klageren.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er journalist og skriver indlæg om kulturlivet i Aarhus på hjemmesiden "www.8000.dk",
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet "kulturbyen.dk", som mere præcist afspejler indholdet af klagerens indlæg,
- at hjemmesiden under domænenavnet "kulturbyen.dk" er uden indhold bortset fra en annonce og et link om at være til salg,
- at indklagede således ses at opretholde domænenavnet "kulturbyen.dk" udelukkende med henblik på videresalg og dermed i strid med domæneloven, og
- at domænenavnet på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "kulturbyen.dk" er uden erhvervsmæssig betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "kulturbyen.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse lyder således:

"Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje."

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår bl.a. følgende:

"Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.

Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.

Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.

Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.

Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”kulturbyen.dk” – ud over at indeholde en række forskellige ”relaterede links” – indeholder to links med teksterne ”Køb dette domæne” og ”Domænet **kulturbyen.dk** er udbudt til salg for 1300 EUR!”, og at man ved at klikke på disse links ledes videre til hjemmesiden ”www.sedo.com”, hvor domænenavnet ”kulturbyen.dk” er udbudt til salg for en pris på 1.300 EUR.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne under top level-domænet “.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn ”kulturbyen.dk”.

På baggrund af det oven for anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”kulturbyen.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. På denne baggrund lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringen retmæssighed, og da der ikke står andre på venteliste til domænenavnet, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”kulturbyen.dk” skal overføres til klageren, Ambiorn Christophani Happy. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul