

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0292

Klager:

NATUR ENERGI ApS
Rypevang 4
3450 Allerød
Danmark

Indklagede:

Sergi Avaliani
Nutsubidze Street 203
0186 Tbilisi
Georgien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”solaray.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. oktober med otte bilag (bilag 1-8).

Registreringsdato:

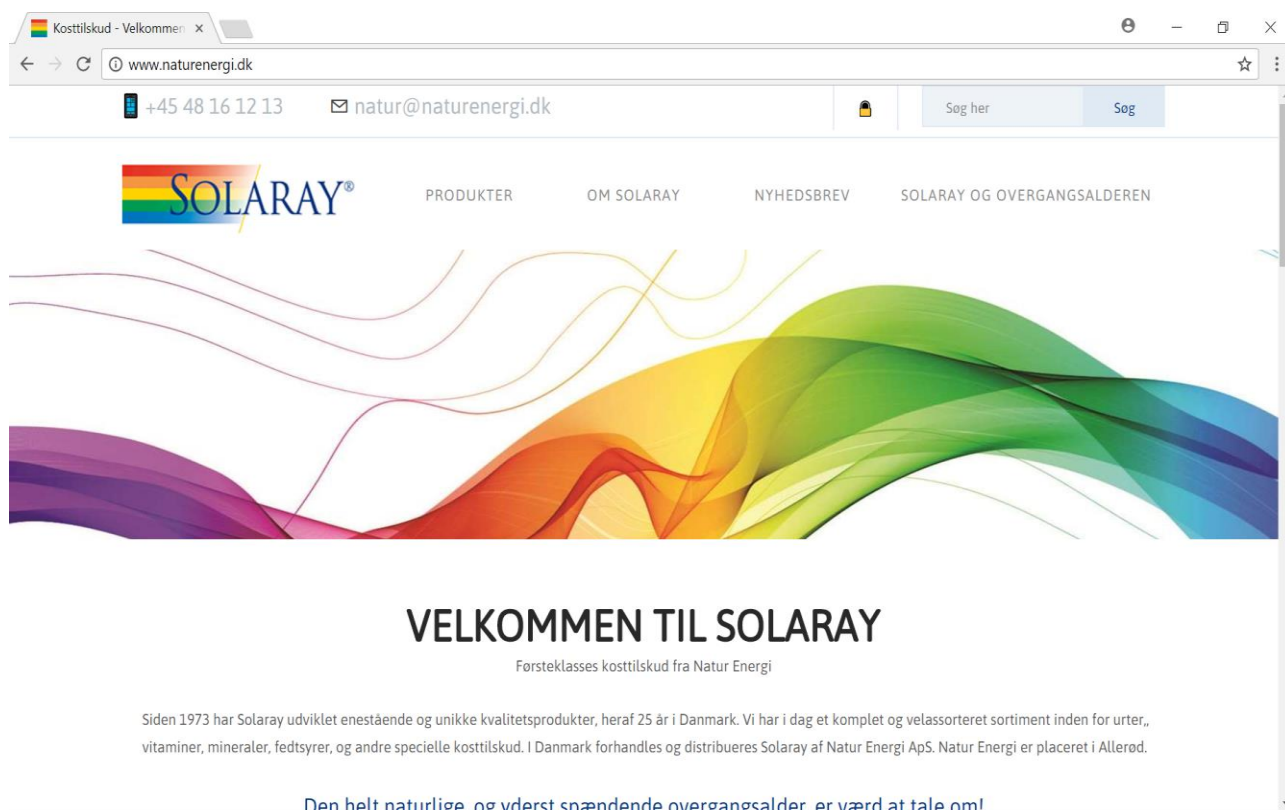
Domænenavnet ”solaray.dk” er registreret den 5. januar 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet NATUR ENERGI ApS (CVR-nummer 15353074) med startdato den 15. juli 1991. Selskabet har til formål at sælge kosttilskudsprodukter og anden hermed forbunden virksomhed efter ledelsens skøn, og selskabet er registreret under branchekode ”463890 Specialiseret engroshandel med fødevarer i.a.n.”

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren, NATUR ENERGI ApS, er registrant af domænenavnet ”naturenergi.dk”, hvorfra klageren markedsfører kosttilskud af mærket ”SOLARAY” (jf. også neden for bilag 7). Ved opslag den 10. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”naturenergi.dk” er registreret den 29. april 1998, og at registranten desuden er klageren.

Ved opslag den 10. februar 2018 på "naturenergi.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Som direktør med ansvar for Natur Energi ApS, herunder Solaray-produktserien på det danske marked, er jeg blevet gjort bekendt med at domænenavnet Solaray.dk er blevet registreret af en person med adresse i Georgien.

Klager, Natur Energi ApS, har siden 1991 været distributør af kosttilskud til det danske marked. Klager har siden 1992 været eneste importør af Solaray i Danmark (Bilag 1), der importeres fra Nutraceutical Corporation i USA, og er fortsat den eneste importør af Solaray til det danske marked. Solaray er en større produktserie indenfor kosttilskud, der omhandler vitaminer, mineraler, urter o. lign.

Klager har igennem de sidste 26 år gjort Solaray til blandt de førende på det danske marked indenfor kosttilskud og omsatte i 2016 for 48.757.957,62 DKKR. Heraf udgjorde Solaray 95% svarende til cirka 46.320.000 DKKR. (Bilag 2)

Klagers produktserie, Solaray, forhandles i Matas, 90 apoteker, butikskæden Helsam og en lang række øvrige helsekostbutikker i Danmark. Jf. data fra databasen Nielsen Answers af Nielsen A/S solgte alene Matas i perioden midt juli 2016 til midt juli 2017 for cirka 40.479.000 DKKR (forbrugerpriser) af klagers Solaray-produkter. (BILAG 3) Dette gør Solaray til det 2. mest solgte brands indenfor helsekost i Matas, af i alt cirka 134 brands (ex. Matas, der ikke offentliggøre informationer om deres eget brand). (BILAG 3) Solaray er desuden det 6. mest solgte brand indenfor helsekost af i alt cirka 207 brands, hvis man samlet ser på

dagligvarehandlen og Matas jf. Nielsen Answers. (BILAG 3) Klagers brand er således, som resultat af klagers indsats gennem de sidste 26 år, et kendt og stærkt indarbejdet navn på det danske marked for helsekost.

Søges der på 'Solaray' på Google ligger klagers hjemmeside, www.naturenergi.dk, øverst i listen af i alt 2.530.000 søgeresultater (lige under annoncerne), hvilket underbygger sammenhængen mellem klager og brandet Solaray. (Bilag 4) De øvrige resultater af google-søgningen er en række af klagers forhandlere.

Som eneste importør af Solaray til det danske marked har klager kontinuerligt markedsført Solaray de sidste 25 år. Eksempler på tidligere annoncering for perioden 1999-2017 ses i Bilag 5. Alene siden 2012 frem til 1. oktober 2017 har klager brugt 12 millioner DKKR til annoncering af Solarayprodukterne. Herudover kommer øvrige markedsførings udgifter såsom brochurer og butiksmaterialer.

Klager mener at varemærket, Solaray, i Danmark tilhører klager, som følge af ibrugtagning. Dels ved at klager har været eneste importør af Solaray-produkterne samt distributør til det danske marked siden 1991 og fortsat er det. Dels ved at klager har registreret samtlige Solaray-produkter ved Fødevarestyrelsen igennem 26 år. (Bilag 6) Ydermere grundet 26 års investering i og markedsføring af Solaray-serien (Bilag 5), som netop er årsagen til, at Sola-ray den dag i dag er blandt de førende brands på det danske marked for helsekost (Bilag 3).

Domænet 'Solaray.dk' ønskes af klager anvendt i kommercielt øjemed af klager, ved at omdirigere trafik fra Solaray.dk til klagers side Naturenergi.dk, hvor der siden 1998 har været samlet bl.a. produktinformationer om hele Solaray-serien som fortsat er tilfældet (Bilag 7). Ydermere ønskes Solaray.dk anvendt i relation til markedsføring af Solaray-produkterne, som klager er eneste importør og distributør af til det danske marked. Dette er for at sikre forhandlere og forbrugere af Solaray-produkterne en naturlig URL, når de skal søge oplysninger om Solaray på internettet. Ydermere ønskes solaray.dk overdraget til klager for at undgå misbrug af den værdi, som ligger i genkendelsen af brandet, som klager gennem de sidste 26 år har opbygget. Da vi ønskede at lave disse forbedringer i sommeren 2017 blev vi bekendt med, at indklagede blot nogle få måneder inden havde erhvervet sig domænet Solaray.dk.

Klager har intet kendskab til indklagede andet end de oplysninger, der er registreret ved DK Hostmaster, hvoraf det fremgår, at indklagede er registreret med adresse i Georgien. Klager har ej heller været i dialog med indklagede.

Overblik over indklagedes 85 .dk-domæner (pr. 14/8-2017) ses herunder:

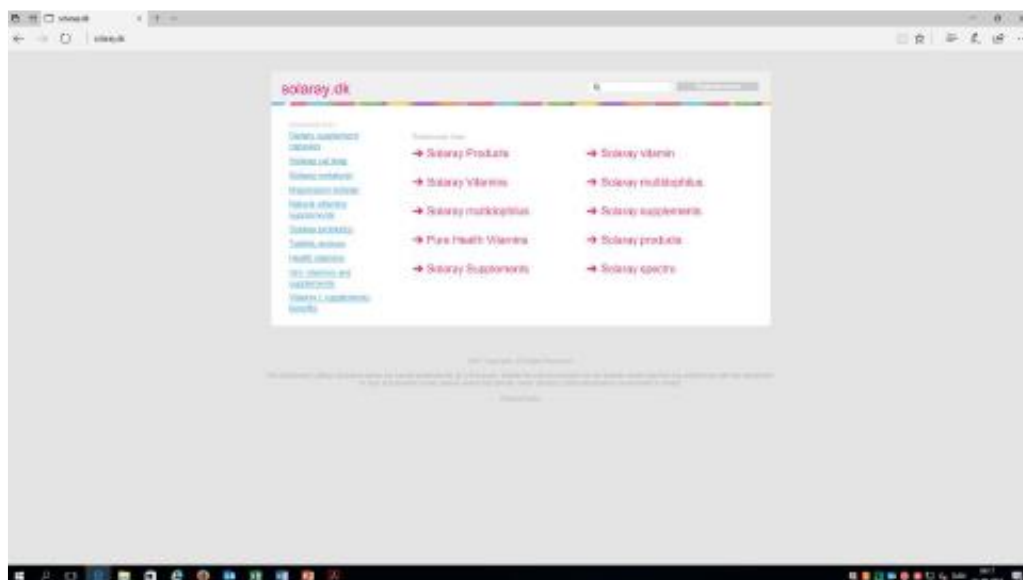
...

Indklagedes 85 .dk-domæner bærer i høj grad præg af forsøg på typosquatting, idet en overvejende del af de indklagedes 85 .dk domæner, lægger sig tæt op af andres domæner, med det formål at en besøgende, der taster forkert, når de vil tilgå en anden hjemmeside, bliver ledt til indklagedes hjemmesider i stedet.

Ovenstående er blot eksempler på at indklagede i høj grad gør brug af typosquatting i valg af domæne-navne. Kontrolleres hvert af indklagedes domæner på DK-hostmaster ses det desuden,

at 25 af indklagedes 85 domæner, blev oprettet d. 5. januar 2017, som var datoen indklagede registrerede Solaray.dk.

At indklagede er bevidst om klagers brand, Solaray, og ønsker at udnytte dennes værdi, ses ved at det nuværende indhold på Solaray.dk omhandler netop helsekost; herunder nogle af klagers produkter. Herunder ses screendump af det nuværende indhold på Solaray.dk. (Fra 31/8-2017) (Samme som i Bilag 8)



Herunder ses klageres logo, der gennem 26 år har været anvendt til Solaray-produktserien. Logoet ses desuden i Bilag 5, hvor en række markedsføringsmaterialer er forelagt for perioden 1999-2017.



Farvevalget i headeren på den nuværende Solaray.dk-side læner sig i høj grad op af farverne på klagers Solaray-logo.

Formålet med indklagedes domæner er uvist, men indklagedes registrering virker systematisk, da 25 .dk-domæner af indklagede blev registreret på samme dag, og da indklagedes domæner lader til at være bygge op på samme måde, med kun små afvigelser i designet og type af link, der er tilpasset de enkelte brancher eller brands, som indklagedes domæner lægges sig op af (Bilag 8). Solaray.dk adskiller sig ikke fra de øvrige domæner indklagede har registreret, andet end at indklagede med Solaray.dk var heldig at kunne registrere den nøjagtige formulering af brandets navn.

...

Indklagedes registrering og brug af domænenavnet "solaray.dk" er i strid med såvel markedsføringsloven, varemærkeloven og domæneloven.

Markedsføringsloven

Markedsføringslovens § 18 fastslår, at erhvervsdrivende ikke må benytte forretnings-kendetegn og lign., der ikke tilkommer dem, eller benytte egne kendetegn på en måde, der er egnet til at fremkalde forveksling med andres.

...

Indhold og farvevalget på det nuværende indhold på domænet solaray.dk indikerer, at indklagede ønsker at skabe en sammenhæng mellem indklagedes nuværende solaray.dk-side og klagers brand. Links på indklagedes side omhandler i høj udstrækning klagers produkter uden nærmere forklaring ifht. sidens og linkenes formål. Ydermere skaber farvevalget i toppen på siden association til farverne i klagers Solaray-logo.

Det er netop regnbuens farver, der er i centrum for klagers brand, Solaray, med det tilhør-ende slogan 'The promise of the rainbow'. Det nuværende farvevalg på domænet solaray.dk og noteringen af en række af klagers produkter, skaber association til at det kan være klager, der er ansvarlig for siden, hvilket vurderes i strid med markedsføringslovens § 18.

Varemærkeloven

I henhold til Varemærkelovens § 3 stk. 2, kan en varemærkeret stiftes ved ibrugtagning og efterfølgende kontinuerlig og vedvarende brug.

Klager mener at ibrugtagning af navn et 'Solaray' er bevist jf. afsnittet 'Sagsfremstilling' og dertilhørende bilag. Herunder eksempler på markedsføring af klagers brand Solaray i perioden 1999-2017 (Bilag 5), eksempler på registrering af Solaray-produkter ved Fødevarestyrelsen (Bilag 6) og dokumentation for import heraf (Bilag 1) samt redegørelse for markedsposition (Bilag 3) samt omsætning (Bilag 2).

Klager har igennem de seneste 26 år investeret i og arbejdet for at opnå en stærk position på det danske marked, som i dag gør, at Solaray er et af Danmarks førende brands indenfor helsekost. Dette understøtter, at Solaray.dk retmæssigt bør tilfalde klager.

Domæneloven

Klager er af den opfattelse, at indklagede har handlet imod god domænenavnskik, og dermed har brudt sig med domænelovens § 25, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere eller anvende domænenavne i strid med god domæneskik.

Indklagede har tydeligvis registreret de mange domæner (85 stk.) for, ved brug af typosquatting, at udnytte veletablerede brands kendskabsgrad og værdi. Indklagede har ligeledes registreret Solaray.dk velvidende om klagers brands fodfæste på det danske marked. Påstanden understøttes af, at domænet Solaray.dk på nuværende tidspunkt af indklagede har indhold relateret til helsekost med links, der er navngivet som nogle af vores produkter (Bilag 8). I klagers tilfælde var indklagede blot desværre heldig at kunne ramme den nøjagtige formulering af vores brand ved registrering af Solaray.dk.

Ydermere registrerede indklagede 25 domæner samme dag, som indklagede registrerede Solaray.dk, hvilket understøtter vurderingen af dårlig domænenavnskik ifht. overforbrug af domæner, der ikke har et fælles formål eller er relateret andet end, at de alle søger at udnytte andres brands værdi ved brug af typosquatting.

Formålet med det nuværende indhold på Solaray.dk er usikkert, men det er tydeligt, at indklagede søger at gøre brug af klagers renommé, da alt indhold på hjemmesiden er relateret til helsekost med links relateret til klagers Solaray-produkter, hvilket klager vurderer værende imod god domæneskik. Dels da værdien af brandet Solaray, som klager har opbygget, sættes i en uhensigtsmæssig kontekst, og da klager kan forveksles som afsender af det nuværende indhold på Solaray.dk grundet farvevalg/design og grundet den nøjagtige formulering af klagers produkt-navn som URL.

Ydermere indikerer de 25 registreringer af .dk-domæner (heriblandt Solaray.dk), som indklagede registrerede d. 5. januar 2017, et systematisk overforbrug af domæner, hvilket ligeledes af klager vurderes til at stride imod god domæneskik.

Indklagedes brug af domænes 'Solaray.dk' medfører overordnet set en stærk udnyttelse af klagers brands særpræg og renommé."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en række billeder, der ifølge klageren dokumenterer at denne har været importør af kosttilskud af mærket "SOLARAY" siden 1991.

I ovennævnte bilag indgår bl.a. følgende billede med klagerens produktsortiment, som det ser ud på nuværende tidspunkt:



Bilag 2 er efter det oplyste en udskrift fra klagerens økonomisystem med økonomiske nøgletal for klageren i 2016, herunder omsætningstal.

Bilag 3 er en række oversigter og markedsføringsmateriale vedrørende salg af "SOLARAY" i Matas, der bygger på data fra Nielsen Answers-databasen fra Nielsen A/S. Af bilaget fremgår det bl.a., at

"SOLARAY" fra klageren var det 2. mest solgte brand inden for helsekost i Matas i perioden fra midt juli 2016 til midt juli 2017. Endvidere fremgår det, at "SOLARAY" i samme periode var det 6. mest solgte brand inden for Matas og dagligvarehandlen samlet set, selv om "SOLARAY" ifølge klageren ikke føres i dagligvarehandlen.

Bilag 4 er et skærmpoint af 14. august 2017 fra en søgning på ordet "Solaray" i Google (www.google.dk).

Af skærmpointet fremgår det, at klageren kommer frem som det første søgeresultat, når der bortses fra de sponserede annoncer.

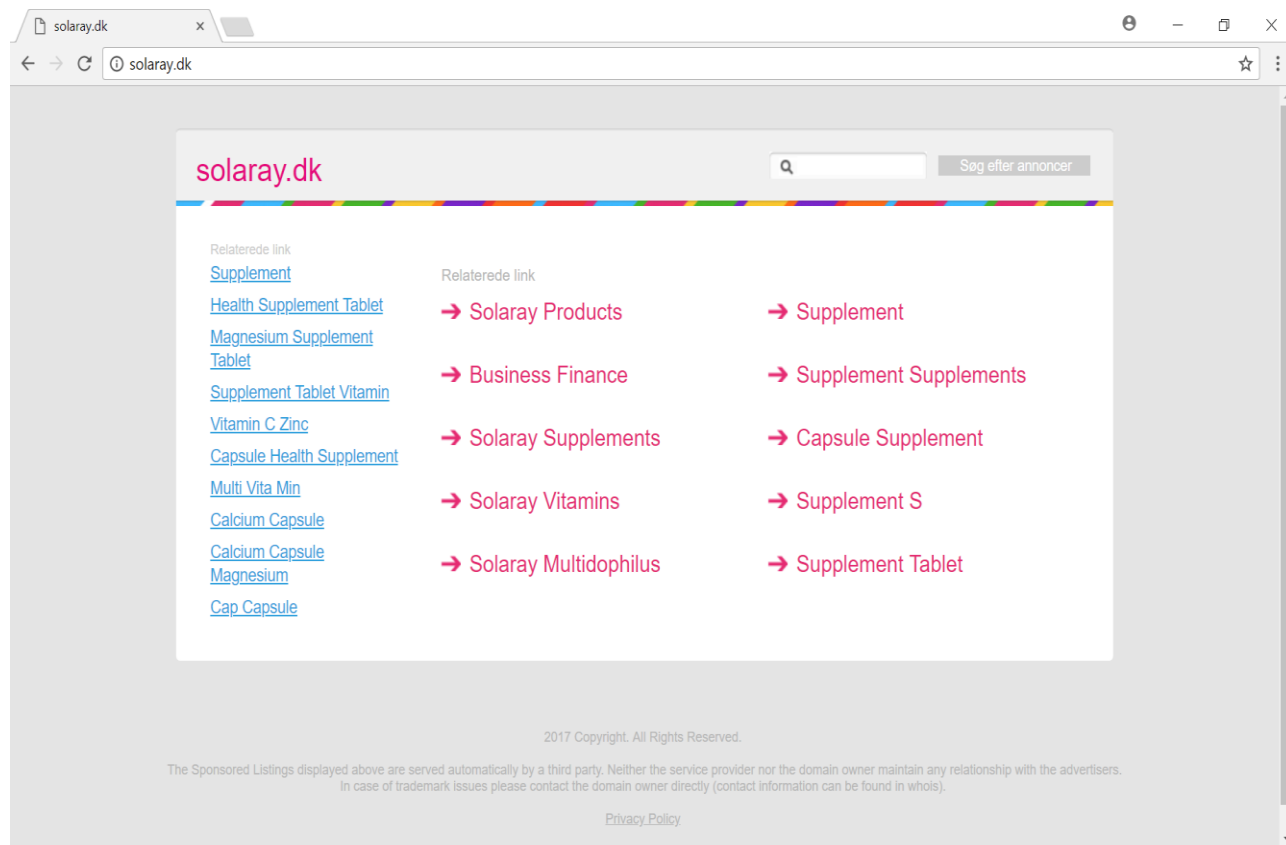
Bilag 5 er diverse uddrag fra klagerens markedsføringsmateriale vedrørende "SOLARAY", herunder en brochure tilbage fra 1999.

Bilag 6 er efter det oplyste dokumentation for, at alle klagerens "SOLARAY"-produkter er registreret hos Fødevarestyrelsen/Levnedsmiddelstyrelsen.

Bilag 7 er et skærmpoint af 31. august 2017 fra et opslag på domænenavnet "solaray.dk", jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag 8 er en udskrift af 23. oktober 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 10. februar 2018 på "solaray.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag den 10. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”solaray.dk”. Endvidere har sekretariatet i samme anledning konstateret, at indklagede under samme bruger-id (SA26461-DK) er anført som registrant af yderligere 90 domænenavne ud over det omtvistede domænenavn. Det drejer sig således om følgende domænenavne:

allabolag.dk	kalkfrivand.dk	sexhamster.dk
allegro.dk	kampa.dk	silkeborggym.dk
beatysecrets.dk	kirstinedalsskolen.dk	skrivhurtig.dk
bilthema.dk	kjauktioner.dk	speis.dk
bizarre.dk	lanogsparbank.dk	spele.dk
blebevilling.dk	ligetilnu.dk	spilbilka.dk
bloavis.dk	lipkit.dk	spilheste.dk
broger.dk	louisana.dk	sprogforbundet.dk
btnyheder.dk	malice.dk	strofa.dk
campusnet.dk	massage4you.dk	studie43.dk
djof.dk	midtspare.dk	studienetvia.dk
drflive.dk	minitilbud.dk	sundhedsloven.dk
emerco.dk	minradio.dk	superbogen.dk
emtv2.dk	mitalka.dk	svedberg.dk
erotikk.dk	naturemusic.dk	tdc118.dk
fckshoppen.dk	nemidnu.dk	tela.dk
fesbuk.dk	norwigen.dk	testopgaver.dk
filds.dk	odin112.dk	tingbogsoplysning.dk
fodboldtv.dk	oltv2.dk	tv2mad.dk
frederiksbergkommune.dk	omasex.dk	tvguid.dk
fysiskfaget.dk	parkinsonforeningen.dk	ultranyt.dk
gavevalg.dk	parksage.dk	vaeret.dk
gstreng.dk	printervalg.dk	vefa.dk
hobbygarden.dk	regionsgolf.dk	viastudienet.dk
hubsch.dk	rejseplanene.dk	viplay.dk
hunderupskolen.dk	rejserplanen.dk	vivino.dk
husvagn.dk	rkd.dk	waoottv.dk
imhd.dk	scouseb.dk	wetteronline.dk
jasminlive.dk	sefilmnet.dk	youseewebmail.dk
justest.dk	sexabe.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 10. februar 2018 på de første ti af ovennævnte domænenavne, som indklagede er registrant af, konstateret, at der i ni tilfælde fremkom hjemmesider af lignende karakter, som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”solaray.dk” med en række forskellige relaterede links, jf. således oven for i sagsfremstillingen. Ved sekretariatets opslag på det sidste af domænenavnene (”beatysecrets.dk”) fremkom ingen hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 10. februar 2018 på ”solaray” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 56.400, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte fem af søgeresultaterne klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 45 søgeresultater vedrørte generel markedsføring og omtale af SOLARAY-produkter, herunder gennem Matas.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et anpartsselskab under navnet NATUR ENERGI ApS, som siden 1991 har været distributør af SOLARAY-produkter i Danmark,
- at SOLARAY importeres fra Nutraceutical Corporation i USA og at klageren fortsat er den eneste importør til det danske marked,
- at SOLARAY er en større produktserie inden for kosttilskud, der indeholder vitaminer, mineraler, urter o. lign.,
- at klageren gennem de seneste 26 år har gjort SOLARAY til ét af de førende kosttilskud på det danske marked,
- at klageren i 2016 således omsatte for ca. 48 mio. kr., hvoraf salget af SOLARAY-produkter udgjorde 95 pct. af omsætningen,
- at klagerens SOLARAY-produkter forhandles i Matas, på 90 apoteker, i butikskæden Helsam og en række andre helsekostbutikker i Danmark,
- at SOLARAY er det 2. mest solgte brand inden for helsekost i Matas ud af samlet set omkring 134 forskellige brands,
- at klageren alene siden 2012 og frem til oktober 2017 har brugt 12 mio. kr. til annoncering af SOLARAY-produkter,
- at klageren ønsker at gøre brug af domænenavnet "solaray.dk" i kommercielt øjemed ved at omdirigere trafik fra domænenavnet til klagerens domænenavn "naturenergi.dk",
- at klageren under domænenavnet "naturenergi.dk" siden 1998 har samlet bl.a. produkt-informationer om hele SOLARAY-produktserien,
- at domænenavnet "solaray.dk" desuden ønskes anvendt af klageren til markedsføring af SOLARAY-produkterne,
- at indklagede pr. 14. august 2017 er anført som registrant af i alt 85 domænenavne under ".dk"-internetdomænet,
- at indklagedes domænenavsregistreringer i høj grad bærer præg af forsøg på typosquatting, idet en overvejende del af indklagedes domænenavne ligger sig tæt op ad andres domænenavne,
- at 25 ud fra indklagedes 85 domænenavne blev registreret den 5. januar 2017, som var datoen for indklagedes registrering af domænenavnet "solaray.dk",
- at indklagede således har været bevidst om klagerens brand "SOLARAY" og har ønsket at udnytte dettes værdi,
- at det nuværende indhold på hjemmesiden under domænenavnet "solaray.dk" således omhandler helsekost, herunder nogle af klagerens produkter,
- at farvevalget på hjemmesiden desuden i høj grad læner sig op ad farverne i klagerens SOLARAY-logo,
- at indhold og farvevalg på hjemmesiden derfor indikerer, at indklagede ønsker at skabe en sammenhæng mellem domænenavnet og klagerens brand,
- at indklagede har spekuleret i at skabe forveksling med klagerens brand med henblik på at lokke internetbrugere til sin hjemmeside,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "solaray.dk" således er i strid med markedsføringslovens § 18,
- at markedsføringslovens § 18 fastslår, at erhvervsdrivende ikke må benytte forretningskendetegn o. lign., der ikke tilkommer dem,
- at indklagedes registrering og brug af det omtvistede domænenavn endvidere er i strid med varemærkelovens § 3, stk. 2,

- at klageren således har stiftet en varemærkeret til betegnelsen ”SOLARAY” ved ibrugtagning og efterfølgende kontinuerligt og vedvarende brug,
- at indklagede har handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at domænenavnet ”solaray.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, NATUR ENERGI ApS, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”solaray.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af

domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet oplyst, at klageren i mere end 25 år har haft distributionsretten til Solaray produktserien i Danmark, og at klager i denne periode aktivt har markedsført og solgt produkter under mærket Solaray i Danmark. Klageren har som dokumentation herfor fremlagt en række eksempler på produkter, der både bærer Solaray mærket og klagers virksomhedsnavn, jf. navnlig bilag 1, 3 og 6. Endvidere har klageren oplyst, at man ønsker at benytte domænenavnet ”solaray.dk” til at viderestille til sin eksisterende hjemmeside www.naturenergi.dk, hvorfra klager markedsfører Solaray produktserien.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”solaray.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”solaray.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”solaray.dk” er registreret af indklagede den 5. januar 2017, og det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”. Disse relaterede links henviser ifølge sekretariatets undersøgelser i sagen til en række udbydere af helsekostprodukter herunder produkter af mærket ”SOLARAY”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”solaray.dk” til brug for en sådan annonceportal eller på anden måde.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”solaray.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”solaray.dk” skal overføres til klageren, NATUR ENERGI ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo