

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0285

Klager:

ML Data v/ Morten Charley Larsen
Løvegade 16 A
4200 Slagelse
Danmark

Indklagede:

Martin Stabell Lauritsen
Stavnsvej 6 A
8381 Tilst
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "mldata.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 20. oktober 2017 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

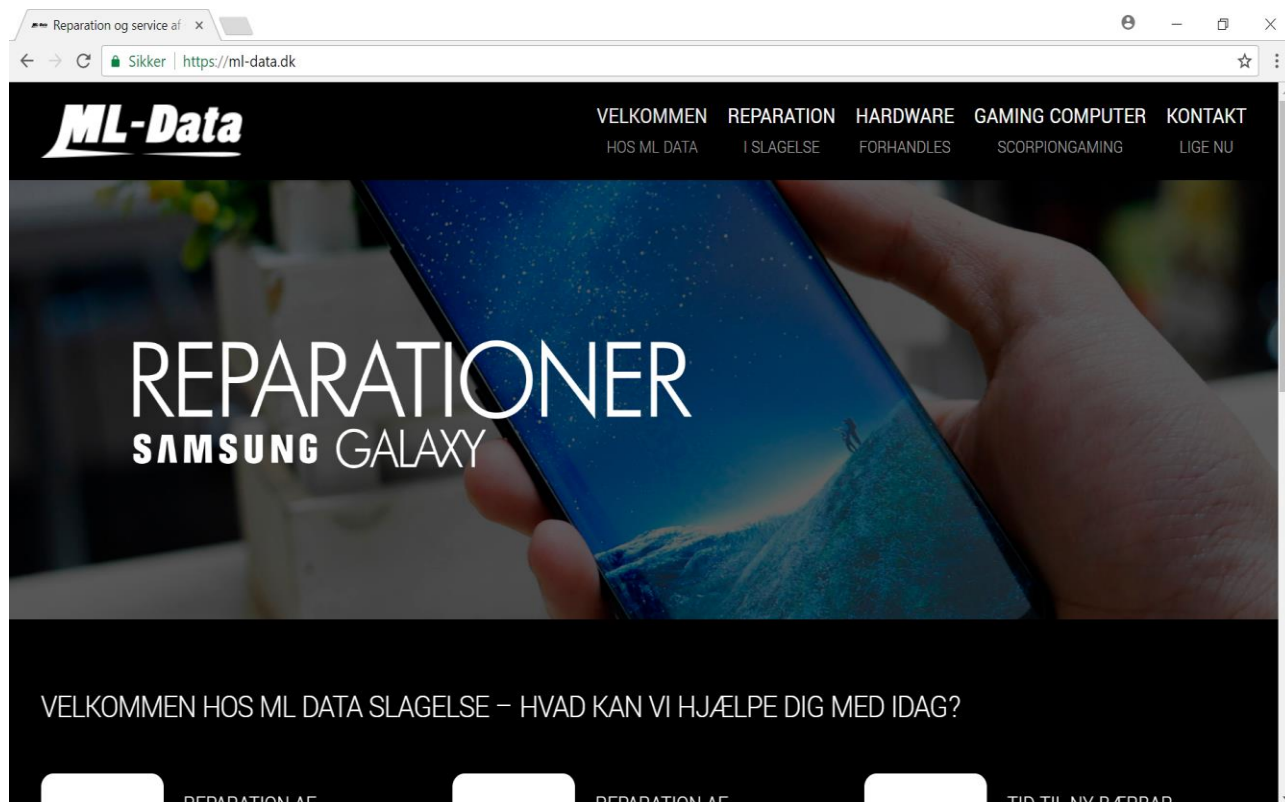
Domænenavnet "mldata.dk" er registreret den 6. januar 2011.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet ML Data v/ Morten Charley Larsen (CVR-nummer 33107781) med startdato den 1. oktober 2010. Virksomheden er registreret under branchekode "474100 Detailhandel med computere, ydre enheder og software", og som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Morten Charley Larsen.

Det fremgår af sagens bilag 2, at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "ml-data.dk" i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed. Ved opslag den 10. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "ml-data.dk" er registreret den 27. oktober 2010, og at registranten af domænenavnet endvidere er klageren.

Ved opslag den 10. februar 2018 på ”ml-data.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

Grunden til klager er at jeg i længere tid, siden 01.10.2010 har haft ML Data som virksomhed og aktivt har haft firma i den tid. Jeg har i den periode selvfølgelig gerne ville have haft mldata.dk da det jo henviser til mit firma og specielt da ejeren af domænet ikke har haft en hjemmeside på domænet længe og hans firma er ophørt for længe siden.

Jeg forsøgte derfor at kontakte ejeren for at hører om det blev brug men det gjorde det ikke og han ville ikke slippe det.

Derved gik jeg derefter og troede at det ikke ville blive fornyet men det er det jo desværre blevet, uden det bliver brugt.

Jeg beslutte mig derfor at indgive en sag til jer da mener at jeg har aktivt brug af navnet og at mit firma ville gavne af at få domænet.

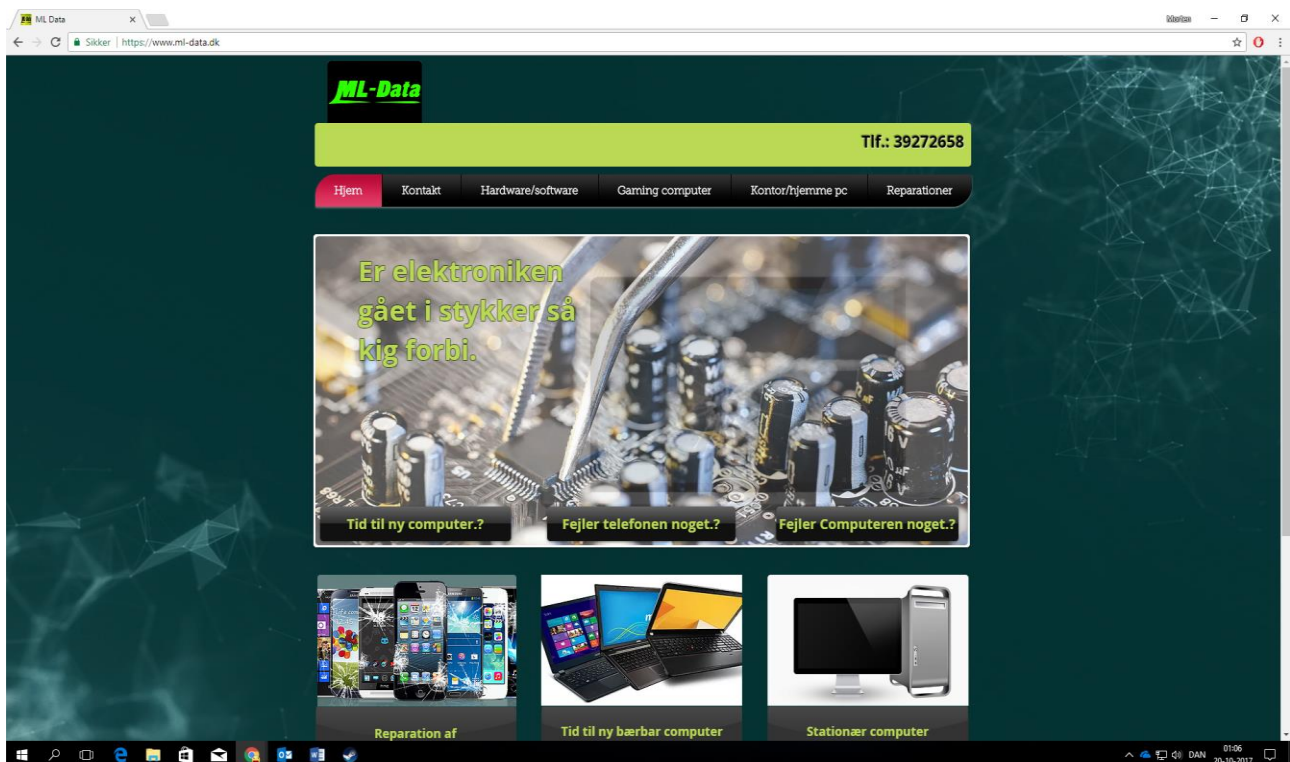
...

Begrundelsen for at jeg mener jeg har medhold i klagen er at jeg har et aktivt firma og et cvr nummer der hedder det samme som domænet, og der er ingen aktiv hjemmeside på nuværende tidspunkt ej heller har der været det så længe jeg har haft firma.

Jeg mener også det ville fremme mit erhverv samt gøre det nemmere for kunder hvis jeg havde det domæne og siden det slet ikke er i brug er det meget mærkeligt at jeg ikke kan få det, specielt da det jo er mit firmanavn. Jeg håber i kommer til en konklusion og ser frem til jeres beslutning.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt et skærmpoint af 20. oktober 2017 fra opslag på domænenavnet ”mldata.dk”. Af skærmpointet fremgår det, at der ikke fremkom nogen hjemmeside.

Bilag 2 er et skærmpoint af 20. oktober 2017 fra opslag på klagerens domænenavn ”ml-data.dk”, der er gengivet nedenfor:



Bilag 3 er et skærmpoint af 20. oktober 2017 fra en søgning i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag 4 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 20. oktober 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 1. november 2017 og fornyet opslag den 10. februar 2018 på ”mldata.dk” fremkom der ingen hjemmesider.

Ved opslag den 10. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”mldata.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ML5006-DK) er anført som registrant af yderligere et enkelt domænenavn (”martinlauritsen.dk”). Ved opslag

samme dag på dette domænenavn fremkom en hjemmeside, som indeholdt bl.a. et link til hjemmesiden www.teamviewer.com.

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 10. februar 2018 på "mldata" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 78, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 15, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 15 søgeresultater. Af disse 15 søgeresultater vedrørte fire af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf.

Ved en lignende søgning i Google på "ml data" den 10. februar 2018 blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 6.750. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 23 af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende 27 søgeresultater vedrørte først og fremmest andre virksomheder, hvor "ml data" i den ene eller anden form indgik i navnet, fx ML-Data Consulting og ML Data Science.

Sekretariatet har ved opslag den 10. februar 2018 på "mldata.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden ikke ses at være lagret.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 1. oktober 2010 har drevet enkeltmandsvirksomhed under navnet ML Data v/ Morten Charley Larsen,
- at klageren i den forbindelse gør brug af domænenavnet "ml-data.dk" i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed,
- at klageren gerne ville kunne have gjort brug af domænenavnet "mldata.dk", men at domænenavnet er registreret af indklagede,
- at domænenavnet "mldata.dk" således er identisk med klagerens virksomhedsnavn,
- at indklagede ikke ses at have haft en hjemmeside på domænenavnet "mldata.dk" så længe klageren har drevet virksomhed,
- at klageren derfor har kontaktet registranten af domænenavnet "mldata.dk" med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet,
- at indklagede gav udtryk for, at domænenavnet "mldata.dk" ikke blev brugt, men at han ikke ønskede at overdrage domænenavnet til klageren,
- at det vil fremme klagerens erhverv samt gøre det nemmere for kunderne, hvis klageren kunne gøre brug af domænenavnet "mldata.dk", og
- at domænenavnet "mldata.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet "mldata.dk" er uden erhvervsmæssig betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke er fremkommet med bemærkninger til klagen, afgøres sagen på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren, ML Data v/ Morten Charley Larsen, indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "mldata.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter det oplyste drevet virksomhed siden 2010 med reparation af computere, smartphones, tablet mv. samt salg af bl.a. computere, og virksomheden er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet ML Data v/ Morten Charley Larsen. Herudover gør klageren på nuværende tidspunkt brug af domænenavnet "ml-data.dk" i forbindelse med markedsføring af virksomheden. Klageren har dermed en naturlig kommerciel interesse i også at kunne anvende det omtvistede domænenavn "mldata.dk" i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "mldata.dk" består af bogstaverne "m" og "l" samt et almindeligt kendt dansk ord, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Endvidere må det indgå i interesseafvejningen, at andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ingen mulighed har for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet "mldata.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet "mldata.dk" – som er registreret den 6. januar 2011 – på nuværende tidspunkt ikke fremkommer nogen hjemmeside. Hertil kommer, at der heller ikke foreligger oplysninger i sagen, som understøtter, at indklagede tidligere skulle have gjort brug af domænenavnet. Indklagede har således – i modsætning til klageren – som nævnt ikke udtalt sig og derfor ikke godtgjort at have nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet "mldata.dk" på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "mldata.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”mldata.dk” skal overføres til klageren, ML Data v/ Morten Charley Larsen. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul