

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0270

Klager:

Fødevarerpartnerskabet
Axeltorv 3, 4.
1609 København V

v/advokat Lone Egedal

Indklagede:

Bobby S K Elahi
Tulipanvej 1
2720 Vanløse

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”foodnation.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke nedlagt påstand i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. oktober 2017 med otte bilag (bilag 1-8), samt indklagedes e-mails til sekretariatet af 26. oktober 2017, 1. november 2017, 2. november 2017, 20. november 2017 og 27 november 2017.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”foodnation.dk” er registreret den 9. april 2010.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Klager er en erhvervsdrivende forening, som blev stiftet den 3/2 2017, jf. udskrift fra CVR-registret, fremlagt som bilag 1. Fødevarerpartnerskab er et partnerskab bestående af private og offentlige interessenter baseret på en aftale i Fødevarer- og landbrugspakken indgået i december 2015 mellem en række af Folketingets partier. Partnerskabet tegnes af en bestyrelse, der består af medlemmer fra store virksomheder og interesseorganisationer i den

danske fødevareklynge samt Miljø- og Fødevareministeriet, Erhvervsministeriet og Udenrigsministeriet. Klager er finansieret af både offentlige og private midler.

Klagers formål er bl.a. at promovere Danmark som eksportnation i forbindelse med kvalitetsfødevarer. Klager skal bl.a. arrangere og medvirke ved eksportfremstød i udlandet med deltagelse af danske fødevareproducenter. Det er i den forbindelse hensigten, at klager skal deltage ved messer, samt foretage markedsføring i udlandet.

I forbindelse med klagers opstart er det hensigten at anvende forretningskendetegnet "FOOD NATION", da kendetegnet skal kunne anvendes i udlandet for at brande Danmark som fødevarenation. Der er derfor ansøgt om EU-varemærkeret ved EUIPO den 7/9 2017, jf. registreringsansøgninger vedlagt som bilag 2 for både ordmærket "FOOD NATION" og det logo, som klager anvender. Varemærkeansøgningerne angår tjenesteydelser i klasse 35 og 41 efter Nice-klassifikationssystemet.

Samtidig med valget af FOOD NATION som kendetegn har klager undersøgt muligheden for at registrere domænenavnet foodnation.dk som internetdomæne. Undersøgelsen har afdækket, at indklagede i forvejen er registrant for internetdomænet, og har været det siden 9/4 2010, jf. udskrift fra DK-Hostmaster den 27/6 2017, vedlagt som bilag 3.

Det kan imidlertid konstateres, at der ikke findes nogen aktiv hjemmeside under det omhandlede internetdomæne, da en indtastning af domænenavnet medfører en meddelelse om, at der ikke kan oprettes forbindelse til DNS-serveren, jf. skærmpoint af 27/6 2017, vedlagt som bilag 4.

Klager har kontaktet indklagede med anmodning om overdragelse af domænet, hvilket indklagede har besvaret ved at stille som betingelse for overdragelsen, at der betales en uforholdsmæssig høj pris. Dette har klager afslået. Uddrag af korrespondance via SMS fremlægges som bilag 5.

Samtidig kan det konstateres, at indklagede er registrant for 21 andre domænenavne, jf. udskrift fra DK-Hostmaster, der fremlægges som bilag 5. Ved undersøgelse af en række af de registrerede internetdomæner, er det konstateret, at der heller ikke drives aktive hjemmesider under nogen af disse domæner, jf. skærmpoint fra otte af indklagedes andre hjemmesider af 22/6 2017, der fremlægges som bilag 6.

...

Registrering med videresalg for øje

...

Som sagen er fremlagt ovenfor, er klager registrant for et stort antal domæner, der anvendes for inaktive hjemmesider. Da indklagede straks ved klagers henvendelse krævede et stort beløb for overdragelse af det omhandlede domænenavn, kan det lægges til grund at registreringens eneste formål er at gøre det muligt for indklagede at videresælge domænet. Da der ikke er noget indhold på hjemmesiden under domænenavnet, har indklagede ikke haft nogen væsentlige udgifter ved opretholdelse af registreringen. Derfor vil et videresalg til den krævede pris, medføre en økonomisk vinding.

Det store antal registrerede domænenavne, for hjemmesider uden indhold, indikerer desuden klart, at det er indklagedes strategi at opretholde et stort antal registreringer, kun for at

kunne videresælge disse til potentielle registranter. Disse registranter vil modsat indklagede have et ønske om at vise et reelt indhold under de registrerede domæne-navne.

Klager gør af disse årsager gældende, at indklagedes opretholdelse af registrering af foodnation.dk, samt krav om betaling for overdragelse af domænenavnet, udgør et brud på lov om internetdomæner § 25 stk. 2.

Brud på god domænenavnsskik

Det følger også af lov om internetdomæner § 25 stk. 1, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.

...

Af særlig relevans i denne klage er her den samfundsmæssige værdi ved anvendelsen af domænenavnet, hvor klager påtænker at anvende domænet for at fremme eksporten af fødevarer fra Danmark. Anvendelsen af domænet påtænkes således anvendt for virksomhed, der fremmer den danske fødevaresektors muligheder for at afsætte varer i udlandet.

Domænet skal dermed anvendes for virksomhed, der i et overordnet perspektiv kan gavne den danske økonomi, samt skabe og opretholde arbejdspladser i Danmark. Derfor er der en betydelig samfundsmæssig værdi tilknyttet den påtænkte brug af domænet. Dette understreges af, at den danske stat har valgt at tildele statsmidler til klager, for at muliggøre klagers virksomhed, og har sæde i klagers bestyrelse. Den samfundsmæssige værdi ved den påtænkte anvendelse af domænenavnet overstiger derfor klart den samfundsmæssige værdi, der i øjeblikket er knyttet til anvendelsen af domænenavnet, eftersom indklagede ikke anvender det aktivt, og dermed ikke skaber nogen værdi vha. domænenavnet.

Det er endvidere relevant at afveje værdien af domænenavnet for klager overfor værdien for indklagede. En sådan afvejning vil klart falde ud til klagers fordel, fordi klager ønsker at anvende domænet aktivt for at fremme sin virksomhed, mens indklagede ikke foretager nogen aktiv anvendelse af domænet, og dermed ikke opnår nogen egentlig værdi ved anvendelsen af domænet. Derfor har klager også en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet, i modsætning til indklagede, der ingen interesse har heri.

Klagers tungtvejende interesse i at kunne anvende det omhandlede domænenavn understreges endvidere af, at der er indgivet ansøgning om EU-varemærkeregistring. Det må således forventes, at klager opnår varemærkeret til FOOD NATION for klasse 35 og 41, og klager har en klar interesse i at kunne anvende sit varemærke som domænenavn.

Såfremt Klagenævnet ikke finder at indklagede har overtrådt lov om internetdomæner § 25 stk. 2, gør klager således subsidiært gældende, at indklagede har overtrådt lov om internetdomæner § 25 stk. 1, idet det på baggrund af ovenstående er klart at der foreligger brud på god domænenavnsskik.”

Som bilag 1 og 8 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Bilag 5 er kopi af udateret sms-korrespondance hvoraf bl.a. fremgår følgende:

"Hej Bobby,

Vi kan ikke forsvare at give mere end 5000-10.000 kr., da det er et offentligt initiativ. Et initiativ, der er sat i verden for at fremme eksport af alle danske fødevareeksportører internationalt.

-Pernille

Hej Pernille, jeg har lige snakket med mine partnere. I kan købe domæner for kr. 100.000

Ellers har det ikke interesse.

Kh.

Bobby"

Bilag 7 er skærmpoint, hvoraf fremgår, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnene "amorekebab.dk", "bodycarecenter.dk", "cavitation.dk", "dealnation.dk", "elegancescandinavia.dk", "foodnation.dk", "kantinefolket.dk" og "lipobehandling.dk".

Ved e-mails af 26. oktober og 2. november 2017 har indklagede over for sekretariatet gjort gældende, at han ikke kan få adgang til klageskriftet i sagen. Ved e-mail af 1 november 2017 har indklagede over for sekretariatet gjort gældende, at han ikke har modtaget nogen mail med login-oplysninger. Ved e-mail af 3. november 2017 har sekretariatet oplyst indklagede om, at indklagede ved en fejl fra sekretariatets side ikke var oprettet korrekt i klagenævnets system, og at denne fejl nu var rettet. Ved e-mail af 20. november 2017 har indklagede anmodet om forlængelse af frist for fremsendelse af svarskrift. Indklagede har ved e-mail af 27. november 2017 anmodet om genoptagelse af skriftvekslingen i sagen på grund af sygdom. Herefter blev fristen fastsat til den 14. december 2017, uden at indklagede afgav processkrift.

Ved opslag i EUIPOs database eSearch har sekretariatet konstateret, at klageren den 7. september 2017 har ansøgt om varemærkeregistrering af ordmærket FOOD NATION, jf. bilag 2, og at dette varemærke den 24. januar 2018 blev registreret i klasserne 35 og 41

Ved opslag den 20. februar 2018 har sekretariatet konstateret, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "foodnation.dk", jf. bilag 4.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – BSKE5-DK – har registreret følgende 22 domænenavne, jf. bilag 6:

amorekebab.dk
bodycarecenter.dk
cavitation.dk
dealnation.dk
elegancescandinavia.dk
foodnation.dk
kantinefolket.dk
lipo2.dk

lipobehandling.dk
madonnabehandlingen.dk
mintoprint.dk
shopnation.dk
starhairacademy.dk
starshape.dk
starshapes.dk
starsupply.dk

t-2.dk
tei2.dk
thebodycarecenter.dk
tolkefolket.dk
traveldeal.dk
umme.dk

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et partnerskab bestående af private og offentlige interessenter baseret på en aftale i Fødevare- og landbrugspakken indgået i december 2015 mellem en række af Folketingets partier,
- at klagers formål bl.a. er at promovere Danmark som eksportnation i forbindelse med kvalitetsfødevarer,
- at klageren har planer om at anvende forretningskendetegnet FOOD NATION, da kendetegnet skal kunne anvendes i udlandet til at brande Danmark som fødevarenation,
- at klageren har ansøgt om registrering af EU-varemærke for bl.a. ordmærket FOOD NATION,
- at der ikke er nogen aktiv hjemmeside på domænenavnet "foodnation.dk",
- at indklagede efter klagerens henvendelse har tilbudt at overdrage domænenavnet "foodnation.dk" til klageren mod en uforholdsmæssig høj pris,
- at indklagede er registrant af yderligere 21 domænenavne, hvoraf ingen bruges til aktive hjemmesider,
- at indklagedes eneste formål med domænenavnet "foodnation.dk" er at videresælge domænenavnet, hvilket er i strid med domænelovens § 25 stk. 2,
- at klageren påtænker at anvende domænenavnet "foodnation.dk" til virksomhed, der kan gavne den danske økonomi samt skabe og opretholde arbejdspladser i Danmark,
- at indklagede ikke har nogen interesse i domænenavnet "foodnation.dk", og
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "foodnation.dk" er i strid med domænelovens § 25 stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke nedlagt påstand i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har fremsendt processkrifter i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Klageren har bl.a. gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "foodnation.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god

domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har fået registreret ordet FOOD NATION som EU-varemærke. Klageren har oplyst at have til formål bl.a. at promovere Danmark i udlandet som eksportnation i forbindelse med kvalitetsfødevarer og vil anvende forretningskendetegnet FOOD NATION til dette formål. Klageren har dermed en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn ”foodnation.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”foodnation.dk” er en sammenstilling af to almindelige engelske ord, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Endvidere må det tages i betragtning, at det pågældende domænenavns signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede har som nævnt ikke bidraget til sagens oplysning, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ingen mulighed har for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”foodnation.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til

fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet "foodnation.dk" – som er registreret af indklagede den 9. april 2010 ikke fremkommer en hjemmeside med reelt indhold, ligesom der ikke foreligger oplysninger i sagen, som understøtter, at indklagede tidligere skulle have gjort egentlig brug af domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "foodnation.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 1, nr. 4, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "foodnation.dk" skal overføres til klageren, Fødevarepartnerskabet. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo