

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0254

Klager:

Container ApS
Poul Larsens Vej 10C
8600 Silkeborg
Danmark

Indklagede:

ANDERS NIELSEN & CO A/S
Fabriksparken 1
2600 Glostrup
Danmark

v/ advokat Hans Z. Abildstrøm

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”container.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 1. november 2017 med tre bilag (bilag 1-3) og svarskrift af 5. december 2017 med otte bilag (bilag A-H).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”container.dk” er registreret den 16. august 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Container ApS (CVR-nummer 38299441) med startdato den 22. december 2016. Selskabet har til formål at drive handel og anden dermed beslægtet virksomhed, der efter direktionens skøn står i forbindelse hermed, og selskabet er registreret under branchekode ”141300 Fremstilling af anden yderbeklædning”.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Vi har i mange år ejet domænet container.dk, det er brugt som hjemmeside/webshop og email.

Midt i september 2017 bliver vi klar over at domænet er blevet solgt til Anders Nielsen & Co.

Vi finder ud af at der er blevet sendt breve med regninger til en gammel adresse, hvor firmaet ikke længere holder til. Derfor lukker dk-hostmaster for domænet og sætter det til salg.

Vi har haft email kontakt med Anders Nielsen & Co men de ønsker ikke af overdrage domænet.

...

Som ejer af Container med der til registeret varemærke, ønsker vi stadig at kunne benytte domænet som vi har gjort i mange år.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) er et brev af 15. marts 2017 fra advokat Søren Wolder, DAHL Advokatfirma, til klageren. Af brevet til klageren fremgår det bl.a., at DAHL Advokatfirma nu som aftalt har gennemført overdragelserne af varemærkerne VR 2002 03306 CONTAINER, VR 2008 04523 CONTAINER og EUTM 007060734 CONTAINER til klageren, jf. nærmere herom neden for i sagsfremstillingen.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 25. september 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag 3 (litreret af sekretariatet) er en fuldmagt fra Brian Morten Pedersen til René Sunne Milter til brug for nærværende klagesag.

Ved sekretariatets opslag den 6. november 2017 og fornyet opslag den 11. februar 2018 på ”container.dk” fremkom der ingen hjemmesider.

Sekretariatet har ved opslag den 11. februar 2018 på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside (www.dkpto.dk) konstateret, at klageren den 23. september 2002 har opnået en varemærkeregistrering af ordmærket ”CONTAINER” på baggrund af en ansøgning indgivet den 8. august 2002 (VR 2002 03306). Den pågældende varemærkeregistrering omfatter varemærkeklasse 25 (beklædningsgenstande, herunder toppe, bukser, kjoler, nederdele, jakker og tilbehør (ikke indeholdt i andre klasser)).

Ved opslag den 11. februar 2018 på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside har sekretariatet konstateret, at klageren den 15. december 2008 har opnået en varemærkeregistrering af ordmærket ”CONTAINER” på baggrund af en ansøgning indgivet den 11. juli 2008 (VR 2008 04523). Den pågældende varemærkeregistrering omfatter varemærkeklasserne 18 (læder og læderimitationer, skind og huder, paraplyer, parasoller, spadserestokke og piske) og 25 (beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning).

Ved opslag den 11. februar 2018 på hjemmesiden for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (www.euipo.europa.eu) har sekretariatet konstateret, at klageren den 18. marts 2009 har opnået en EU-varemærkeregistrering af ordmærket ”CONTAINER” på baggrund af en ansøgning indgivet den 11. juli 2008 (EUTM 007060734). Varemærkeregistreringen omfatter varemærkeklasserne 18 (læder og læderimitationer samt varer fremstillet af disse materialer (ikke

indeholdt i andre klasser); skind og huder; kufferter og rejsetasker; paraplyer, parasoller og spadserestokke; piske og sadelmagervarer) og 25 (beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning).

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"2. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING:

2.1. Sagens parter

Indklagedes formål er at drive vognmandsvirksomhed samt dermed beslægtet virksomhed.

Følgende er udskrift fra Indklagedes, Anders Nielsen & Co A/S, hjemmeside: <http://www.ancotrans.dk/om-ancotrans/>:

Siden 1970'erne har transport af alle former for skibscontainere været vores hovedaktivitet. Vi har kontorer i København, Aarhus, Hamburg, Gøteborg og Örebro og transporterer alle former for containere til og fra alle de vigtigste havne og terminaler i såvel Danmark, Tyskland & Sverige som det øvrige Europa.

Vores vision er at blive den første container vognmand med et europæisk netværk af kontorer. Vores daglige mission er at tilbyde de mest CO2-venlige containerkørsler på vores markeder med samtidig opfyldelse af vores ambitiøse servicemål. Vi har ca. 500 biler og 1100 chassiser i daglig rotation i et område dækkende Tyskland, Sverige og Danmark og vi siger aldrig nej til en kørsel.

Som bilag A fremlægges udskrifter af Indklagedes hjemmeside, <http://www.ancotrans.dk/service/>, hvoraf det fremgår, at fragt og håndtering af containere er en central del af indklagedes virksomhed.

Klagers, Container ApS, formål er at drive handel og anden dermed beslægtet virksomhed, der efter direktionens skøn står i forbindelse hermed. Selskabet er berettiget til kapitalbesiddelser i andre virksomheder. Klager er registreret med branchekode 141300 - Fremstilling af anden yderbeklædning.

Følgende er et uddrag af Klagers hjemmeside www.fashiongroup.dk/Container.52.aspx:

CONTAINER er vores nye kollektion, hvor vi opsamler de sidste nye trends og tendenser i denne lille ekstra serie.

Høj kvalitet og friske designs. Vores modeller fremhæver dine smukkeste former og din personlighed.

2.2. Klagers varemærker

Klager har registreret i henhold til bilag B-D registreret tre varemærker: VR 2002 03306 CONTAINER, VR 2008 04523 CONTAINER og EUTM 007060734 CONTAINER.

Som bilag B fremlægges udskrift af VR 2002 03306 fra Patent- og Varemærkestyrelsens register. Varemærket er registreret som et ordmærke i varegruppe 25, som dækker ”beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning”.

Som bilag C fremlægges udskrift af VR 2008 04523 fra Patent- og Varemærkestyrelsens register. Varemærket er registreret som et ordmærke i varegruppe 25, som dækker ”beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning”, samt varegruppe 18, som dækker: ”læder og læderimitationer, skind og huder, paraplyer, parasoller, spadserestokke og piske”.

Som bilag D fremlægges udskrift af EUTM 007060734 fra EUIPO’s register. Varemærket er registreret som et ordmærke i varegrupperne 18 og 25, som henholdsvis dækker:

”Leather and imitations of leather, and goods made of these materials and not included in other classes; animal skins, hides; trunks and travelling bags; umbrellas, parasols and walking sticks; whips, harness and saddlery” og ”Clothing, footwear, headgear”.

Ingen af de af varegrupper, som Klagers varemærker er registreret i, er sammenfaldende med Indklagedes aktiviteter.

2.3. Indklagedes erhvervelse og brug af domænenavnet ”container.dk” (Domænenavnet)

Indklagede skrev sig i januar 2015 på DK Hostmasters venteliste for erhvervelse af Domænenavnet, jf. bilag E. Indklagede skrev sig på ventelisten, da Domænenavnet er beskrivende for Indklagedes hovedaktivitet og ville indgå som en naturlig og central del af Indklagedes markedsføring.

DK Hostmaster kontaktede i sommeren 2017 Indklagede med oplysning om, at Domænenavnet nu var ledigt, og at Indklagede stod først på ventelisten til at erhverve Domænenavnet. Indklagede accepterede tilbuddet og erhvervede Domænenavnet den 16. august 2017, jf. bilag F og G.

Kort efter overtagelsen af Domænenavnet blev Indklagede kontaktet af Klager, der gjorde Indklagede opmærksom på, at Klager grundet en fejl havde mistet Domænenavnet, og anmodede om at få dette igen.

Da Indklagede i god tro havde fået overdraget Domænenavnet efter mange år på DK Hostmasters venteliste, og eftersom Indklagede har planer om aktivt at anvende Domænenavnet, afslog Indklagede Klagers anmodning. E-mailkorrespondancen mellem parterne fremlægges som bilag H.

Det skal bemærkes, at Indklagede vil udnytte domænenavnet til at oprette en hjemmeside, der anvendes til at markedsføre Indklagedes virksomhed med transport af containere.

3. ANBRINGENDER

Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende gældende:

3.1. Indklagede har erhvervet domænenavnet på lovlig vis og i god tro

Indklagede har på lovlig vis skrevet sig på DK Hostmasters officielle venteliste til erhvervelse af Domænenavnet.

Det kan ikke påvirke Indklagedes ret til Domænenavnet, at Klagers tidligere registrering af Domænenavnet blev slettet som følge af Klagers manglende betaling af periodegebyr for Domænenavnet.

Det skal her bemærkes, at det er i overensstemmelse med Klagenævnets praksis, ikke at tillægge det forhold, at en klagers tidligere registrering af et domænenavn er blevet slettet som følge af fejl fra klagers side, nogen betydning for den pågældende sags afgørelse. Se i denne forbindelse Klagenævnets afgørelse J.nr.: 2012-0160, side 5 (Spotlite.dk).

3.2. Klager bærer risikoen for den manglende betaling af årsafgift

Det fremgår af DK Hostmasters Generelle Vilkår, Version 08, punkt 4.1, at det er registrantens ansvar at orientere DK Hostmaster om enhver ændring af stamoplysninger vedrørende bl.a. adresse.

DK Hostmaster fremsender, jf. punkt 6.7 i de Generelle Vilkår, varsler til registranten forinden der sker ophævelse af aftalen med registranten grundet manglende betaling. Det kan altså lægges til grund, at Klager over en længere periode er blevet opkrævet periodegebyr uden at reagere behørigt herpå.

Det forhold, at Klagers tidligere registrering af Domænenavnet er blevet slettet som følge af en fejl fra Klagerens side, bør derfor ikke komme Indklagede til skade, da dette selvsagt må være Klagers eget ansvar at sikre, at DK Hostmaster har de korrekte oplysninger om Klagers adresse.

Det bemærkes, at det ville skabe en betydelig usikkerhed om tiltroen til DK Hostmasters ventelistesystem, hvis tidligere registranter kunne kræve overdragelser efter ventelisten i overensstemmelse med god domæneskik tilsidesat.

3.3. Overdragelsen til Klager følger god domæneskik

Det skal bemærkes, at da Indklagede har erhvervet Domænenavnet lovligt og i god tro, og desuden agter at benytte Domænenavnet i forbindelse med dennes virksomhed, handler Indklagede i overensstemmelse med god domæneskik, jf. lov om domænenavne § 25.

3.4. Domænenavnet har som minimum samme interesse og værdi for Indklagede som for Klager

Hernæst skal det bemærkes, at Domænenavnet har minimum samme interesse og værdi for Indklagedes virksomhed som det måtte have for Klager, da Indklagedes virksomhed drejer sig som transport af containere, mens Klagers virksomhed omhandler design af dametøj.

3.5. Klagers varemærker har meget begrænset rækkevidde

Ordet "container" stammer fra det engelske ord container 'beholder', som er afledt af contain 'indeholde, rumme' og af det af latinske continere 'omslutte'. Betydningen af ordet er en større, ofte kasseformet, standardiseret beholder af metal eller plastic til opbevaring, opsamling eller transport af gods, affald m.m., jf. Den Danske Ordbog, se <http://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=container>.

Klagers registrering af varemærket i vareklasse 18 og 25 må nyde særdeles begrænset beskyttelse og alene inden for de pågældende vareklasser. Indklagedes virksomhed ligger på ingen måde inden for disse vareklasser, hvorfor Klagers varemærker ikke afskærer Indklagede fra at anvende Domænenavnet som led i sin virksomhed. Afslutningsvist skal det bemærkes, at parterne opererer inden for to vidt forskellige brancher. Derfor foreligger der ikke varelighed, der kunne føre til forveksling af parternes virksomheder, hvorfor Klager ikke kan påstå sig, at Indklagede utilbørligt udnytter en af Klager opbygget varemærkegenkendelighed i strid med varemærkeloven §§ 1 og 5."

Som bilag A har indklagede fremlagt et udateret skærmpoint fra domænenavnet "ancotrans.dk", hvoraf det fremgår bl.a. at indklagede håndterer "alle former for container transporter".

Bilag B er en udskrift af 30. november 2017 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende klagerens varemærkeregistrering VR 2002 03306, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag C er en udskrift af 30. november 2017 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende klagerens varemærkeregistrering VR 2008 04523, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag D er en udskrift af 30. november 2017 fra EUIPO vedrørende klagerens varemærkeregistrering EUTM 007060734, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag E er en faktura fra DK Hostmaster til indklagede for optagelse på venteliste til domænenavnet "container.dk" i perioden fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2015.

Bilag F er en e-mail af 16. august 2017 fra DK Hostmaster til indklagede. Det fremgår af e-mailen, at domænenavnet "container.dk" nu er ledigt og at indklagede tilbydes at registrere domænenavnet.

Bilag G er en e-mail af 16. august 2017 fra DK Hostmaster til indklagede, hvoraf det fremgår, at indklagede har bekræftet aftalen om registreringen af domænenavnet "container.dk".

Bilag H er kopi af en e-mailkorrespondance mellem indklagede v/ Anne Kathrine Steenbjerge og klageren v/ Søren Primdal fra september 2017:

Klageren: "Hej,

Jeg kontakter jer på vegne af min kunde, Container APS.

Der er desværre sket en fejl i forbindelse med opkøb af virksomheden og de har derved mistet domænet container.dk.

Jeg har set at I skulle have købt domænet. Er dette korrekt?

I dette tilfælde vil vi gerne bede om at få overdraget domænet tilbage til rette ejer, på en god måde.”

Indklagede: ”Hej Søren

Vi har på helt normal vis købt domænet som nu er vores, hvorfor skulle vi overdrage det?”

Klageren: ”Hej,

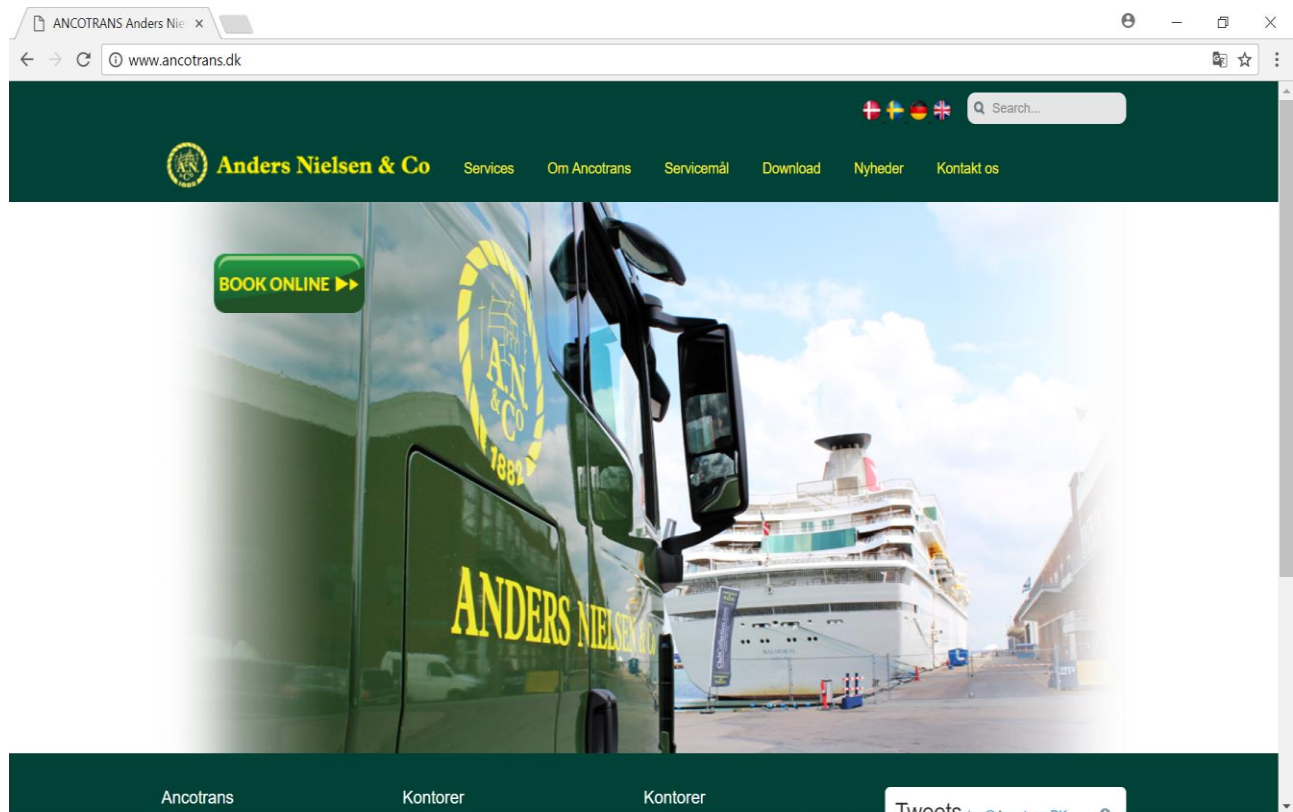
Det er jeg helt med på.

Container er et registreret varemærke, som min kunde ejer og bruger til tøjproduktion. Det er selvfølgelig beklageligt at domæner pludseligt bliver ledigt. Vi håber på at kunne finde en løsning.”

Indklagede: ”Hej igen

Vi transporterer ca. 250.000 containere om året, og er ret så interesserede i dette domæne, så jeg kan ikke lige en løsning herpå?”

Ved opslag den 11. februar 2018 på ”ancotrans.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved aktivering af punktet ”Om Ancotrans” på hjemmesiden har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved sekretariatets opslag den 12. februar 2018 i Den Danske Ordbog (www.ordnet.dk) på ”container” fremkom følgende under ”Betydninger”:

”større, ofte kasseformet, standardiseret beholder af metal eller plastic til opbevaring, opsamling eller transport af gods, affald m.m.”

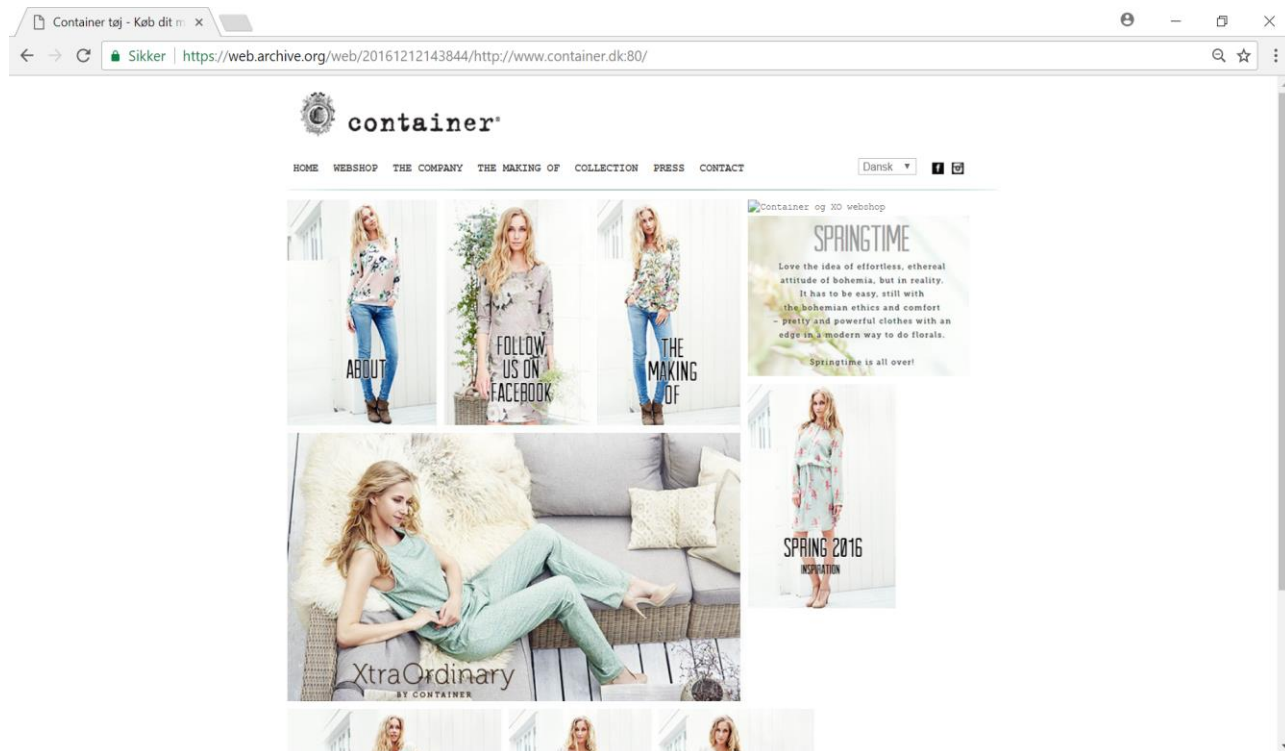
Sekretariatet har ved opslag den 12. februar 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at indklagede er et aktieselskab registreret under navnet ANDERS NIELSEN & CO A/S (CVR-nummer 21151084) med startdato den 1. juli 1998. Selskabet har til formål at drive vognmandsvirksomhed samt dermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode ”494100 Vejgodstransport”.

Sekretariatet har ved e-mail af 12. februar 2018 anmodet DK Hostmaster om at oplyse registreringshistorikken vedrørende domænenavnet ”container.dk”. DK Hostmaster har i den anledning oplyst, at domænenavnet ”container.dk” den 30. marts 2005 blev overdraget til ”Container, Tulstrupvej 9 A, 7430 Ikast”. Endvidere har DK Hostmaster oplyst, at domænenavnet blev slettet den 16. august 2017 på grund af manglende betaling.

Ved opslag den 12. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”container.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (ANAC4-DK) ikke er anført af andre domænenavne under ”.dk”-internetdomænet end det omtvistede domænenavn ”container.dk”.

Ved opslag den 12. februar 2018 på ”container.dk” i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 121 gange i perioden siden

den 30. marts 2005 og frem til indklagedes registrering af domænenavnet. Hjemmesiden ses i hvert fald periodevis frem til den 26. april 2017 at have været benyttet til brug for en hjemmeside med markedsføring af tøj under navnet "CONTAINER". Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 12. december 2016:



Ved sekretariatets opslag i Google (www.google.dk) den 12. februar 2018 på "container" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 537.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne hverken klageren eller indklagede. Samtlige disse søgeresultater vedrørte i overvejende grad forskellige udlejere og sælgere af containere. Enkelte af søgeresultaterne knyttede sig endvidere til andre forhold, herunder leverandører af maling til containere og containerboliger.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden december 2016 har drevet virksomhed i anpartsselskabsform under navnet Container ApS,
- at klageren sælger og markedsfører tøj under navnet "CONTAINER",
- at klageren er indehaver af to danske varemærkeregistreringer af ordmærket "CONTAINER" i henholdsvis klasse 25 og klasserne 18 og 25, der bl.a. omfatter beklædningsgenstande,
- at klageren desuden er indehaver af en EU-varemærkeregistrering af ordmærket "CONTAINER" i varemærkeklasserne 18 og 25,
- at klageren gennem mange år har været registrant af domænenavnet "container.dk", der har været brugt som både hjemmeside/webshop og e-mail,
- at klageren i midten af september 2017 bliver opmærksom på, at domænenavnet "container.dk" er blevet registreret af indklagede,

- at klageren i den forbindelse finder ud af, at DK Hostmaster har sendt opkrævninger til en gammel adresse, hvor klageren ikke længere holder til,
- at DK Hostmaster derfor har slettet klagerens registrering af domænenavnet "container.dk",
- at klageren har været i kontakt med indklagede, som ikke ønsker at overdrage registreringen af domænenavnet "container.dk",
- at klageren har et ønske om at kunne genoptage brug af domænenavnet "container.dk", som klageren tidligere har været registrant af,
- at domænenavnet "container.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagedes hovedaktivitet siden 1970'erne har været transport af alle former for skibscontainere,
- at indklagedes således transporterer containere til og fra alle de vigtigste havne og terminaler i såvel Danmark, Tyskland og Sverige som det øvrige Europa,
- at indklagede har kontorer i København, Aarhus, Hamborg, Gøteborg og Örebro,
- at indklagedes vision er at blive den første container vognmand med et europæisk netværk af kontorer,
- at indklagede i januar 2015 skrev sig på DK Hostmasters venteliste med henblik på erhvervelse af domænenavnet "container.dk",
- at indklagede skrev sig på ventelisten, fordi domænenavnet "container.dk" er beskrivende for indklagedes hovedaktivitet,
- at DK Hostmaster i sommeren 2017 kontaktede indklagede med oplysning om, at domænenavnet "container.dk" var blevet ledigt og at indklagede stod først på ventelisten,
- at indklagede accepterede tilbuddet fra DK Hostmaster og erhvervede domænenavnet "container.dk" den 16. august 2017,
- at indklagede kort tid herefter blev kontaktet af klageren, der anmodede om at få registreringen af domænenavnet tilbage,
- at indklagede afslog klagerens anmodning, da indklagede i god tro har erhvervet domænenavnet og har planer om at anvende domænenavnet aktivt,
- at indklagede vil benytte domænenavnet "container.dk" for en hjemmeside, der anvendes til at markedsføre indklagedes virksomhed med transport af containere,
- at indklagede således som minimum har samme interesse i domænenavnet "container.dk" som klageren må antages at have,
- at det ikke kan påvirke indklagedes ret til domænenavnet "container.dk" at klagerens tidligere registrering af domænenavnet blev slettet som følge af manglende betaling,
- at dette støttes af klagenævnets praksis, jf. således nævnets afgørelse vedrørende domænenavnet "spotlife.dk" (j. nr. 2012-0160),
- at det fremgår af DK Hostmasters Generelle Vilkår, Version 08, punkt 4.1, at det er registrantens ansvar at orientere om enhver ændring af stamoplysninger vedrørende bl.a. adresse,
- at domænenavnet "container.dk" således er blevet slettet som følge af fejl fra klagerens side, hvilket ikke bør komme indklagede til skade i den givne sag,
- at noget andet ville skabe en betydelig usikkerhed om tiltroen til DK Hostmasters ventelistesystem,
- at klagerens varemærkeregistreringer i klasserne 18 og 25 må nyde en særdeles begrænset beskyttelse og alene inden for disse varemærkeklasser,
- at ingen af de ovennævnte varemærkeklasser omfatter produkter/ydelser, som indklagede beskæftiger sig med,

- at klagerens varemærkeregistreringer derfor ikke afskærer indklagede fra at anvende domænenavnet "container.dk" som led i sin virksomhed, og
- at domænenavnet "container.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

Nævnets bemærkninger:

Klageren er indehaver af dansk varemærkeregistrering VR 2002 03306, hvorved ordmærket "CONTAINER" den 23. september 2002 er registreret som varemærke i varemærkeklasse 25, der omfatter beklædningsgenstande. Klageren er herudover indehaver af dansk vareregistrering VR 2008 04523 og EU-varemærkeregistrering 007060734, hvorved ordmærket "CONTAINER" henholdsvis den 15. december 2008 og den 18. marts 2009 er registreret som varemærke i varemærkeklasserne 18 og 25.

Det forhold, at klageren har opnået forskellige varemærkeregistreringer af ordmærket "CONTAINER", kan ikke føre til, at indklagedes (påtænkte) brug af domænenavnet "container.dk" er i strid med klagerens rettigheder. Indklagede ses således ikke at anvende domænenavnet for varer eller tjenesteydelser omfattet af klagerens varemærkeregistreringer, eller varer eller tjenesteydelser af lignende art, ligesom der ikke er noget grundlag for at antage, at indklagede påtænker at anvende domænenavnet for sådanne varer eller tjenesteydelser.

Selvom klagenævnet således ikke kan lægge til grund, at indklagedes registrering af domænenavnet "container.dk" indebærer en overtrædelse af klagerens varemærkerettigheder til ovennævnte ordmærke, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse

i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren siden december 2016 har drevet virksomhed under navnet Container ApS. Endvidere er klageren som nævnt indehaver af forskellige varemærke-registreringer af ordmærket ”CONTAINER”, der omfatter bl.a. beklædningsgenstande. Det er oplyst fra klagerens side, at klageren gennem mange år har været registrant af domænenavnet ”container.dk”, som har været benyttet af klageren for en hjemmeside med markedsføring af tøj under navnet ”CONTAINER”. Endvidere har klageren oplyst, at registreringen af det omtvistede domænenavn blev slettet af DK Hostmaster, fordi klageren ikke fik betalt for registreringen i tide, idet fakturaerne var blevet sendt til en tidligere adresse.

Det fremgår af de oplysninger, som sekretariatet har indhentet fra DK Hostmaster, at domænenavnet ”container.dk” blev overdraget den 30. marts 2005 til ”Container, Tulstrupvej 9 A, 7430 Ikast”. Domænenavnet blev slettet den 16. august 2017 på grund af registrantens manglende betaling, hvorefter domænenavnet samme dag blev tilbudt til indklagede, som var nr. 1 på ventelisten. Klageren oplysninger om registreringshistorikken vedrørende domænenavnet ”container.dk” understøttes således i et vist omfang af disse oplysninger. Desuden viser sekretariatets undersøgelser, at domænenavnet tidligere har været benyttet til brug for en hjemmeside med markedsføring af tøj under navnet ”CONTAINER”.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”container.dk” i forbindelse med sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”container.dk” består af et almindeligt dansk ord, der som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Hertil kommer, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også viser. Endelig må det indgå i interesseafvejningen, at betegnelsen ”container” på internettet ikke ses særligt forbundet med klageren.

Det omtvistede domænenavn er registreret af indklagede den 16. august 2017 efter, at indklagede havde været optaget på DK Hostmasters venteliste til domænenavnet. Klagenævnet bemærker hertil, at optagelsen på venteliste indebærer, at DK Hostmaster har pligt til at sørge for, at indklagede som

den første får domænenavnet tilbudt, hvis det gennem sletning bliver frit til registrering, jf. herved pkt. 5.4.4 i DK Hostmasters Generelle Vilkår (Version 08). En optagelse på DK Hostmasters venteliste giver derimod i sig selv ingen beskyttelse mod, at andre får domæne-navnet overdraget til sig som led i en forfølgelse af et retskrav, herunder ved klagenævnet.

Indklagede har efter det oplyste siden 1998 drevet virksomhed under navnet ANDERS NIELSEN & CO A/S med transport af (skibs)containere som hovedaktivitet. Indklagede har oplyst, at indklagede i januar 2015 skrev sig på DK Hostmasters venteliste til domænenavnet "container.dk", fordi domænenavnet er beskrivende for indklagedes hovedaktivitet. Endvidere har indklagede oplyst, at indklagede har registreret domænenavnet "container.dk" i god tro og at indklagede har konkrete planer om at benytte domænenavnet for en hjemmeside, der skal tjene til markedsføring af indklagedes virksomhed med transport af containere.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ved opslag på domænenavnet "container.dk" – der som nævnt er registreret af indklagede den 16. august 2017 – ingen hjemmeside fremkommer. Indklagede har imidlertid anført, at indklagede har planer om at anvende domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet finder ikke fornødent grundlag for at tilsidesætte indklagedes oplysninger om den påtænkte brug af domænenavnet "container.dk", herunder henset til karakteren af den virksomhed, som indklagede driver.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "container.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "container.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Der er heller ikke i øvrigt grundlag for at antage, at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "container.dk" skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren.

Som sagen er oplyst, er der således intet, der tyder på, at indklagede ved registreringen af domænenavnet "container.dk" har eller burde have været bekendt med, at klageren – sådan som klageren har gjort gældende over for klagenævnet – havde et ønske om fortsat at anvende det omtvistede domænenavn. Det forhold, at klagerens tidligere registrering af domænenavnet "container.dk" er blevet slettet som følge af en fejl fra klagerens side, kan på den baggrund ikke tillægges nogen betydning for sagens afgørelse.

Klagenævnet bemærker i forhold til den sletning af registreringen af domænenavnet "container.dk", som blev foretaget af DK Hostmaster som en konsekvens af klagerens manglende betaling, at det følger af pkt. 4.1 i DK Hostmasters Generelle Vilkår (Version 08), at det er registrantens ansvar at orientere DK Hostmaster om enhver ændring af stamoplysninger vedrørende domænenavnet, herunder men ikke begrænset til ændringer i kontaktoplysninger i form af navn, e-mailadresse, telefonnummer og adresse.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Container ApS, medhold.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo