

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0250

Klager:

Statens Naturhistoriske Museum, Københavns Universitet
Øster Voldgade 5-7
1350 København K

Indklagede:

Kenneth Andresen
Fagertunveien 3c
1357 Bekkestua
Norge

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Principalt: Afvisning
Subsidiært: Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 21. september 2017 med fire bilag (bilag 1-4), svarskrift af 6. oktober 2017 med fem bilag (bilag A-E), replik af 25. oktober 2017 uden bilag samt duplik af 7. november 2017 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”lydenafdanmark.dk.dk” er registreret den 25. juni 2014.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Domænet lydenafdanmark.dk er registreret 25/6 2014. Domænet indeholder pr. 21/9 2017 udelukkende en html-side med ordene ”Rune says hi!”. Se ”bilag.docx” side 1.

Fuldmægtig på domænet har per 21/9 2017 intet mindre en 12307 .DK domæner registreret. Se bilag ”Oversigt.xlsx”.

Besøg på tilfældige af disse domæner viser, at stort set alle domæner peger videre til den norske virksomhed, <https://domene.shop>. Enkelt domæner, såsom huskpengene.dk linker videre til tvivlsomme handelssider, som tilbyder cashback og lign.

Sagen har derfor alle tegn på, at registrant og fuldmægtig er klare eksempler på domænehajer.

Klager repræsenterer Statens Naturhistoriske Museum under Københavns Universitet.

Domænet lydenafdanmark.dk skal tilknyttes et kommende landsdækkende projekt, som Statens Naturhistoriske Museum realiserer i tæt samarbejde med Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Projektet er et nationalt citizen science-projekt, som alle danskere kan deltage i. Se yderligere i bilag "Brev vedr. domæne fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse.pdf"

Klager har intet kendskab til indklagede udover hvad der lægges til grund herover.

Klager har ikke korresponderet med indklagede.

...

Klager anfører, at indklagedes brug af domænet lydenafdanmark.dk er i strid med Lov om internetdomæner §25 om god navneskik. Domænet indeholder intet, der kan henføres til at drive en virksomhed, der har med lydenafdanmark.dk at gøre.

Desuden er indklagedes brug af domænet ligeledes i strid med §25, stk. 2. Virksomheden, <https://domene.shop>, der er fuldmægtig på domænet, er uden tvivl en domænehaj, alene på grund af det urimeligt store antal domæner de har registreret. Klager anfører, at indklagede har registreret domænet alene med videresalg eller udlejning for øje.

Det projekt som klager vil tilknytte lydenafdanmark.dk sigter efter at knytte den almindelige dansker tættere til forskningen og forskerne. Det har således stor almennyttig, national interesse, at domænet sættes i brug til dette projekt."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende Københavns Universitet.

Bilag 3 er en ikke nærmere specificeret udskrift med et meget stort antal domænenavne.

Bilag 4 er kopi af skrivelse af 20. september 2017 fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse, der redegør for projektet "Lyden af Danmark", der er et citizen science-projekt, som efter det oplyste er ved at blive realiseret i samarbejde med klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Innklagede vil gjerne innledningvis få redegjøre for hvem han representerer. Den innklagde Kenneth Andresen representerer P4 Radio Hele Norge AS i kraft av å være direktør for P4-gruppen. Gruppen er en del av mediekonsernet Modern Times Group (MTG) og er det største kommersielle radiohuset i Norge. (Se Bilag A Skjermdump P4no Konsernledning)

Bakgrunnen for at P4-gruppen har registrert domenet lydenafdanmark.dk er at P4 tidligere har søkt om konsesjon om riksdekkende radio i Danmark og kan tenkes å drive en eller annen form for radiovirksomhet i Danmark i fremtiden. I den forbindelse er "Lyden av Norge" en av P4 sine sterkeste varemerker i Norge. Det er benyttet i alle markedsføringssammenhenger i over 15 år og er en viktig del av kanalens identitet. (Bilag B Varemerkeregistrering i Norge) og (Bilag C Varemerkeregistreringer NO)

Det ville derfor være naturlig for oss å videreføre dette til å bli "Lyden af danmark" knyttet til radiovirksomhet i Danmark. Nettopp av denne grunn er også en registrering som inneholder "Lyden av Danmark" gjort av oss i Patent og varemerkestyrelsen i Danmark. (Bilag D Varemerkeregistrering DK).

P4 har således legitim og aktverdig grunn til å registrere domenet "lydenafdanmark.dk".

Til klagers anførsler om at innklagedes bruk av domenet er i strid med Lov om internetdomæner §25 om god navneskik, avvises dette fullstendig på ovenstående bakgrunn. Klager hevder også at registratoren / fullmekrigen for domenet <https://domene.shop> "uden tvivl en domænehaj, alene på grund af det urimeligt store antal domæner de har registreret. Klager anfører, at indklagede har registreret domænet alene med videresalg eller udlejning for øje".

Det må opplyses om at Domeneshop er registrar / domeneforhandler med godkjenning fra Uninett-Norid som driver registeret for norske domenenavn. Domeneshop er også den eneste ICANN-akkrediterte registraren i Norge. Dette dreier seg altså ikke om en domænehaj, men Norges desidert største .no-registrar. (Bilag E Domeneshop NORID registrering)

Klagers vesentligste påtander er at P4 Radio Hele Norge AS v/Kenneth Andresen, ikke har legitim grunn til å registrere "lydenafdanmark.dk" og at innklagde har registreret domenet utelukkende med tanke på videresalg eller annen ikke aktverdig utnyttelse. Dette må ansees å være klart tilbakevist gjennom tilknytningen til P4 Radio Hele Norge AS og dokumentasjonen knyttet til bruken av "Lyden av Norge" og de merkevareregistreringene som er gjort i både Norge og Danmark.

Den andre vesentlige påstanden er at fullmektigen / registratoren "uden tvivl en domænehaj, alene på grund af det urimeligt store antal domæner de har registreret." Vedlagte dokumentasjon og opplysninger om at Domeneshop AS er Norges største registrar, godkjent av både Norid og ICANN tilbakeviser også denne påstanden.

På bakgrunn av den foreliggende saksfremstillingen mener vi påstandene fremført av klager er tilbakevist og således ikke kan føre frem."

Som bilag A har indklagede fremlagt utskrift fra en hjemmeside, hvoraf bl.a. fremgår, at Kenneth Andresen er direktør for P4-gruppen.

Bilag B fremstår som utskrift fra den norske varemerkemyndigheds hjemmeside, hvoraf det fremgår, at P4 Radio Hele Norge AS har fået registreret et varemerke, der indeholder teksten "P4 lyden av Norge".

Bilag C fremstår som udskrift fra den norske varemærkemyndigheds hjemmeside, hvoraf det fremgår, at P4 Radio Hele Norge AS har fået registreret i alt seks varemærker, der indeholder betegnelsen "lyden av Norge".

Bilag E er udskrift fra hjemmesiden "Uninett – Norid" ("norid.no") med oplysninger om "Domeneshop AS".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Projektet "Lyden af Danmark" er et ikke-kommercielt, folkeligt projekt, der har til formål at inddrage borgere i hele landet med at indsamle "lyden af Danmark". Der er derfor stor overensstemmelse og ræson i at domænet www.lydenafdanmark.dk anvendes til præcis dette formål.

Projektet bygger på borgerdrevet forskning, som har til formål at oplyse og skabe interesse for både natur- kultur- og sundhedsmæssige aspekter af de lyde der omgiver os i Danmark. "Lyden af Danmark" er et fuldt integreret forsknings- og formidlingsprojekt med stor samfundsrelevans. En væsentlig målgruppe er skoleelever, som vil lære om og opnå forståelse for de lydlandskaber som vi alle lever i til daglig. Samtidig vil projektet forske i de indsamlede lyde og arkivere dem for fremtiden.

Forskningen varetages på allerhøjeste niveau af forskere ved både Københavns Universitet og Danmarks Tekniske Universitet i tæt samarbejde med Styrelsen for Forskning og Uddannelse jf. tidligere bilag. Det er desuden et mål, at alle skal borgere skal kunne tilgå lydoptagelser som "open data" via hjemmesiden. Dette forudsætter en tydelig kommunikation, herunder det relevante domænenavn.

Projektet "Lyden af Danmark" er allerede i fuld udvikling og domænet vil derfor, hvis tildelt, blive taget i brug inden for kort tid."

I duplikken er bl.a. anført følgende:

"Vi noterer oss at klager i sin replikk velger å ikke imøtegå noen av våre innsigelser til hans opprinnelige påstander, eller velger å følge opp noen av de sterke påstandene klagen hvilte på i sin replikk.

De groveste påstandene ble i vårt svar belyst med dokumentasjonen fra patentstyrene i både Danmark og Norge, der det foreligger gyldige varemerkeregistreringer. Varemerker som også er i bruk og som har stor innarbeidelse i Norge. Varemerkeregistreringen i Danmark er selvsagt gjort for det tilfelle at P4/MTG skulle ønske å starte liknende virksomhet i Danmark. I et slikt tilfelle vil både varemerkeregistrering og domeneregistrering være helt avgjørende rettigheter for å kunne starte opp en støttevirksomhet med samme type konsept som i Norge. P4 er Norges største kommersielle radiohus og søkte så sent som i 2014 på den riksdekkende FM5- konsesjonen i Danmark. Nå er det flere ledige DAB-konsesjoner.

I tillegg til dette dokumenterte vi i vårt svar også den andre vesentlige påstanden om at fullmektigen / registratoren «uden tvivl en domænehaj». Domeneshop AS er Norges største registrar, driver legitim virksomhet godkjent av både Norid og ICANN.

Det er nærliggende å anta at den manglende imøtegåelse av dokumentasjonen vi framla i vårt tilsvaer, kan tolkes slik at disse påstandene ikke lenger står og må anses som frafalt fra klagers side.

Klager bruker imidlertid replikken til å redegjøre for prosjektets formål og «behovet» for å få det aktuelle domenet.

Enhver borgers behov for å ta i bruk allerede lovlig registrerte domene kan ikke være styrende for domeneforvaltningen.

Det at klager i herværende tilfelle har innrettet seg på en måte hvor han ikke har sikret seg de nødvendige domenenaavn eller andre rettigheter til å utføre et prosjekt slik han selv ønsker, kan ikke være et argument for at den innklagde part skal lide noen ugunst.

I den grad klager faktisk har gjort prosjektet sitt avhengig av de rettighetene han ikke har sørget for å skaffe til veie, må han selv bære det totale ansvaret for det.

Rettighetsklareringer er en rutinemessig del av de fleste prosjekter både i det private næringsliv og i det offentlige. Utfordringene klager mener han står overfor burde være enkle å forutse, slik at man kunne innrettet seg på en slik måte at man ikke kom i konflikt med eksisterende rettigheter.

At en part med legitime rettigheter som er sikret på riktig måte, skal måtte fravike et domenenaavn fordi klager ikke har gjort enkle forundersøkelser eller innrettet seg forsvarlig i forhold til eksisterende rettigheter er åpenbart urimelig.

Det foreligger så langt vi kan se ingen grunn for at P4 på som en følge av denne klagenn skulle lide noe rettighetstap eller tap av et formuesgode, som et domenenaavn er klassifisert som i norsk rettspraksis, eller på annen måte havne i en ugunstsituasjon.

På bakgrunn av det ovenstående, samt sakens øvrige dokumenter mener vi påstandene fremført av klager er tilbakevist og således ikke kan føre frem.”

Ved opslag på domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” har sekretariatet den 15. februar 2018 taget følgende kopi, jf. bilag 2:



Rune says hi!



Ved opslag på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside har sekretariatet konstateret, at P4 Radio Hele Norge ASA den 29. oktober 2014 har fået registreret et figurmærke, der indeholder teksten "Radio 1 Lyden af Danmark" i klasserne 25, 35, 38 og 41, jf. bilag D.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "lydenafdanmark.dk",
- at fuldmægtigen for registreringen af domænenavnet "lydenafdanmark.dk", "Domeneshop AS", er fuldmægtig for 12.307 domænenavne under top level-domænet ".dk",
- at indklagede udviser alle tegn på at være domænehaj,
- at klageren vil benytte domænenavnet "lydenafdanmark.dk" til et kommende ikke-kommercielt, folkeligt projekt, der har til formål at inddrage borgere i hele landet med henblik på at indsamle lyden af Danmark,
- at indklagedes brug af domænenavnet "lydenafdanmark.dk" er i strid med domænelovens § 25 om god domænenavnsskik,
- at indklagedes brug af domænenavnet "lydenafdanmark.dk" er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, da indklagede har registreret domænenavnet alene med videresalg eller udlejning for øje, og
- at klagerens påtænkte brug af domænenavnet "lydenafdanmark.dk" vil have almennyttig og national interesse.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede repræsenterer P4 Radio Hele Norge AS, idet indklagede er direktør for P4-gruppen,

- at P4 Radio Hele Norge AS er en del af mediekoncernen Modern Times Group (MTG), som er den største kommercielle radioorganisation i Norge,
- at P4 Radio Hele Norge AS tidligere har søgt om koncession til landsdækkende radio i Danmark, og at P4 Radio Hele Norge AS i fremtiden kunne tænkes at skulle drive en eller anden form for radiovirksomhed i Danmark,
- at "Lyden av Norge" er en af P4 Radio Hele Norge AS' stærkeste varemærker i Norge, og at betegnelsen har været benyttet i alle markedsføringssammenhænge i over 15 år og er en vigtig del af kanalens identitet,
- at det vil være naturligt for P4 Radio Hele Norge AS at anvende betegnelsen "Lyden af Danmark" i forbindelse med radiovirksomhed i Danmark,
- at P4 Radio Hele Norge AS har fået registreret et dansk varemærke, der indeholder betegnelsen "Lyden af Danmark",
- at P4 Radio Hele Norge AS har en legitim grund til at registrere domænenavnet "lydenafdanmark.dk",
- at indklagede ikke har handlet i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1,
- at indklagede ikke har registreret domænenavnet "lydenafdanmark.dk" med henblik på videresalg, og
- at "Domeneshop AS" ikke er en domænehaj, men Norges største ".no"-registrar.

Nævnets bemærkninger:

Klagenævnet finder ikke grundlag for at afvise sagen.

Da klageren har oplyst, at domænenavnet "lydenafdanmark.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klageren har bl.a. gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "lydenafdanmark.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst at ville bruge domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” til et kommende ikke-kommercielt, folkeligt projekt, der har til formål at inddrage borgere i hele landet med henblik på at indsamle lyden af Danmark. Projektet er efter det oplyste et samarbejde mellem Københavns Universitet, som klageren er en del af, Danmarks Tekniske Universitet samt Styrelsen for Forskning og Uddannelse. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”lydenafdanmark.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” består af tre almindelige danske ord, der i den konkrete sammenstilling har en almindelig betydning. Endvidere må det tages i betragtning, at det pågældende domænenavns signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter.

Indklagede, der er direktør for P4 Radio Hele Norge AS, har oplyst at have registreret domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” til brug for denne virksomhed. Det fremgår af sagens oplysninger, at P4 Radio Hele Norge AS har fået registreret et antal norske varemærker, der indeholder betegnelsen ”lyden av Norge” (jf. bilag B og C), og indklagede har oplyst, at denne betegnelse er et af P4 Radio Hele Norge AS’ stærkeste varemærker i Norge, og at betegnelsen har været benyttet i alle markedsføringssammenhænge i over 15 år samt er en vigtig del af kanalens identitet. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at P4 Radio Hele Norge AS har fået registreret et dansk figurmærke, der indeholder betegnelsen ”Lyden af Danmark”, jf. bilag D. Indklagede har oplyst, at P4 Radio Hele Norge AS tidligere har søgt om koncession til

landsdækkende radio i Danmark, at P4 Radio Hele Norge AS i fremtiden kunne tænkes at skulle drive en eller anden form for radiovirksomhed i Danmark, samt at det ville være naturligt for P4 Radio Hele Norge AS ved sådan evt. radiovirksomhed i Danmark at anvende betegnelsen ”Lyden af Danmark”.

Det af indklagede oplyste formål med registreringen af domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” må anses for en naturlig anvendelse af domænenavnet, der er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, og P4 Radio Hele Norge AS har derfor en reel interesse i domænenavnet. Det forhold, at P4 Radio Hele Norge AS endnu ikke har drevet radiovirksomhed i Danmark, kan ikke føre til andet resultat.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” væsentligt overstiger indklagedes. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”lydenafdanmark.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Som sagen er oplyst finder klagenævnet ikke anledning til at foretage en vurdering af, om indklagedes registrering af domænenavnet og opretholdelse heraf indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 2.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Statens Naturhistoriske Museum, Københavns Universitet, medhold.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul