

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2017-0241**

## **Klager:**

Hejse Kro og Konference ApS  
Skærbækvej 17  
Hejse  
7000 Fredericia  
Danmark

## **Indklagede:**

CYANIT ApS  
Vesterballevej 5  
Snoghøj  
7000 Fredericia  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "hejsekro.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. september 2017 med to bilag (bilag 1 og 2), svarskrift af 4. december 2017 uden bilag, replik af 24. december 2017 uden bilag og duplik af 5. januar 2017 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "hejsekro.dk" er registreret den 7. januar 2014.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) er registreret under navnet Hejse Kro og Konference ApS med startdato den 28. juni 2017. Selskabet har registreret binavnene Hejse Kro af 2017 ApS og Kroen Hejse ApS. Selskabet har til formål at drive restaurationsvirksomhed, og selskabet er endvidere registreret under branchekode "561010 Restauranter".

Sekretariatet har ved en søgning den 7. marts 2018 i Google (www.google.dk) konstateret, at der under domænenavnet "hejsekro.com" er etableret en hjemmeside for klagerens virksomhed. Ved opslag samme dag på hjemmesiden www.whois.icann.org har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "hejsekro.com" er registreret den 20. juni 2017, og at registranten af domænenavnet er Michael Nielsen, der har indgivet klagen på vegne af klageren.

Ved opslag den 7. marts 2018 på "hejsekro.com" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

*Vi har overtaget Hejse kro og er i dag nye forpagtere på stedet. Og drift firmaet hedder Hejse Kro og Konference ApS som her i er klager.*

*Tidligere it-firma har taget domænenavn hejsekro.dk og hejse-kro.dk fra tidligere selskab for sikkerhed for deres betaling.*

...

*Kroen har heddet Hejse kro siden 1800 tallet og den kan kun relatere hertil og vi mener at have retten rent juridisk til begge navne og har ikke noget at gøre med det tidligere selskab som it-firmaet CYANIT har beslaglagt domænenavnene med og holder tilbage som pressionsmiddel for en betaling vi ikke har nogen del i.”*

Som bilag 1 (litreret af klagenævnet) har klageren fremlagt en fuldmagt til Michael Villy Nielsen i forbindelse med nærværende klagesag.

Bilag 2 (litreret af klagenævnet) er en udskrift af 14. november 2017 vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved sekretariatets opslag den 14. november 2017 og fornyede opslag den 5. marts 2018 på "hejsekro.dk" fremkom der ingen hjemmeside.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

*"Jeg har modtaget dette domænenavn som sikkerhed mod en afdragsordning lavet med Hejse kro .. altså som sikkerhedsstillelse for et udestående beløb ...*

*Jeg har meddelt de nye ejere at indfrielsen af denne gæld vil medføre at de øjeblikkelig får deres domænenavn tilbage.*

*...*

*Yderlige tænker jeg at hvis nogen skal gøre krav på navnet er det vel ejeren af kroen og ikke forpagteren. Det må være ejeren der kan have interesse i (ret til) navnet .. ikke den for tiden udvalgte forpagter ?????".*

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

*"...*

*Jeg har set svarskriftet og kan ikke godkende noget krav til vores firma men derimod kan Cyanit have et krav til det gamle firma men det vedkommer jo ikke vores selskab, der må Cyanit gå til kurator for at få sit krav erstattet, det kan ikke hæftes på vores selskab.*

*Og når det så er sagt kan Cyanit jo ikke råde over et domænenavn som altid har tilhørt Hejse kro og blevet brugt altid af forskellige selskaber, Vi har kun interesse i at bruge dette domænenavn fremadrettet for videre drift af Hejse Kro.*

*Hejse kro og Konference mister troværdighed hver dag der går uden det nævnte domæne, vi imødeser at sagen afsluttes med overflytning af domænenavnet hurtigst muligt."*

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

*"...*

*Domænet tilhørte tidligere Per Elkær (ikke hejse kro) og han gav os dette i pant, netop fordi vi ytrede frygt for at ejeren af stedet ville lukke driftsselskabet. Vi fik det for at sikre os mod et tab på grund af handlinger fra denne part .. og den frygt blev jo så desværre gjort til realitet. Vi mener stadig ikke at man kan anerkende at den for tiden værende forpagter gør dette krav gældende .. hvis nogen skal MÅ det være ejeren af Hejse Kro som jo retteligt også er den part vi har fået panten imod.*

*PS... vi har hele tiden gjort klart at indfries gælden frigives domænet øjeblikkeligt."*

Sekretariatet har ved opslag den 7. marts 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at indklagede er et anpartsselskab under navnet CYANIT ApS (CVR-nummer 26638720) med startdato den 6. juni 2002. Selskabet har til formål at drive virksomhed inden for IT-branchen med salg af konsulenttydelser og hardware, og selskabet er registreret under branchekode "620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi".

Sekretariatet har ved opslag den 7. marts 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "hejsekro.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (CA12814-DK) er registrant af 32 yderligere domænenavne under ".dk"-internetdomænet. Det drejer sig således om følgende domænenavne:

|                          |                         |                      |
|--------------------------|-------------------------|----------------------|
| andresen-laerkevej.dk    | gaspoint.dk             | mcfe.dk              |
| bodyguide-fredericia.dk  | gaspointnordic.dk       | mcfedk.dk            |
| boeje-pedersen.dk        | hejse-kro.dk            | nimasale.dk          |
| bøje-pedersen.dk         | inspiringfood.dk        | nordicgasexchange.dk |
| celinesfoto.dk           | itmesteren.dk           | procad3d.dk          |
| copenhagengasexchange.dk | klinten-faaborg.dk      | rousau.dk            |
| cyanit.dk                | krofatter.dk            | simtek.dk            |
| cyanitnet.dk             | krofatterogkromutter.dk | skan-yacht.dk        |
| fatf.dk                  | kromutter.dk            | skolehjælp.dk        |
| fnmaler.dk               | lektiehjælpdanmark.dk   | svenskautologik.dk   |
| gas-point-nordic.dk      | macculloch.dk           |                      |

Ved opslag den 11. marts 2018 på de første 10 af indklagedes ovennævnte domænenavne har sekretariatet konstateret, at der i seks tilfælde ikke fremkom nogen aktive hjemmesider. De øvrige fire domænenavne indeholdt henholdsvis en hjemmeside for klageren ("cyanit.dk"), hvorfra der sker markedsføring af it-rådgivning og -løsninger, en hjemmeside for Bøje-Pedersen Consult med fokus på bl.a. bygherrerådgivning og projektudvikling ("boeje-pedersen.dk" og "bøje-pedersen.dk") samt en hjemmeside for malermester Frede Nørgård ApS v/ Lars Pedersen ("fnmaler.dk").

Sekretariatet har ved e-mail af 8. marts 2018 anmodet DK Hostmaster om at oplyse registreringshistorikken vedrørende domænenavnet "hejsekro.dk". DK Hostmaster har i forbindelse med sekretariatets henvendelse oplyst, at domænenavnet "hejsekro.dk" blev registreret den 19. november 1999 af Hejse Kro ApS, og at domænenavnsregistreringen blev slettet den 16. maj 2011. Herefter blev domænenavnet registreret af Hejse Kro den 10. oktober 2012 og domænenavnsregistreringen slettet den 12. januar 2013. Domænenavnet blev dernæst registreret af Hejse Kro den 7. januar 2014 og overdraget den 26. april 2016 til indklagede.

Ved opslag den 7. marts 2018 på "hejsekro.dk" i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 10 gange i perioden siden registreringen af domænenavnet den 7. januar 2014 og frem til den 12. september 2017. Det fremgår heraf, at hjemmesiden periodevis har været viderestillet til domænenavnet "hejse-kro.dk", hvilket dog ikke er lagret i Internet Archive Wayback Machine. Domænenavnet "hejsekro.dk" ses dog også have indeholdt en hjemmeside for Hejse Kro og Hotel (ApS). Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 9. juli 2017:



Ved opslag den 7. marts 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at der er registreret et anpartsselskab på adressen Skærbækvej 17, 7000 Fredericia, under navnet Hejse Kro og Hotel ApS under konkurs (CVR-nummer 37660000) med startdato den 3. marts 2016. Selskabets formål er at drive restaurationsvirksomhed, handel og andet efter direktionens skøn dermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode "561010 Restauranter". Konkursdekret er afsagt den 8. juni 2017 af Skifteretten i Kolding.

Ved sekretariatets søgning på "hejse kro" den 11. marts 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 152.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 11 af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende 39 søgeresultater vedrørte omtale af Hejse Kro i forskellige sammenhænge, herunder i forbindelse med tidligere anmeldelser. Enkelte af søgeresultaterne vedrørte desuden omtale af Hejse Kros konkurs i maj 2017.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet Hejse Kro og Konference ApS med startdato den 28. juni 2017,
- at klageren har til formål at drive restaurationsvirksomhed, og at klageren er registreret under branchekode "561010 Restauranter",
- at klageren har overtaget Hejse kro og i dag er nye forpagtere på stedet,
- at indklagede, som er et it-firma, har fået overdraget registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk" fra det tidligere selskab til sikkerhed for deres betaling,
- at indklagede således holder domænenavnet "hejsekro.dk" tilbage som pressionsmiddel for en betaling, som klageren ikke har nogen del i,

- at indklagede i stedet bør henvende sig til kurator for det tidligere selskab med henblik på at få erstattet sit mulige krav,
- at indklagede i øvrigt ikke har nogen interesse i at fastholde registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk",
- at kroen har heddet Hejse kro siden 1800-tallet, og at domænenavnet "hejsekro.dk" kun kan relatere sig til denne kro,
- at klageren rent juridisk bør have retten til at gøre brug af domænenavnet "hejsekro.dk" som forpagter af Hejse kro,
- at klageren mister troværdighed hver dag, der går, uden at det er muligt at råde over domænenavnet "hejsekro.dk", og
- at domænenavnet "hejsekro.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede har fået overdraget registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk" som sikkerhed mod en afdragsordning indgået med Hejse kro,
- at domænenavnet "hejsekro.dk" tidligere tilhørte Per Elkær, og at han gav indklagede pant i domænenavnet, fordi indklagede frygtede, at ejeren af stedet ville lukke driftsselskabet,
- at indklagedes frygt herfor desværre siden er blevet en realitet,
- at klageren som forpagter af Hejse kro under alle omstændigheder ikke kan gøre krav på domænenavnet "hejsekro.dk",
- at det således må være ejeren af Hejse kro, som eventuelt kan have en interesse i domænenavnet "hejsekro.dk",
- at en indfrielse af gælden vil medføre, at domænenavnet "hejsekro.dk" øjeblikkeligt frigives, og
- at domænenavnet "hejsekro.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Det fremgår af sagens oplysninger, at ejendommen beliggende på adressen Skærbækvej 17, Hejse, 7000 Fredericia, er kendt under navnet "Hejse Kro", og at den pågældende ejendom på nuværende tidspunkt er bortforpagtet til klageren, som driver restaurationsvirksomhed fra ejendommen. Endvidere fremgår af Det Centrale Virksomhedsregister, at klageren er registreret under navnet Hejse Kro og Konference ApS med startdato den 28. juni 2017 (jf. også bilag 2). Indklagede fik ifølge oplysninger indhentet fra DK Hostmaster overdraget registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk" den 26. april 2016 af "Hejse Kro".

Klagenævnet finder efter det oplyste at kunne lægge til grund, at indklagede har fået overdraget registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk" af den tidligere ejer af Hejse Kro som led i sikkerhed for et udestående beløb, og at den tidligere ejer af Hejse Kro siden er gået konkurs, hvorefter klageren har overtaget forpagtningen af Hejse Kro fra den nye ejer af kroen. Indklagede udøver tilbageholdsret i domænenavnet "hejsekro.dk", indtil den nye ejer af kroen eller klageren har betalt, hvad indklagede mener at have til gode hos den tidligere ejer af Hejse Kro.

Det følger af almindelige formueretlige regler, at en kreditors adgang til at øve pression mod en skyldner gennem udøvelse af tilbageholdsret forudsætter, at en række betingelser er opfyldt. Kreditor må således kunne godtgøre eller sandsynliggøre, at denne har et krav. Kreditor skal derudover retmæssigt besidde en sådan magt over det tilbageholdte, at denne er i stand til faktisk at hindre, at

der sker overdragelse til ejeren, ligesom der skal foreligge en nærmere – snæver – forbindelse (konneksitet) mellem kravet og besiddelsen.

Indklagede har ikke over for klagenævnet godtgjort eller sandsynliggjort, at denne har et krav mod hverken den nye ejer af Hejse Kro eller klageren, og det er derfor ikke godtgjort, at en helt grundlæggende betingelse for at udøve tilbageholdsret i domænenavnet "hejsekro.dk" konkret er opfyldt. Det følger således allerede heraf, at betingelserne for, at indklagede kan udøve tilbageholdsret i det omtvistede domænenavn, ikke er opfyldt.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, er der herefter intet grundlag for at fastslå, at indklagede har nogen legitim interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk". Klageren, som har overtaget forpagtningen af ejendommen Hejse Kro, har derimod, så længe forpagtningsforholdet med ejeren af ejendommen består, en åbenbar interesse i at råde over det pågældende domænenavn.

Klagenævnet finder på baggrund af det oven for anførte, at indklagedes registrering af domænenavnet "hejsekro.dk" samt nægtelse af vederlagsfrit at overføre registreringen af domænenavnet til klageren som forpagter af ejendommen Hejse Kro er uberettiget og dermed også i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."*

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "hejsekro.dk" skal overføres til klageren, Hejse Kro og Konference ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. april 2018

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo