

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0027

Klager:

Næstved Karate klub "Shin-Go-Ryu"
c/o Ladbyvej 57
4700 Næstved
Danmark

v/ advokat Kenneth Kvistgaard-Aaholm

Indklagede:

Indklagede 1 (registranten)
Shingoryu
Sami Klemi, Moellestenen 20
3140 Ålsgårde
Danmark

og

Indklagede 2
SHIN GO RYU KARATE
c/o Jørn Lund Pedersen
Egevej 8
2970 Hørsholm
Danmark

v/ advokat Martin Hoffgaard Rasmussen

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Principal: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "shingoryu.dk" til klageren.

Subsidiært: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "shingoryu.dk" til Shin-go-ryu nævnet.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 31. januar 2017 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 20. april 2017 med seks bilag (bilag A-F), replik af 24. maj 2017 med 12 bilag (bilag 7-

18), duplik af 28. juni 2017 med seks bilag (bilag G-L), processkrift 1 af 18. august 2017 med tre bilag (bilag 19-21) og processkrift A af 11. september 2017 med ét bilag (bilag M).

Registreringsdato:

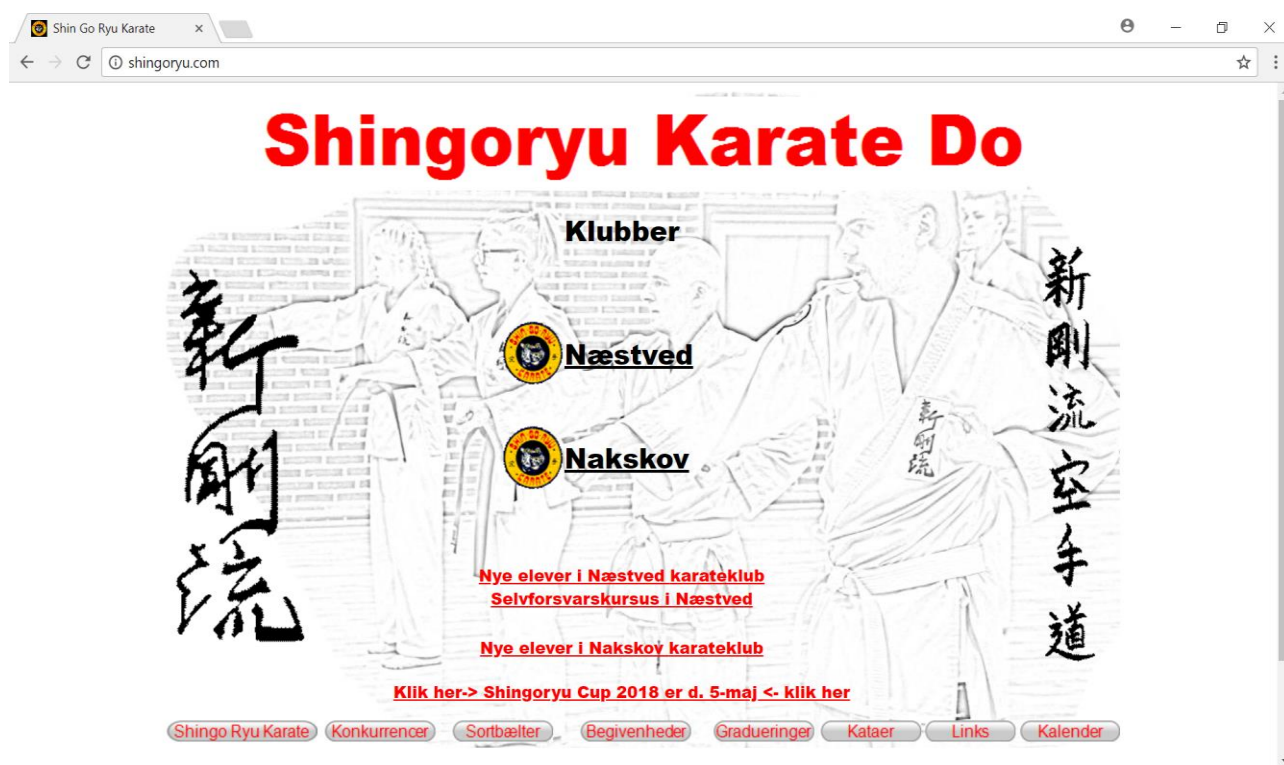
Domænenavnet "shingoryu.dk" er registreret den 10. juli 2000.

Sagsfremstilling:

Klageren er en frivillig forening, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Næstved Karate klub "Shin-Go-Ryu" (CVR-nummer 29583935) i Næstved med startdato den 30. juni 2006. Foreningen er desuden i Det Centrale Virksomhedsregister registreret under branchekode "949900 Andre organisationer og foreninger i.a.n."

Det er oplyst i duplikken bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt er registrant af domænenavnet "shingoryu.com". Ved opslag på hjemmesiden www.whois.icann.org den 21. februar 2018 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "shingoryu.com" er registreret den 29. november 2016, og at registranten af domænenavnet er Lasse Jensen.

Ved opslag den 21. februar 2018 på "shingoryu.com" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Næstved Karate klub "Shin-Go-Ryu" (herefter "Klager") har eksisteret siden år 1978, og siden år 2006 været registreret hos Erhvervsstyrelsen, jf. bilag 1.

Klager har desuden i en lang årrække været medlem af sammenslutningen af karateklubber kaldet "Shin-go-ryu nævnet" (herefter "Nævnet"), som indtil den 6. november 2016 bestod af tre karateklubber (foruden Klager) fra henholdsvis Nakskov, Helsingør og Hørsholm. Nævnets vedtægter med dertilhørende bilag fremlægges som bilag 2.

Såvel Nævnet, som Nævnets medlemmer, anvender i dag navnet "Shin-go-ryu". Retten hertil hidrører fra Klager, som ved kontinuerlig brug af navnet siden 1978 har opnået eneret hertil.

På samme vis har Klager opnået eneret til det såkaldte "tigerlogo", som i dag ligeledes anvendes af såvel Nævnet, som Nævnets medlemmer.

Foruden at være indehaver af varemærker stiftet ved brug, er Klager indehaver af varemærkeregistring VR 2014 02091, som består af tre japanske tegn, der alle indgår i Klagers logo. Registreringen fremlægges som bilag 3.

Den 6. december 2016 valgte klubben i Hørsholm (herefter Indklagede) imidlertid at melde sig ud af Nævnet. Som følge heraf bad Klager Indklagede om at ophøre med at anvende såvel logoet som betegnelsen "Shin-Go-Ryu". Kopi af skrivelsen fra Klager til Indklagede, såvel som dokumentation for, at Indklagede fortsat bruger betegnelsen "Shin-Go-Ryu", de japanske tegn og tigerlogoet fremlægges som henholdsvis bilag 4 og bilag 5.

Samme dag som Indklagede udtrådte af Nævnet valgte kassereren i Indklagede, Sami Klemi, at ansøge om at få Klagers logo indeholdende ovennævnte registrerede varemærke kombineret med tigerlogoet, registreret som varemærke. Kopi af udskrift fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende den foreløbige varemærkeregistring fremlægges som bilag 6.

Klager nedlagte straks efter varemærkeansøgningens offentliggørelse protest og indsigelse mod registreringen af varemærket, idet ansøgningen omfatter i) de japanske tegn, ii) tigerlogoet, og iii) betegnelsen "Shin-Go-Ryu".

I forbindelse med Indklagedes udtræden af Nævnet anmodede Kim Hansen, der tilknyttet Klager, Sami Klemi om at få overdraget domænet shingoryu.dk til Klager.

Domænet shingoryu.dk er oprindeligt købt af Sami Klemi, der er tilknyttet Indklagede. Domænet er dog købt på et tidspunkt, hvor Indklagede var medlem af Nævnet (år 2000). Registranten af domænet er tilmed anført som "Shingoryu" – og altså ikke Indklagede – hvilket ydermere underbygger, at domænet reelt var tiltænkt medlemmerne af Nævnet.

...

Klager har hidtil anvendt, og ønsker også fremover at anvende domænet til generelt information om Nævnet, samt nærmere information om og kontaktoplysninger til de tilknyttede klubber.

Klager har dog konstateret, at adgangskoden til hjemmesiden med domænet, der tidligere har været tilgængelig for alle medlemmer af Nævnet, er blevet ændret per 22. december 2016, hvorfor Nævnet ikke længere kan administrere siden.

...

Klager ønsker principalt domænenavnet shingoryu.dk overført til sig, subsidiært til Nævnet

- idet Klager ved brug af betegnelsen "Shin-Go-Ryu" siden 1978 har opnået en eneret hertil, jf. varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2,
- idet betegnelsen "Shin-Go-Ryu" indgår i Klagerens selskabsnavn, og Klager dermed har eneretten til at anvende betegnelsen som forretningskendetegn, jf. markedsføringslovens § 18,
- idet Indklagedes fortsatte anvendelse af betegnelsen "Shin-Go-Ryu" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1,
- idet domænenavnet altid har fungeret som en fælles hjemmeside for samtlige medlemmer af Nævnet, og ikke kun for Indklagede, og
- idet Indklagedes nægtelse af at overdrage domænet til Klager eller Nævnet er udtryk for, at Indklagede vil snylte på og gøre uretmæssig brug af den goodwill som Klager (og sidenhen Nævnet) har oparbejdet gennem årene."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 24. januar 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er et dokument med bilag 1 af 4. januar 2003 benævnt "Opstart og optagelse af nye afdelinger i organisationen under Shin-go-ryu nævn". Af bilag 1 til det nævnte dokument fremgår det bl.a., at formålet med det pågældende nævn er at "binde klubberne sammen, varetage klubbernes tekniske ensartethed, uddanne instruktører" samt at "nævnet tegner organisationen udadtil (mærker, certifikater, Internet osv.)"

Bilag 3 er en udskrift af 8. oktober 2014 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende dansk varemærkeregistrering VR 2014 02091. Det fremgår af udskriften bl.a., at klageren den 29. september 2014 har fået registreret et figurmærke på baggrund af en ansøgning indgivet den 9. juli 2014. Varemærkeregistreringen omfatter varemærkeklasse 41 (uddannelsesvirksomhed; undervisnings-virksomhed; underholdningsvirksomhed; sportsarrangementer og kulturelle arrangementer) og knytter sig til følgende figurmærke:



Bilag 4 er efter det oplyste en skrivelse af 20. december 2016 til indklagede, hvor klageren giver udtryk for at man tager beslutningen om at opsig "samarbejdet" til efterretning. Endvidere giver klageren i skrivelsen udtryk for, at man ikke finder det hensigtsmæssigt at klageren og indklagede fremover bærer "samme mærke/navn", hvorfor klageren beder indklagede om ikke at anvende brystmærke/navn fra dags dato, da retten hertil er hos klageren.

Bilag 5 er et udateret skærmpoint fra hjemmesiden under domænenavnet "shingoryu.dk".

Bilag 6 er en udskrift af 27. januar 2017 fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende dansk varemærkeregistrering VR 2017 00221. Det fremgår af udskriften bl.a., at Sami Klemi den 20. januar 2017 foreløbigt har fået registreret et figurmærke på baggrund af en ansøgning indgivet den 6. december 2016. Klageren har ifølge Patent- og Varemærkestyrelsens oplysninger indgivet indsigelse over for den pågældende varemærkeregistrering. Registreringen omfatter varemærkeklasse 41 og knytter sig til følgende figurmærke:



Ved opslag den 3. februar 2017 på "shingoryu.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Shin-Go-Ryu Karate

| Næstved | Hørsholm | Nakskov | Helsingør | Shin Go Ryu Karate | Konkurrencer | Sortbælter | Kalender |
| Begivenheder | Gradueringer | Kataer | Links |

Velkommen til

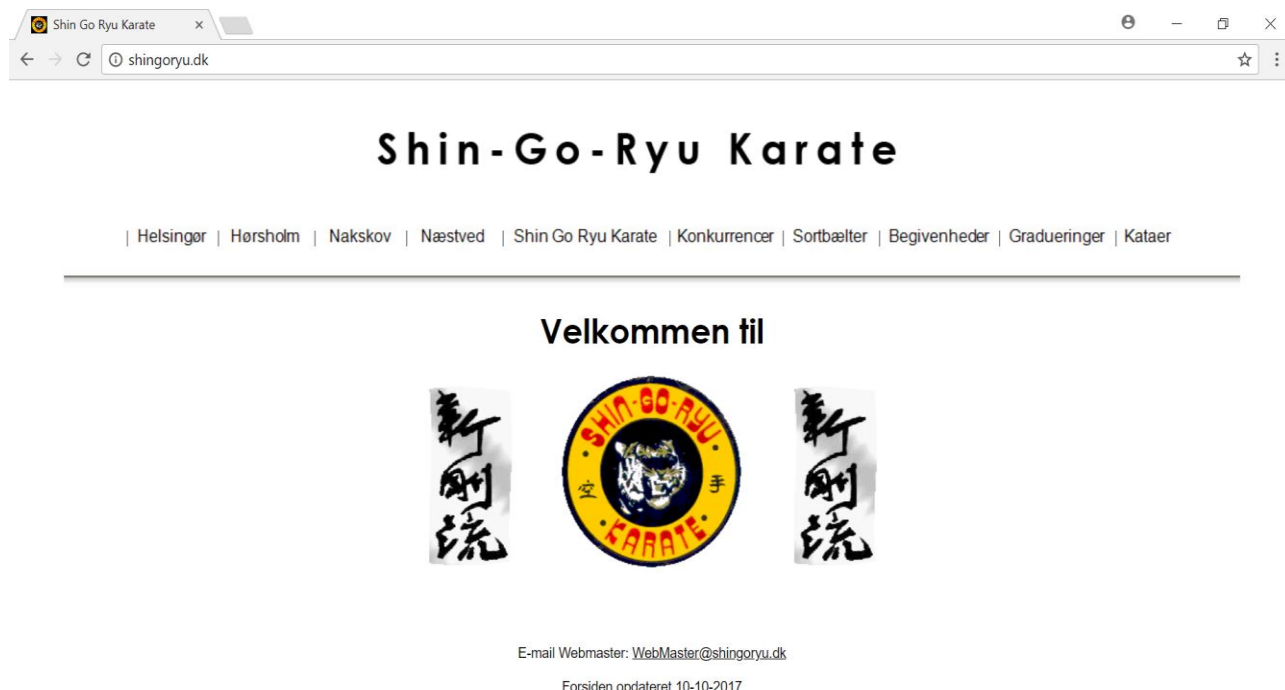


Shin Go Ryu Cup 2017 er d. 6-maj

E-mail Webmaster: WebMaster@shingoryu.dk

Opdateret 22-12-2016

Ved fornyet opslag den 21. februar 2018 på "shingoryu.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Indklagede blev formelt registreret hos Erhvervsstyrelsen den 1. august 1982 under navnet SHIN GO RYU KARATE, jf. bilag A.

Ole Johansen – sammen med bl.a. Jan Petersen – startede i slutningen af 1970'erne med at bruge navnet "Shin-Go-Ryu" for en stilart inden for karate. Navnet blev oprindeligt lavet i forbindelse med en nystiftet klub i Maribo. Som bilag B vedlægges en kopi af en avisartikel fra Lolland-Falsters Folketidende fra 6. november 1979, hvor Jan Petersen også bærer de 3 japanske tegn som står for "Shin-Go-Ryu".

Herefter blev klubberne i Næstved (Klager) og Hørsholm (tidligere placeret i Humlebæk) (Indklagede) stiftet i umiddelbar forlængelse af hinanden. Som bilag C vedlægges en kopi af en artikel fra Frederiksborg Amts Avis fra 23. juli 1982, hvor Ole Johansen oplyser, at Indklagede blev etableret for 3 år siden, dvs. i 1979 på samme tidspunkt som Klager og i umiddelbar forlængelse af stiftelsen af klubben i Maribo.

Indklagede blev dog først registreret som en forening hos Erhvervsstyrelsen i 1982, men har altså eksisteret siden 1979, hvor de ligesom Klager startede med at bruge navnet Shin-Go-Ryu for den særegne stilart indenfor karate.

Indklagede blev i 1989 flyttet fra Humlebæk til Hørsholm, hvor den har været beliggende siden.

I slutningen af 1980'erne blev der etableret et samarbejde mellem klubberne i Næstved og Humlebæk/Hørsholm. Dette samarbejde bestod i afholdelse af fælles stævner og gradueringer. Klubberne har ikke i den forbindelse givet afkald på eller accepteret en regulering af den brugsret til at anvende navnet Shin-Go-Ryu som eksisterede forud for indgåelse af et samarbejde.

I forbindelse med samarbejdets indgåelse blev der stiftet et fælles nævn med repræsentanter fra de to klubber. Nævnet blev oprettet så klubberne kunne drøfte fælles interesser, og der kunne blive taget fælles beslutninger omkring arrangementer og gradueringer. På grund af samarbejdsvanskeligheder blev nævnet dog nedlagt i 2005, hvor det sidste nævnsmøde fandt sted.

I 2016 forsøgte sortbælterne fra klubberne at reetablere nævnet, men dette lykkedes ikke, jf. referat fra mødet vedlagte som bilag D.

Som bilag E vedlægges kopi af mail fra klubben i Helsingør, som også deltog i mødet i september 2016. Her bekræfter de, at det ikke lykkedes klubberne at genoptage nævnet.

I perioden fra 2005 og frem til Indklagedes opsigelse af klubbernes samarbejde, blev der kun afholdt få fælles arrangementer, herunder gradueringer, og der var ikke i øvrigt nogen fælles regulering af driften af de to klubber eller i øvrigt for brugen af navnet Shin-Go-Ryu eller domænet shingoryu.dk.

I juli 2000 registrerede Indklagede domænenavnet shingoryu.dk til brug for markedsføring af Shin-Go-Ryu karatestilarten. Den blev indledningsvist anvendt for Indklagede, hvorefter Klagers klub også fik lov til at markedsføre sig på hjemmesiden under domænet.

I september 2013 forsøgte Klager at få navnet Shin-Go-Ryu registreret som varemærke i Danmark hos Patent- og Varemærkestyrelsen. Ved brev af 7. januar 2014, jf. bilag F, afviste Styrelsen ansøgningen med henvisning til, at navnet Shin-Go-Ryu var en almindelig betegnelse for en stilart inden for karate, hvorfor Klager ikke kunne få mærket registreret, jf. varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1.

I forbindelse med yderligere samarbejdsvanskeligheder mellem sagens parter, besluttede Indklagede i december 2016 sig for at opsigte det tilbageværende samarbejde, der eksisterede mellem klubberne.

...

ANBRINGENDER

Til støtte for Indklagedes påstand om frifindelse, gøres det gældende,

at navnet Shin-Go-Ryu er en generisk betegnelse for en særlig stilart indenfor karate, jf. også bilag F,

at Klager derfor ikke kan få en eneret til denne betegnelse, jf. varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1, og

at Klager derfor ikke kan kræve, at domænenavnet shingoryu.dk bliver overdraget til Klager.

Det gøres samtidig gældende,

at Indklagede selv hedder SHIN GO RYE KARATE og har brugt navnet siden 1979,

at Indklagede underviser i den særlige stilart under navnet Shin-Go-Ryu,

at Indklagede derfor har en selvstændig interesse i at anvende domænenavnet shingoryu.dk,

at Klager ikke har en større interesse i navnet end Indklagede,

at Klager i øvrigt har registreret domænenavnet shingoryu.com og

at Indklagedes brug af domænet dermed ikke er i strid med god domænenavnsskik.

Det gøres yderligere gældende,

at domænet shingoryu.dk ikke er købt til Klager eller specifikt til noget "nævn",

at nævnet under alle omstændigheder ikke længere eksisterer, og

at Klager derfor heller ikke på den baggrund har nogen ret til domænet."

Som bilag A har indklagede efter det oplyste fremlagt en udskrift af 29. marts 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende indklagede. Af udskriften fremgår det bl.a., at der er registreret en forening (CVR-nummer 69647618) under navnet SHIN GO RYU KARATE i Hørsholm med startdato den 1. august 1982 (på adressen c/o Jørn Lund Pedersen, Egevej 8, 2970 Hørsholm). Foreningen er endvidere registreret under branchekode "931200 Sportsklubber".

Bilag B og C er kopi af to avisartikler fra henholdsvis Lollands-Falsters Folketidende den 6. november 1979 og Frederiksborg Amts Avis den 23. juli 1982.

Bilag D er et referat fra et fællesmøde for sortbælter afholdt den 17. september 2016, hvor genoprettelse af "SGR Nævn" er anført som et punkt.

Bilag E er tilsyneladende en e-mailkorrespondance fra ultimo marts 2017 mellem Sami Klemi og Shin Go Ryu Helsingør.

Bilag F er efter det oplyste kopi af et brev af 7. januar 2014 fra Patent- og Varemærkestyrelsen til klageren, hvoraf fremgår bl.a. følgende:

"Svar på din ansøgning om varemærket SHIN-GO-RYU

Vi har undersøgt din ansøgning om må desværre meddele dig, at vi ikke umiddelbart kan registrere mærket, fordi det mangler særpræg.

...

Begrundelsen for at varemærket mangler særpræg

Et mærke mangler særpræg, hvis det kan beskrive de ansøgte varer og tjenesteydelser, eksempelvis deres art eller andre egenskaber ved dem.

Det er vores vurdering, at dit varemærke er beskrivende for alle de ansøgte tjenesteydelser, nemlig:

Klasse 41: Sportsarrangementer og kulturelle arrangementer.

Begrundelsen for at dit varemærke er beskrivende er, at det består af navnet på en stilart indenfor karate, nemlig SHIN-GO-RYU. Mærket angiver derfor en egenskab ved tjenesteydelsen, nemlig at der er tale om sportsarrangementer og kulturelle arrangementer, der omhandler SHIN-GO-RYU. Vi har vedhæftet en liste over karatestilarter, hvoraf SHIN-GO-RYU fremgår.

Vi har før afslået mærket SHINEN-RYU (VA 2010 03220) for tjenesteydelser i klasse 41, fordi mærket kan angive at de undervises og uddannes i, eller afholdelses arrangementer indenfor eller om karateformen SHINEN-RYU.

Vi henviser til varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1.”

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”2. Sagsfremstilling

2.1. Opstarten af Shin-Go-Ryu i Danmark

I 1979 opfandt Ole Johansson (fremgår flere steder som ”Ole Johansen”) sammen med blandt andre Jan Petersen en ny stilart inden for karate, som de besluttede at kalde Shin-Go-Ryu karate. Ordene Shin-Go-Rye betyder ”den nye hårde skole”. Shin-Go-Rye er således ikke en af de officielle klassiske karatestilarter, men en ny karatestilart opfundet i Danmark. En søgning i Google på Shin-Go-Rye giver således også kun søgeresultater, der relaterer sig til Shin-Go-Rye karateklubberne i Danmark.

Samtidig med opfindelsen af en ny karatestilart startede blandt andre Ole Johansson en ny karateklub, der skulle dyrke denne stilart. Den nye karateklub startede op i Næstved (Klager).

Det bestrides, at Shin-Go-Ryu karate startede op i Maribo på et tidligere tidspunkt. Som bilag 7 fremlægges en udtalelse fra Rolf Pedersen, der var med til at starte Shin-Go-Ryu karaten op i Danmark sammen med Ole Johansson. Heraf fremgår det, at Shin-Go-Ryu klubben i Maribo startede op efter klubben i Næstved, og at Maribo klubben kun var aktiv i få måneder. Indklagede har i den forbindelse som bilag B fremlagt en kopi af en avisartikel fra 6. november 1979, der omtaler Shin-Go-Ryu karate i Maribo. Som bilag 8 fremlægges kopi af en avisannonce fra den 25. august 1979, hvoraf det fremgår, at der foregår Shin-Go-Ryu karate-træning i Næstved. Klager gør på den baggrund gældende, at Klager var opfinder af karatestilarten Shin-Go-Ryu og dermed også den første til at anvende navnet ”Shin-Go-Ryu”.

...

Det bestrides derfor også, at Indklagede blev stiftet som Shin-Go-Ryu klub umiddelbart samtidig som Klager. Indklagede har fremlagt bilag C, der er en kopi af en avisartikel fra 23. juli 1982, omhandlende Humlebæk karateklub. Heraf fremgår det, at "Humblebæk-klubben blev startet for tre år siden". Humlebæk-klubben (nu Indklagede) har muligvis eksisteret som karateklub siden 1979, men har ikke anvendt navnet "Shin-Go-Ryu" før ved registrering som forening i Erhvervsstyrelsen i 1982, jf. bilag A.

...

2.1.1. Oprettelse af Shin-Go-Ryu organisation og nævn

Klager har ikke tidligere gjort indsigelser overfor Indklagedes brug af navnet "Shin-Go-Ryu", da der, som det også er anført af Indklagede, hurtigt blev etableret et samarbejde mellem Shin-Go-Rye klubberne. Med det formål at starte en Shin-Go-Rye organisation bestående af Shin-Go-Rye karateklubber med fælles pensum, mærker og certifikater lod Klager Indklagede anvende navnet "Shin-Go-Rye" samt mærker og certifikater, så længe Indklagede var en del af Shin-Go-Rye organisationen.

Shin-Go-Ryu organisationen er en uregistreret organisering af de karateklubber, der udøver stilarten Shin-Go-Ryu karate, og som karateklubber kan søge om at blive optaget i og melde sig ud af.

...

Nævnet er således det formelle organ, der består af nævnsmedlemmer fra medlemsklubberne, mens Shin-Go-Ryu organisationen er en organisation under Nævnet. Nævnet binder klubberne sammen, varetager medlemsklubbernes tekniske standard og ensartethed, herunder at klubberne lærer og følger samme pensum for Shin-Go-Ryu karatestilarten, der senere opføres til fællesgradueringer samt uddanner instruktører. Herudover står Nævnet for organiseringen og afholdelsen af det årlige Shin-Go-Ryu Cup (fremgår nogle steder som "Shingoryu Cup" eller "Shin Go Ryu Cup"). For alle medlemsklubberne gælder der desuden fælles retningslinjer og regler, som er vedtaget af Nævnet.

...

2.1.2. Klager som hovedskole

Klager indtager pladsen som hovedskole ("honbu", der er japansk for hovedskole) for Shin-Go-Ryu karate i Danmark i Nævnet, og er der hvor Shin-Go-Ryu karate startede. Det fremgår blandt andet af de tidligere som bilag 2 fremlagte vedtægter for Nævnet. Det medfører eksempelvis, at det er her nævnsmøderne, alle højere gradueringer samt andre fællesarrangementer afholdes.

...

2.2. Rettigheder til navnet "Shin-Go-Ryu"

2.2.1. Rettigheder efter varemærkeloven

...

Som anført af Indklagede ansøgte Klager i 2013 om at få navnet "Shin-Go-Ryu" registreret som varemærke i Danmark hos Patent- og Varemærkestyrelsen, hvilket blev afvist. Patent- og Varemærkestyrelsen har imidlertid ikke været bekendt med opstartshistorien vedrørende Shin-Go-Ryu karaten, herunder at Shin-Go-Ryu er en opfundet karatestilart, der er startet i Danmark, og ikke en af de store officielle karatestilarter. Afvisningen af at registrere "Shin-Go-Ryu" som ordmærke er derfor truffet på et forkert og utilstrækkeligt grundlag.

I den forbindelse nævnet som eksempel, at ordmærkerne "Spinning" og "Zumba" begge er registreret som varemærker hos Patent- og Varemærkestyrelsen til trods for, at begge begreber er opfundne stilarter inden for henholdsvis cykeltræning i et fitnesscenter og en form for salsa-/rumbadans. "Shin-Go-Ryu" er på samme måde en selvopfundet stilart, og bør derfor kunne registreres som et varemærke.

...

2.2.2. Rettigheder efter markedsføringsloven

Det er alene medlemsklubber af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet, der må anvende "Shin-Go-Ryu" i sit forretningskendetegn, idet Klager som den første Shin-Go-Ryu klub og som hovedskolen har eneretten til at anvende betegnelsen som forretningskendetegn, jf. markedsføringslovens § 18. Klager lader som anført ovenfor andre medlemsklubber af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet anvende betegnelsen i deres foreningsnavn.

Eftersom Indklagede ikke længere er medlem af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet, er det ikke længere tilladt for Indklagede at anvende navnet "Shin-Go-Ryu" og mærkerne herfor. Det er således egnet til at fremkalde forveksling mellem henholdsvis medlemmer af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet og Indklagede, at Indklagede stadig anvender navnet "Shin-Go-Ryu", herunder som sit domæne, samt mærkerne.

Det må desuden anses for en skærpende omstændighed, at Indklagede fortsat anvender domænenavnet shingoryu.dk for en fælles hjemmeside for hele Shin-Go-Ryu organisationen, idet der er undersider for hver af de tidligere fire Shin-Go-Ryu medlemsklubber (Næstved, Hørsholm, Nakskov og Helsingør) samt information om blandt andet begivenheder, gradueringer og pensum. Ingen af de tre Shin-Go-Ryu klubber har imidlertid længere adgang til indholdet på hjemmesiden, og kan derfor ikke opdatere deres sider.

Hele den opsætning vildleder de forbrugere, der foretager en internetsøgning på Shin-Go-Ryu, og derefter ledes ind på domænet shingoryu.dk, som fremstår som en hjemmeside om Shin-Go-Ryu organisationen, men alene styres af en tidligere medlemsklub uden mulighed for, at de tilbageværende medlemsklubber kan rette indholdet heraf.

2.3. Nævnets fortsatte beståen

Det bestrides, at Nævnet blev nedlagt i 2005. Der har ikke været afholdt nævnsmøder i perioden, da der ikke har været behov herfor, idet der løbende og flere gange årligt har været afholdt diverse sortbæltessamlinger, instruktørtræninger samt gradueringer, og det har været svært at samle nævnsmedlemmerne til yderligere møder, jf. bilag 11.

Der har endvidere som vist i blandt andet bilag 12 og 13 været adskillige fællesarrangementer i perioden, herunder fællesgradueringer hos Klager som også anført af Indklagede, hvilket som nævnt er formålet med Nævnet. Det bemærkes i den forbindelse, at referat fremlagt af Indklagede som bilag D aldrig er blevet godkendt, og derfor ikke kan lægges til grund.

At nævnet har eksisteret og fungeret siden 2005, støttes af, at Helsingør blev officielt optaget i Shin-Go-Ryu organisationen den 29. november 2014. Som bilag 16 fremlægges artikel fra shingoryu.dk herom. Selve optagelsesprocessen vedrørende klubben i Helsingør stod Indklagede i øvrigt for, jf. bilag 10 og 11.

...

2.4. Nævnets anvendelse af domænenavnet shingoryu.dk

Hjemmesiden shingoryu.dk har siden sin oprettelse og indtil 22. december 2016, hvor Indklagede lukkede for adgangen, været brugt fælles for alle Shin-Go-Ryu karateklubber, og er altid blevet opdateret og vedligeholdt af Klager. Det dokumenteres blandt andet af kopi af referat fra møde i Nævnet den 6. januar 2001, der fremlægges som bilag 17, som viser dels, at domænet omtales som "Shin-Go-Ryu's hjemmeside", dels, at Kim Hansen, der var og er tilknyttet Klager, accepterer at være webmaster "for organisationen". I referatet på side 2 står således følgende:

...

Selvom domænenavnet shingoryu.dk formelt blev registreret af Indklagede, var det således fra starten meningen, at det skulle anvendes fælles for Nævnet til brug for "markedsføring af Shin-Go-Ryu karatestilarten" som anført af Indklagede i svarskriftet. Dette formål kan alene opnås, hvis alle medlemmer af Nævnet har adgang til hjemmesiden, hvilket var hensigten, jf. bilag 17. Hjemmesiden indeholder information om Nævnets medlemmer samt om fælles begivenheder og gradueringer. Det er også muligt at lære en del af det fælles pensum via hjemmesiden. Domænet fungerer således som en generel hjemmeside for Nævnet og dets medlemmer.

...

Indklagede har ydermere endnu ikke opdateret hjemmesiden under domænenavnet med information om, at Indklagede ikke længere er medlem af Shin-Go-Ryu organisationen. Indklagede reklamerer stadig for Shin-Go-Ryu Cup 2017, der blev afholdt den 6. maj 2017, og som Indklagede end ikke var en del af. Derudover fremgår det stadig på forsiden som om, at der er fire klubber i Shin-Go-Ryu organisationen. Indklagede har endvidere ikke opdateret hjemmesiden siden 22. december 2016, hvilket tyder på, at Indklagede ikke bruger hjemmesiden.

...

"Shin-Go-Ryu" er et særpræget ord, der dækker over en mindre karatestilart opfundet og udviklet af Ole Johansson. Shin-Go-Ryu organisationens interesse i at have adgang til at bruge domænet vejer tungere end Indklagedes interesse i at have netop dette domæne for sin

karateklub. Indklagede kan bruge et andet domæne, der mere specifikt vedrører karateklubben i Hørsholm. Indklagede har som nævnt alligevel ikke længere ret til at anvende navnet "Shin-Go-Ryu" for sin karateklub eller for den karatestilart, der trænes her.

Klager gør på den baggrund gældende, at Indklagede ikke har noget berettiget interesse i domænenavnet, der ikke vil kunne anvendes af Indklagede i relation til klubben, som ikke længere har noget med Shin-Go-Ryu organisationen eller Nævnet at gøre. Der er således tale om en illoyal opretholdelse og anvendelse af domænenavnet.

Indklagede handler derfor i strid med god domænenavnsskik, og det er i hele Shin-Go-Ryu organisationens og Nævnets interesse, at Klager som hovedskole administrerer og vedligeholder domænet til brug for en fælles hjemmeside, der anvendes af både medlemsklubberne af Shin-Go-Ryu organisationen, medlemmerne af de enkelte Shin-Go-Ryu klubber og sponsorer heraf.

Såfremt Klagenævnet for Domænenavne giver Klager medhold i sin påstand om at overføre domænenavnet til Klageren, vil domænenavnet fortsat blive anvendt som en generel hjemmeside for Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet samt gælde for og tilhøre alle medlemmer heraf. Dette støttes af, at der netop mellem formanden for Nævnet, Lasse Jensen, og formand for hovedskolen (Klager), Paul Jensen, er indgået en aftale, der fremlægges som bilag 18. Heraf følger, at Klager og den til enhver tid værende hovedskole i Nævnet forpligter sig til alene at anvende domænenavnet i Nævnets og Shin-Go-Ryu organisationens interesser og til fælles formål for medlemmerne heraf.

... ”

Som bilag 7 har klageren fremlagt en udtalelse af 18. maj 2017 fra Rolf Pedersen, hvor det fremgår bl.a., at den pågældende i samarbejde med Ole Johansson har været med til at starte Shin-Go-Ryu karaten i Danmark. Endvidere fremgår det af udtalelsen, at Rolf Pedersen har haft kendskab til Shin-Go-Ryu klubben i Maribo, der ”startede få måneder efter klubben i Næstved var startet” og kun var aktiv i få måneder.

Bilag 8 er tilsyneladende kopi af en avisannonce fra den 25. august 1979, der indeholder teksten ”SHIN-GO-RUY KARATE. Lær effektiv selvforsvar i Næstved d. 27. august”.

Bilag 9 er efter det oplyste et CV for Sami Klemi.

Bilag 10 er en udtalelse af 11. maj 2017 fra Nakskov Karate Skole vedrørende skolens optagelse og medlemskab af Shin-Go-Ryu nævnet.

Bilag 11 er en udtalelse af 15. maj 2017 fra Lasse Jensen. Af udtalelsen fremgår bl.a.:

” ...

Ved mødet der blev afholdt i efteråret 2016, var alle organisationens sortbælter indkaldt til, da der i Hørsholm var utilfredshed med de tekniske krav jeg som Chefinstruktør havde sat til sortbælterne og instruktører i organisationen. På trods af at det tidligere er aftalt i nævnet. Senere på året valgte Hørsholm at melde sig ud af samarbejdet/organisationen.

Jeg kan forstå at Hørsholm mener at Shin go ryu nævnet har været nedlagt, dette er jeg (som formand for Nævnet) ikke vidende om, og har fulgt alle de aftalte retningslinjer fra Nævnet igennem alle årene. Ydermere var Sami Klemi med til at overrække et Certifikat fra Shingoryu nævnet, til Helsingør i forbindelse med at de blev optaget i organisationen i 2014. I forbindelse med at Hørsholm opsiger samarbejdet sigt i 2016, vælger de at lukke for adgangen til Organisationens hjemmeside. Som Kim Hansen (Næstved) har været Webmaster på, siden denne blev oprettet og Nævnet bad ham om det.

Dette har ført til en del problemer bl.a. for Næstved i forbindelse med afholdelsen af Dm i semikontakt (Shingoryu cup 2017), hvor fx tilmeldinger og div spørgsmål vedrørende stævnet bl.a. fra vores sponsor blev besværliggjort. Klubberne har fx heller ikke haft mulighed for at ændre træningstider på hjemmesiden og ej heller opslå annoncer om optag af nye medlemmer.”

Bilag 12 er tilsyneladende en række skærmpoint fra hjemmesiden under domænenavnet ”shingoryu.dk” vedrørende sort- og brunbæltegraduering i 2016.

Bilag 13 er efter det oplyste en udskrift fra Facebook vedrørende begivenheden Shingoryu Cup 2017.

Bilag 14 er tilsyneladende et certifikat af 10. december 1979, der ifølge klageren understøtter at navnet ”Shin-Go-Ryu” er blevet brugt kontinuerligt siden 1979.

Bilag 15 er efter det oplyste kopi af klagerens godkendelse som støtteberettiget ungdomsforening i Næstved den 9. maj 1980.

Bilag 16 er et skærmpoint af 18. maj 2017 fra hjemmesiden under domænenavnet ”shingoryu.dk”. Af skærmpointet fremgår det bl.a., at Helsingør den 29. november 2014 er blevet optaget som ”officiel Shin Go Ryu klub”.

Bilag 17 er kopi af et referat fra et møde i ”Shin-Go-Ryu Nævn” den 6. januar 2001.

Bilag 18 er en aftale underskrevet den 23. maj 2017 mellem Dansk Shin-Go-Ryu Nævn og Shin-Go-Ryu Næstved med følgende indhold:

”AFTALE VEDR. BRUGEN AF MÆRKER/LOGO OG DOMÆNENAVN SHIN-GO-RYU

- 1. Domænenavnet shingoryu.dk tilhører Dansk Shin-Go-Ryu nævn.*
- 2. Domænenavnet administreres og vedligeholdes af hovedskolen i Dansk Shin-Go-Ryu nævn, der på nuværende tidspunkt er foreningen Shin-Go-Ryu Næstved.*

...”

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”1. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

1.1. Opstart af Shin-Go-Ryu i Danmark

Som klager også bekræfter i sin replik af 24. maj 2017, så blev stilarten Shin-Go-Rye udviklet i slutningen af 1970'erne af Ole Johansson og Jan Pedersen. Den tredje og sidste skaber af stilarten var K. E. Nielsen (kaldet "Tut").

...

Såfremt Klager opretholder sit anbringende om at være første klub til at anvende navnet Shin-Go-Ryu, OPFORDRES (1) Klager til at fremlægge dokumentation for sin brug forud for 1. maj 1979.

Herefter startede Ole Johansson Shin-Go-Ryu i klubberne i Humlebæk (Indklagede) og i Næstved (Klager) i umiddelbar forlængelse af hinanden i 1979.

Som bilag H fremlægges en erklæring fra den oprindelige medstifter af stilarten – Jan Pedersen. Her bekræftes det, at klubben i Maribo de facto var den første klub til at anvende navnet Shin-Go-Ryu. Han bekræfter samtidig, at mærkerne blev udviklet specifikt til klubben i Maribo, og at den var aktiv fra 1979 og frem til midten af 1980'erne.

Indklagede gør således gældende, at Klager ikke var først i tid med at anvende navnet Shin-Go-Rye. Klager var heller ikke den eneste Shin-Go-Ryu klub i perioden 1979-1982, idet Maribo-klubben først stoppede med at udøve stilarten i midten af 1980'erne.

Indklagede har ligeledes brugt navnet siden 1979, jf. bl.a. artiklen fra Frederiksborg Amts Avis fra 23. juli 1982, jf. bilag C, hvor Ole Johansson bekræfter, at klubben startede 3 år tidligere (dvs. i 1979). Artiklen vedrører netop stilarten Shin-Go-Ryu, hvorfor det selvsagt er dette Ole Johansson referer til. Såfremt Ole Johansson refererede til Indklagedes alder – som hævdet af Klager – ville Ole Johansson have sagt, at klubben var 6 år gammel, idet klubben i Humlebæk (Indklagede) blev etableret i 1976, jf. stiftende vedtægter fra 1976 vedlagt som bilag I.

...

Endelig kan det nævnes, at der også eksisterede en Shin-Go-Ryu klub i Nivå i denne periode. Som bilag K vedlægges kopi af brev fra klubben Shin-Go-Ryu Nivå til Karlebo Kommune af 17. juni 1982, hvor Shin-Go-Ryu Nivå ansøger kommunen om at blive optaget som forening i kommunen.

Klagers anbringende om at være eneste klub til at bruge navnet Shin-Go-Ryu i perioden 1979 til 1982 kan således de facto afvises.

1.2. Samarbejdet mellem Klager og Indklagede

I 1989 blev der oprettet et tværfagligt samarbejde mellem klubberne i Hørsholm (Indklagede) og i Næstved (Klager). Samarbejdet bestod som nævnt i fælles stævner og gradueringer. Parterne brugte således navnet Shin-Go-Ryu uafhængigt af hinanden i minimum 10 år (1979-1989).

Såfremt Klager opretholder sit anbringende om, at samarbejdet blev stiftet tidligere end 1989 OPFORDRES (2) Klager til at fremlægge dokumentation herfor.

Først i 2001 blev der oprettet et egentligt nævn for dette samarbejde. Nævnet blev alene oprettet for at have et egentligt forum for beslutningerne vedrørende det tværfaglige samarbejde. Det fremgår også af mødereferatet fra det første møde af 6. januar 2001, jf. sagens bilag 17. Her er nævnets formål oplistet ligesom nævnets sammensætning bliver konstitueret. Det vil man selvsagt kun opliste i forbindelse med det konstituerende møde. Der foreligger ingen mødereferat med dateringer forud for 6. januar 2001.

Såfremt Klager opretholder sit anbringende om, at nævnet blev stiftet tidligere, OPFORDRES (3) Klager til at fremlægge dokumentation herfor.

Hverken da det tværfaglige samarbejde blev etableret i 1989, eller da det fælles nævn blev stiftet i 2001, underlagte Indklagede sig regler omkring brugen af navnet Shin-Go-Ryu. Dette ville i så fald være en indskrænkning af den brugsret Indklagede allerede havde tilbage fra 1979.

Såfremt Klager opretholder sit anbringende om, at Indklagede har givet afkald på eller accepteret en regulering af den brugsret til at anvende navnet Shin-Go-Ryu, som eksisterede forud for et samarbejde mellem parterne, OPFORDRES (4) Klager til at fremlægge dokumentation herfor.

I perioden 2005 og frem til 2016 blev der ikke afholdt nogle nævnsmøder, til trods for at det var aftalt, at der skulle afholdes nævnsmøder hver 3. måned, jf. bilag 17, 4. afsnit.

I september 2016 blev der afholdt et møde, hvor parterne forsøgte at reetablere nævnet uden at dette lykkedes, jf. sagens bilag D.

Klager OPFORDRES (5) til at oplyse, hvorvidt Klager kan anerkende, at mødet i september 2016 fandt sted, og at formålet med dette møde var at forsøge at reetablere nævnet.

I perioden fra 2005 og frem til Indklagedes opsigelse af klubbernes samarbejde, blev der kun afholdt få fælles arrangementer, herunder gradueringer, og der var ikke i øvrigt nogen fælles regulering af driften af de to klubber eller i øvrigt for brugen af navnet Shin-Go-Ryu eller domænet shingoryu.dk.

Da der var uenighed mellem parterne omkring afholdelsen af de fælles arrangementer, ønskede Indklagede ikke længere at opretholde samarbejdet omkring arrangementer mv. For at afslutte det fælles samarbejde på en ordentlig måde, og da parterne netop stadig delte brugsret til navnet Shin-Go-Ryu, sendte Indklagede det som bilag L vedlagte brev af 6. december 2016 til Klager, hvor de opfordrede Klager til at respektere deres fælles brugsret.

1.3. Sameksistens til navnet Shin-Go-Ryu

Parterne har uafhængigt af hinanden anvendt navnet Shin-Go-Ryu siden 1979. Der foreligger således sameksistens til navnet, og Indklagede har ikke på noget tidspunkt afstået denne ret til navnet.

Navnet er derudover i dag en gængs betegnelse for den særlige stilart, som Klager ikke kan påberåbe sig en eneret til. Det fandt Patent- og Varemærkestyrelsen også frem til deres afgørelse af 7. januar 2014, jf. bilag F; en afgørelse som Klager selv havde alle muligheder for at påvirke, såfremt afgørelsen var forkert.

Domænet shingoryu.dk er indkøbt af Indklagede til brug for markedsføringen af denne stilart. Det blev indledningsvist anvendt for Indklagede, hvorefter Klagers klub også fik lov til at markedsføre sig på hjemmesiden under domænet. Der har ikke været nogen aftale om, at Klager skulle have nogle rettigheder til dette domænenavn. Klager har desuden selv domænet shingoryu.com, hvorfor de ikke lider nogen ved ikke at kunne anvende domænet fremadrettet. At klager hævder, at dette har skabt forvirring kunne vel være afhjulpet ved Klagers behørig information til sine medlemmer.

Klager OPFORDRES (6) til at fremlægge dokumentation for, at Indklagede har givet Klager en selvstændig ret til domænet shingoryu.dk, såfremt Klager opretholder dette anbringende.

Da Indklagede kun har interesse i at anvende domænet til at udbrede kendskabet til stilarten, har Indklagede hidtil opretholdt Klagers indhold på hjemmesiden. Dette er sket i den ånd som samarbejdet blev opsagt på baggrund af, nemlig en sameksistens til navnet. Dette udgør næppe "en skærpende omstændighed", som angivet af Klager, tværtimod viser det netop hensigten hos Indklagede.

Da Indklagede kan forstå, at Klager ikke kan acceptere denne brug, har Indklagede valgt i stedet blot at linke direkte til Klagers hjemmeside – shingoryu.com.

... ”

Som bilag G har indklagede fremlagt ”Love foreningen SHIN-GO-RYU, Maribo”, der er dateret den 1. maj 1979.

Bilag H er tilsyneladende en e-mailkorrespondance fra juni 2017 mellem Shin-Go-Ryu Karate Hørsholm v/ Jørn Lund Pedersen og Jan Pedersen vedrørende ”Stilarten Shin-Go-Ryu karate”.

Bilag I er kopi af en avisartikel af 20. august 1981 fra Helsingørs Dagblad.

Bilag J er kopi af vedtægter for Humlebæk KARATE KLUB. Vedtægterne ses ikke at være dateret.

Bilag K er brev af 17. juni 1982 til Karlebo kommune, hvor der ansøges om at få optaget karateklubben ”SHIN-GO-RYU NIVÅ” som forening i Karlebo kommune.

Bilag L er et brev af 6. december 2016 fra Shin-Go-Ryu Karate Hørsholm stilet til ledelserne i Shin-Go-Ryu Karate i Næstved, Nakskov og Helsingør. Af brevet fremgår det bl.a., at Shin-Go-Ryu Karate Hørsholm desværre ser sig nødsaget til at opsigte det formelle tværorganisatoriske samarbejde med de andre klubber og at samarbejdet fremover derfor vil være på et andet niveau og primært bestå i at dele et fælles brand, dvs. navn, logoer, tegn på bælt mv.

I processkrift 1 har klageren bl.a. anført følgende:

"2. Sagsfremstilling

2.1. Opstarten af Shin-Go-Ryu i Danmark

...

Det bestrides derfor fortsat, at Indklagede blev stiftet som Shin-Go-Ryu klub umiddelbart samtidig som Klager i 1979. Bilag J er vedtægter for Humlebæk karateklub fra før, klubben blev til en Shin-Go-Ryu karateklub. Det bekræftes af, at navnet på klubben på dette tidspunkt er "Humlebæk Karate Klub", og ikke som det blev registreret i 1982 "Shin Go Ryu Karate", jf. bilag A, hvor Ole Johansson overtog klubben, der her blev til Indklagede. Der henvises i øvrigt til det i replikken anførte vedrørende bilag C.

Opstart af en Shin-Go-Ryu karateklub i 1982, jf. bilag K, ændrer ikke på, at Klager blev startet op først, og dermed var først i tid til at anvende navnet "Shin-Go-Ryu".

...

2.1.1. Oprettelse af Shin-Go-Ryu organisation og nævn

...

Nævnet blev som angivet tidligere oprettet i slutningen af 1980'erne. Det dokumenteres dels af bilag 10, dels af velkomsthæfte for Indklagede fra 1994, der fremlægges som bilag 21, hvorefter det fremgår, at Sami Klemi, Allan Engelin og Jørn Lund Pedersen, der er klubbens instruktører, alle er medlem af Nævnet. Det bestrides derfor, at Nævnet først blev oprettet i 2001. Det var blot først i 2001, at man begyndte at skrive referater fra nævnsmøderne.

Det er muligt, at Indklagede siden 2005 og frem til sin udtræden af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet har deltaget minimalt i organisationens og Nævnets samlinger og arrangementer, men som anført i replikken og bilag 10, 11 og 16 har Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet fungeret i bedste velgående også i denne periode. Der er således ingen forskel på driften af Shin-Go-Ryu organisationen eller Nævnet før og efter 2005.

Mødet i september 2016, som alle Shin-Go-Ryu organisationens sortbælter var indkaldt til, skyldtes, at Indklagede var utilfreds med de tekniske krav, som chefinstruktør for Shin-Go-Ryu organisationen og formand for Nævnet Lasse Jensen stillede til sortbælter og instruktører i Shin-Go-Ryu organisationen. Formålet med mødet var derfor at diskutere det fremadrettede samarbejde i Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet. Deltagerne formåede ikke at træffe nogen beslutning på mødet, og da der efterfølgende blev indkaldt til møde i Nævnet 4-5 gange, kunne Indklagede ikke finde tid. I december 2016 udtrådte Indklagede af Nævnet, jf. bilag L.

2.2. Rettigheder til navnet "Shin-Go-Ryu"

...

Det gøres gældende, at Klager ikke har forholdt sig passivt i perioden 1979 til 1989, idet det som anført i replikken var kutyme for karateklubber, der dyrkede denne stilart at anvende navnet "Shin-Go-Ryu" så længe man var medlem af Shin-Go-Ryu organisationen og Nævnet, hvilket Indklagede har været siden midten af 1980'erne, hvor samarbejdet startede, jf. afsnit 2.1.1 ovenfor.

2.3. Nævnets anvendelse af domænenavnet shingoryu.dk

Det gøres fortsat gældende, at det allerede på tidspunktet for registreringen af domænenavnet shingoryu.dk var meningen, at det skulle anvendes fælles for Nævnet til brug for markedsføring af Shin-Go-Ryu karatestilarten til glæde og gavn for alle Nævnets medlemsklubber og deres medlemmer. Det fremgår klart og tydeligt af bilag 17, jf. også replikken herom.

Dette støttes endvidere af, at registranten af domænenavnet shingoryu.dk er angivet til at være "Shingoryu" og ikke Shin Go Ryu Karate i Hørsholm. Shin Go Ryu Karate i Hørsholm har blot ved svarskriftet i denne sag svaret på vegne af registranten/indklagede, fordi det er Sami Klemi, der er anført som kontaktperson for registranten. Det betyder dog ikke, at det er Sami Klemi eller Shin Go Ryu Karate i Hørsholm, der er registranten. Havde det været hensigten, at domænenavnet skulle tilhøre Shin Go Ryu Karate i Hørsholm eller Sami Klemi personligt, havde man i stedet anført navnene på en af disse som registranten i stedet for blot "Shingoryu.dk". Når navnet på registranten er anført "Shingoryu.dk", henviser det således til Shin-Go-Ryu organisationen eller Nævnet. Domænenavnet var derfor på tidspunktet for registreringen ment til at skulle tilhøre Shin-Go-Ryu organisationen/Nævnet.

...

Som bilag 19 har klageren efter det oplyste fremlagt et fotografi fra en fælles graduering i Næstved i 1987 med Rolf Pedersen og Sami Klemi.

Bilag 20 er efter det oplyste et fotografi fra en fælles graduering i Næstved i 1993 med deltagere fra indklagede.

Bilag 21 er tilsyneladende et velkomstbrev til Shin-Go-Ryu Karate Hørsholm, der er dateret den 29. december 1994.

I processkrift A har indklagede bl.a. anført følgende:

"1. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

1.1. Opstart af Shin-Go-Ryu i Danmark

Der er enighed om, at stifterne af stilarten Shin-Go-Ryu var Ole Johansson, Jan Pedersen og K.E. Jensen (Tut). Det synes således noget underligt, at Klager i sit Processkrift 1 blot afviser Jan Pedersens forklaring omkring stiftelsen Shin-Go-Ryu i bilag H. Her bevidner Jan Pedersen som stifter netop, at klubben i Maribo var den første til at bruge navnet Shin-Go-Ryu, og at navnet og logoer blev lavet til denne klub.

...

Det savner ligeledes logik, når Klager erkender, at Jan Pedersen og Tut Jensen var to af de tre stiftende kræfter bag Shin-Go-Ryu, men samtidig påstår, at de ikke var bekendt med, at Ole Johansson startede Shin-Go-Ryu op hos Klager i Næstved.

Endelig kan det selvsagt heller ikke lade sig gøre, at Klager var den første til at bruge navnet Shin-Go-Ryu, men omvendt var stifterne af stilarten og navnet – Jan Pedersen og Tut Jensen – ikke en del af denne opstart i Næstved.

Der er da heller ikke nogen dokumentation i sagen, der indikerer, at Klager startede op med at bruge navnet førend i august 1979. Dette bekræftes ligeledes af Lasse Jensen i bilag 11.

Klager har derfor ikke løftet bevisbyrden for, at de skulle have brugt navnet tidligere end august 1979.

Det kan på den baggrund lægges til grund, at klubben i Maribo var første klub til at bruge navnet Shin-Go-Ryu og at navnet er lavet som en betegnelse for en specifik stilart inden for karate, jf. bilag G og H.

Herefter opstartede Klager og Indklagede stilarten Shin-Go-Ryu i umiddelbar forlængelse af hinanden i 1979.

...

1.3. Tidslinje

Herefter kan følgende tidslinje lægges til grund:

- | | |
|------------------------|---|
| <i>Februar 1976:</i> | <i>Indklagede stiftes som forening under navnet Humlebæk Karateklub, jf. bilag J.</i> |
| <i>1978:</i> | <i>Klager stiftes ifølge Klager selv, jf. klageskriftet.</i> |
| <i>1. maj 1979:</i> | <i>Shin-Go-Ryu Maribo stiftes, jf. bilag G og H.</i> |
| <i>Medio 1979:</i> | <i>Indklagede begynder at udøve stilarten Shin-Go-Ryu og bruger i den forbindelse navn og logo, jf. bilag C og I.</i> |
| <i>August 1979:</i> | <i>Klager er begyndt at udøve stilarten Shin-Go-Ryu og bruger i den forbindelse navn og logo, jf. bilag 8.</i> |
| <i>Juni 1982:</i> | <i>Klubben Shin-Go-Ryu i Nivå stiftes, jf. bilag K.</i> |
| <i>1. august 1982:</i> | <i>Indklagede registreres formelt som en forening hos Erhvervsstyrelsen, jf. bilag A.</i> |
| <i>1985:</i> | <i>Klubben Shin-Go-Ryu i Maribo nedlægges, jf. bilag H.</i> |
| <i>1989:</i> | <i>Klager og Indklagede starter et samarbejde vedrørende fælles stævner og gradueringer.</i> |

- 1994: Klubben Shin-Go-Ryu Nakskov stiftes.
10. juli 2000: Indklagede registrerer domænet shingoryu.dk for at have en platform til at udbrede kendskabet til stilarten Shin-Go-Ryu.
6. januar 2001: Nævnet stiftes med det formål at være et beslutningstagende organ for det tværfaglige samarbejde mellem klubberne, jf. bilag 17.
- 2002: Klubben Shin-Go-Ryu Helsingør stiftes.
- 2005: Sidste møde blev afholdt i Nævnet til trods for, at det var aftalt, at møderne skulle finde sted hver 3. måned, jf. bilag 17.
30. juni 2006: Klager registreres formelt som en forening hos Erhvervsstyrelsen, jf. bilag 1.
17. sept. 2016: Fællesmøde mellem bl.a. Klager og Indklagede med dagsorden om genetablering af Nævnet, jf. bilag D og E.
6. dec. 2016: Indklagede opsiger det tværfaglige samarbejde mellem parterne, jf. bilag L.

...

1.4. Shin-Go-Ryu som betegnelse for stilart

Shin-Go-Ryu blev stiftet af klubben i Maribo som en ny stilart, hvor det bedste fra 4 kendte stilarter blev kombineret, jf. bilag M. Det var således hensigten, at dette blot skulle være en betegnelse for den konkrete stilart og ikke et forretningskendetegn eller varemærke.

Navnet opfattes da også som en betegnelse for den konkrete stilart den dag i dag, jf. bl.a. Patent- og Varemærkestyrelsens vurdering af navnet i bilag F.

Navnet har været brugt som en almindelig beskrivende betegnelse for stilarten af mange forskellige klubber siden 1979, herunder af Indklagede og Klager selv, uden at dette har givet anledning til indsigelser eller lignende.

Navnet Shin-Go-Ryu er således en almindelig betegnelse for den pågældende stilart, og ikke et forretningskendetegn eller varemærke, som nogen kan håndhæve.

1.5. Indklagedes anvendelse af domænenavnet shingoryu.dk

Siden registreringen af domænenavnet i juli 2000 har Indklagede brugt domænenavnet til at udbrede kendskabet til stilarten Shin-Go-Ryu og til at promovere de klubber, der anvender denne stilart. Dette er også hensigten fremadrettet.

... ”

Som bilag M har indklagede efter det oplyste fremlagt kopi af en informationsfolder fra 1979, der stammer fra Shin-Go-Ryu Maribo.

Ved opslag den 22. februar 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "shingoryu.dk". I samme forbindelse har sekretariatet endvidere konstateret, at indklagede under samme bruger-id (S1376-DK) ikke er registrant af andre domænenavne end det omtvistede domænenavn under ".dk"-internetdomænet.

Sekretariatet har ved opslag den 22. februar 2018 på "shingoryu.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 69 gange i perioden siden indklagedes registrering af domænenavnet den 10. juli 2000 og frem til den 29. juli 2017. De lagrede hjemmesider dokumenterer, at domænenavnet "shingoryu.dk" i hvert fald periodevis fra registreringen af domænenavnet og frem til klagens indgivelse har været benyttet for hjemmeside for Shin-Go-Ryu Karate, herunder klubben i Næstved. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret første gang den 17. maj 2001:



Ved sekretariatets søgning på "shin go ryu" den 22. februar 2018 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.800, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 49, idet Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 49 søgeresultater. Af disse 49 søgeresultater vedrørte 13 klageren eller omtale heraf, mens otte af søgeresultaterne vedrørte indklagede eller omtale heraf. De resterende 28 søgeresultater vedrørte navnlig andre karateklubber, bl.a. Shin Go Ryu Karate Helsingør og Nakskov Karate Skole Shin-Go-Ryu, samt omtale af Shin Go Ryu Cup.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er en forening drevet under navnet Næstved Karate klub "Shin-Go-Ryu, der har eksisteret siden 1978,
- at Ole Johansson sammen med blandt andre Jan Petersen i 1979 opfandt en ny stilart inden for karate, som de besluttede at kalde Shin-Go-Ryu karate,
- at ordene "Shin-Go-Ryu" kan oversættes til "den nye hårde skole",
- at Shin-Go-Ryu dermed ikke er en af de officielle klassiske karatestilarter, men en ny karatestilart opfundet i Danmark,
- at en søgning i Google således også kun giver søgeresultater, der relaterer sig til Shin-Go-Ryu karateklubber i Danmark,
- at Ole Johansson var med til at starte en ny karateklub i Næstved, der skulle dyrke denne nye karatestilart (klageren),
- at klageren i lyset af ovenstående var den første karateklub i Danmark til at anvende betegnelsen "Shin-Go-Ryu",
- at det på den baggrund bestrides, at indklagede blev stiftet som Shin-Go-Ryu karateklub umiddelbart samtidig med klageren,
- at klageren desuden siden 2006 har været registreret som frivillig forening i Det Centrale Virksomhedsregister,
- at klageren i en lang årrække har været medlem af en sammenslutning af karateklubber kaldet "Shin-go-ryu nævnet",
- at samarbejdet mellem Shin-Go-Ryu karateklubberne blev indledt i midten af 1980'erne i form af en uregistreret organisation,
- at organisationen blev formaliseret til et Shin-go-ryu nævn i slutningen af 1980'erne,
- at Shin-go-ryu nævnet binder karateklubberne sammen, varetager medlemsklubbernes tekniske standard og ensartethed samt uddanner instruktører,
- at nævnet herudover står for organiseringen og afholdelsen af den årlige Shin-Go-Ryu Cup,
- at Shin-go-ryu nævnet også har eksisteret og fungeret efter 2005 uanset indklagedes påstande om at nævnet skulle være nedlagt,
- at der således løbende årligt har været afholdt diverse sortbæltessamlinger, instruktørtræninger samt gradueringer,
- at klageren indtager pladsen som såkaldt "hovedskole" under Shin-go-ryu nævnet,
- at Shin-go-ryu nævnet – foruden klageren – indtil den 6. november 2016 bestod af tre karateklubber fra henholdsvis Nakskov, Helsingør og Hørsholm,
- at indklagede – klubben i Hørsholm – imidlertid den 6. december 2016 valgte at melde sig af Shin-go-ryu nævnet,
- at retten til betegnelsen "Shin-go-ryu" hidrører fra klageren, som ved kontinuerligt brug af betegnelsen siden 1978 har opnået eneret hertil, jf. varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2,
- at Patent- og Varemærkestyrelsens afvisning i 2013 at registrere "Shin-Go-Ryu" som varemærke blev truffet på et forkert og utilstrækkeligt grundlag,
- at klageren desuden har eneretten til at anvende betegnelsen "Shin-go-ryu" som forretningskendetegn efter markedsføringslovens § 18 [§ 22 i den gældende markedsføringslov],
- at klageren ikke tidligere har gjort indsigelse over for indklagedes brug af betegnelsen "Shin-Go-Ryu", da der hurtigt blev etableret et samarbejde mellem klubberne,
- at klageren herudover indehaver af en varemærkeregistrering bestående af tre japanske tegn, der indgår i klagerens logo,
- at klageren derfor ved indklagedes udtræden af Shin-go-ryu nævnet anmodede indklagede om at ophøre med at anvende betegnelsen "Shin-go-ryu",

- at klageren i samme forbindelse bad om at få overdraget domænenavnet "shingoryu.dk", hvilket indklagede ikke har imødekommet,
- at klageren har konstateret, at adgangskoden til hjemmesiden under domænenavnet efterfølgende er blevet ændret, således at nævnet ikke længere kan administrere den,
- at kassereren hos indklagede, Sami Klemi, samme dag som indklagede udtrådte af Shin-go-ryu nævnet valgte at ansøge om varemærkere registrering af klagerens varemærke kombineret med klagerens/nævnets tigerlogo og betegnelsen "Shin-go-ryu",
- at klageren straks efter indklagedes foreløbige varemærkere registrering af figurmærket gjorde indsigelse over for registreringen,
- at domænenavnet "shingoryu.dk" oprindeligt er blevet erhvervet af Sami Klemi, der som nævnt er tilknyttet indklagede,
- at domænenavnet "shingoryu.dk" dog er erhvervet i 2000 på et tidspunkt, hvor indklagede var medlem af Shin-go-ryu nævnet,
- at registranten tilmed er anført som "Shingoryu" – og ikke indklagede – hvilket underbygger at domænenavnet reelt var tiltænkt medlemmerne af nævnet,
- at domænenavnet "shingoryu.dk" således altid har fungeret som en fælles hjemmeside for samtlige medlemmer af Shin-go-ryu nævnet,
- at klageren fortsat ønsker at kunne anvende domænenavnet "shingoryu.dk" til generel information om Shin-go-ryu nævnet, herunder også om de enkelte medlemsklubber,
- at indklagede fortsat ses at anvende domænenavnet "shingoryu.dk" for en fælles hjemmeside for hele Shin-Go-Ryu organisationen,
- at der således på hjemmesiden stadig er undersider for hver af de tidligere fire medlemsklubber (Næstved, Hørsholm, Nakskov og Helsingør),
- at klageren og de to andre tilbageværende medlemsklubber dog ikke længere har adgang til indholdet på hjemmesiden, hvorfor det ikke er muligt at opdatere indholdet,
- at hele denne opsætning bidrager til at vildlede internetbrugere, der foretager en internetsøgning på Shin-Go-Ryu,
- at indklagedes fortsatte registrering og brug af domænenavnet "shingoryu.dk" derfor er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at domænenavnet "shingoryu.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren, eller subsidiært overdrages til Shin-go-ryu nævnet.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede formelt blev registreret som forening i Det Centrale Virksomhedsregister den 1. august 1982 under navnet SHIN GO RYU KARATE,
- at Ole Johansson sammen med Jan Pedersen og K. E. Nielsen i slutningen af 1970'erne begyndte at bruge betegnelsen "Shin-Go-Ryu" for en stilart inden for karate,
- at betegnelsen "Shin-Go-Ryu" således i første omgang blev lavet i forbindelse med en nystiftet karateklub i Maribo,
- at klageren og indklagede efterfølgende blev stiftet i umiddelbar forlængelse af hinanden,
- at indklagede har eksisteret siden 1979, hvor de ligesom klageren startede med at bruge betegnelsen "Shin-Go-Ryu" for den særegne stilart inden for karate,
- at indklagede i 1989 flyttede fra Humlebæk til Hørsholm, hvor man har været beliggende siden,
- at der i slutningen af 1980'erne blev etableret et samarbejde mellem klageren og indklagede,
- at indklagede og klageren således brugte betegnelsen "Shin-Go-Ryu" hver især i minimum 10 år forud for indledningen af det tværfaglige samarbejde,
- at dette samarbejde bestod i afholdelse af fælles stævner og gradueringer,

- at klageren og indklagede ikke i den forbindelse har givet afkald på eller accepteret en regulering af brugsretten til betegnelsen "Shin-Go-Ryu",
- at der ved samarbejdets indledning blev stiftet et fælles navn med repræsentanter fra både klageren og indklagede,
- at det pågældende navn blev oprettet, sådan at man kunne drøfte fælles interesser og der kunne blive taget fælles beslutninger om arrangementer og gradueringer,
- at nævnet blev oprettet i slutningen af 1980'erne, men at nævnet på grund af samarbejdsvanskeligheder blev nedlagt i 2005,
- at der i perioden fra 2005 og frem til 2016 ikke blev afholdt nogen nævnsmøder til trods for aftalen om, at der skulle afholdes møder hver tredje måned,
- at der i 2016 blev gjort et forsøg på at reetablere nævnet, men at man ikke lykkedes med dette forehavende, hvilket understøttes af oplysninger fra klubben i Helsingør,
- at der i perioden fra 2005 og frem til indklagedes opsigelse af klubbernes samarbejde kun blev afholdt få fælles arrangementer, herunder gradueringer,
- at der i øvrigt ikke var nogen fælles regulering af driften af klageren og indklagede eller for brugen af betegnelsen "Shin-Go-Ryu" eller domænenavnet "shingoryu.dk",
- at indklagede i juli 2000 registrerede domænenavnet "shingoryu.dk" til brug for markedsføring af Shin-Go-Ryu karatestilen,
- at domænenavnet "shingoryu.dk" indledningsvist blev anvendt for indklagede, hvorefter klageren også fik lov til at markedsføre sig på hjemmesiden under domænenavnet,
- at det omtvistede domænenavn imidlertid ikke er indkøbt til klageren eller til noget navn,
- at nævnet under alle omstændigheder ikke længere eksisterer,
- at klageren i september 2013 forgæves forsøgte at få betegnelsen "Shin-Go-Ryu" registreret som varemærke hos Patent- og Varemærkestyrelsen,
- at betegnelsen "Shin-Go-Ryu" er en generisk betegnelse for en særlig stilart inden for karate, hvilket støttes af styrelsens afvisning af at registrere betegnelsen som varemærke,
- at klageren således ikke kan have en eneret til betegnelsen "Shin-Go-Ryu", jf. varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1,
- at der efter indklagedes opfattelse foreligger sameksistens til betegnelsen "Shin-Go-Ryu" og at indklagede ikke på noget tidspunkt har afstået denne ret,
- at indklagede underviser i den særlige stilart under betegnelsen "Shin-Go-Ryu" og at indklagede derfor har en selvstændig interesse i at benytte domænenavnet "shingoryu.dk",
- at klageren ikke har en større interesse i domænenavnet "shingoryu.dk" end indklagede, som kun ønsker at udbrede kendskabet til den særlige karatestilart,
- at det også er baggrunden for at indklagede hidtil har opretholdt klagerens indhold på hjemmesiden under domænenavnet "shingoryu.dk",
- at dette er sket i den ånd som samarbejdet blev opsagt med udgangspunkt i – nemlig en sameksistens til betegnelsen "Shin-Go-Ryu",
- at der således næppe er tale om en skærpende omstændighed som anført af klageren, idet denne handlemåde tværtimod viser hensigten hos indklagede,
- at indklagede kan forstå, at klageren ikke kan acceptere denne brug, hvorfor indklagede i stedet har valgt blot at linke direkte til klagerens domænenavn "shingoryu.com",
- at klageren i øvrigt har registreret domænenavnet "shingoryu.com", som klageren på nuværende tidspunkt gør brug af,
- at indklagedes registrering og brug af domænenavnet "shingoryu.dk" dermed ikke strider imod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og

- at domænenavnet ”shingoryu.dk” på den baggrund ikke bør overdrages til hverken klageren eller Shin-go-ryu nævnet.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at domænenavnet ”shingoryu.dk” er uden erhvervsmæssig betydning for klageren eller indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Klagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at indklagede 2 er den reelle registrant af domænenavnet ”shingoryu.dk”.

Der er enighed om, at klageren og indklagede 2 har været en del af et karateklubsamarbejde siden 1980’erne, og at det pågældende navn blev etableret i slutningen af 1980’erne.

Dette navn har efter det oplyste haft fokus på spørgsmål af fælles interesse for medlemsklubberne, herunder tekniske standarder, afholdelse af arrangementer, fx stævner og gradueringer, samt uddannelse af instruktører (jf. bilag 2).

Der er desuden enighed om, at indklagede 2 i december 2016 valgte helt at udtræde af samarbejdet.

Klageren og indklagede 2 har begge været del af et tværgående samarbejde mellem karateklubber inden for stilarten ”Shin-Go-Ryu”. Klagenævnet finder, at indklagede 2 ved at indgå i det nævnte karateklubsamarbejde med bl.a. klageren for at samarbejde om udbredelse af den særlige karatestilart ”Shin-Go-Ryu”, som betegnelsen ”shingoryu” er egnet til at blive opfattet som beskrivende for, og ved at overlade brugen af domænenavnet ”shingoryu.dk” til de karateklubber, der er en del af samarbejdet, har skabt en formodning for, at det omtvistede domænenavn oprindeligt blev registreret af indklagede 2 til brug for klubsamarbejdet.

Denne formodning bestyrkes efter klagenævnets opfattelse af, at sekretariatets undersøgelser i sagen ses at understøtte klagerens oplysninger om, at domænenavnet ”shingoryu.dk” siden indklagede 2’s registrering af domænenavnet har været benyttet for en fælles hjemmeside for de karateklubber, der indgår i klubsamarbejdet. Det peger efter klagenævnets opfattelse i samme retning, at en Google-søgning viser, at betegnelsen ”shingoryu” på internettet i høj grad også forbindes med klageren og andre karateklubber, som har været en del af det beskrevne samarbejde. Endelig fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede 2 fortsat efter sin udtræden af klubsamarbejdet benytter det omtvistede domænenavn i forbindelse med en hjemmeside, der indeholder oplysninger om bl.a. klageren.

Klagenævnet finder efter en samlet vurdering af de ovenstående omstændigheder, at indklagede 2 ikke har afkræftet formodningen for, at retten til at benytte det omtvistede domænenavn, ”shingoryu.dk”, retteligt tilkommer Shin-go-ryu nævnet. Under henvisning hertil finder klagenævnet, at en opretholdelse af indklagede 2’s domænenavsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at uanset, at der som anført af indklagede 2 ikke har været indkaldt til og afholdt møder i Shin-go-ryu i en længere årrække, finder klagenævnet det på

baggrund af de foreliggende oplysninger ikke for dokumenteret, at Shin-go-ryu nævnet skulle være blevet nedlagt i 2005. Klagenævnet har i den forbindelse lagt vægt på bl.a., at Shin-go-ryu nævnet er etableret inden for rammerne af det nævnte klubsamarbejde, og at dette samarbejde efter det oplyste stadig eksisterer, selv om indklagede 2 er udtrådt af samarbejdet.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”shingoryu.dk” skal overføres til Shin-go-ryu nævnet. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 4. april 2018.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul