

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0225

Klager:

Søndervig Centerforening
Badevej 1, Søndervig
6950 Ringkøbing

Indklagede:

Computerservice.dk
Vesteralle 10
Laurbjerg
8870 Langå

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "søndervig.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. august 2017 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 21. september 2017 med to bilag (bilag A-B), replik af 12. oktober 2017 med ét bilag (bilag 4) samt duplik af 3. november 2017 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "søndervig.dk" er registreret den 28. marts 2004.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Søndervig Centerforening har siden 1998 drevet byportalen www.sondervig.dk, der blandt andet håndterer og informerer gæster og fastboende om aktiviteter og begivenheder i byen Søndervig.

Det har længe været foreningens ønske at tilføje domænet søndervig.dk, men dette domæne har siden marts 2004 været registreret til computerservice.dk.

Domænet er pt inaktivt.

...

Søndervig Centerforening har eksisteret siden 1991 og har gennem årene repræsenteret såvel beboere, sommerhusejere (via tæt samarbejde med Søndervig Beboerforening) samt handlende og erhversdrivende i Søndervig.

Søndervig Centerforening har siden 1998 drevet byportalen www.sondervig.dk, der informerer gæster og fastboende om aktiviteter og begivenheder i byen Søndervig. På facebook repræsenteres foreningen af siden Søndervig - porten til Vesterhavet,

Søndervig.dk har tidligere været anvendt udelukkende som en redirect til boliger på EDC og har gennem længere perioder været inaktivt. Derfor har det ikke haft et direkte relevant element i relation til domænets navn. På nuværende tidspunkt 25.8.2017 er domænet inaktivt

Derfor ønsker vi at få domænet over til os, så vi kan relegere det over på sondervig.dk, hvilket vil give domænet relevans, i relation til den betydning som domænet har."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udateret skærmpoint, der viser, at der ikke er en hjemmeside med reelt indhold på domænenavnet "søndervig.dk".

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Dette brev er skrevet af Vivian Lysgaard, Højager 3, 7400 Herning, Tlf. 20967441, val@soendervig.dk - Som værende den korrekte ejer af domænet søndervig.dk

Domænet står lige nu registreret i min brors firma navn (Steen Lysgaard, Computerservice.dk) - For at undgå evt. låsning af domænerne efter vores mors (Else Lysgaard) død i 2014 flyttede vi hendes domæner over i hans DK-Hostmaster Handle. Hverken han eller jeg har spekuleret i at få domænerne flyttet over i mit private navn efterfølgende.

Efter jeres henvendelse har jeg fået mig selv oprettet på DK-Hostmaster (VAL14-DK) - og fået flyttet mine personligt ejede domæner over på dette Handle (Undtaget Søndervig.dk som jo er låst) - Og fået Steen til at korrigere manglende opsætning på søndervig.dk

Domænet søndervig.dk er oprindeligt købt af mine forældre, Else og Ernst Lysgaard i 2004, som alias til domænet soendervig.dk som de har ejet siden 1999 - Og efter Elses død i 2014 er begge domæner gået i arv til mig. Domænerne de købte var med tanke på familiens sommerhus "Sea(.dk)" på "Hafavej(.dk)" i "soendervig(.dk)" / "søndervig(.dk)" (Sommerhuset som jeg efterfølgende har arvet)

Søndervig.dk aliaset har været inaktivt ventende hjemmeside på soendervig.dk - og har kun været midlertidigt anvendt for at fremme salg af arvet sommerhus, som blev solgt via EDC.

Efter dette salg har jeg fået viderestillet soendervig.dk til mit personligt ejede udlejningssommerhus i Søndervig - men havde glemt at få viderestillet søndervig.dk også.

Jeg mener på alle måder jeg har ret til at bruge søndervig.dk domænet som alias på soendervig.dk

Mine forældre, Keld (min mand) og jeg selv har altid brugt mailadresser med soendervig.dk som primære adresser - min første mail fra val@soendervig.dk er sendt 25.06.2000 – Og jeg har siden 2001 kun brugt denne mailadresse.

Else og Ernst fik tilbage i 2006 henvendelse fra Søndervig Centerforening at de ville overtage både Soendervig.dk og Søndervig.dk - Hvilket Else og Ernst ikke var interesseret i. Så Søndervig Centerforening er ganske udmærket klar over søndervig.dk er købt som alias for soendervig.dk som altså aktivt bruges af vores familie - Hvilket de også ved.

Bemærkninger til anklagedes bilag:

Anklagede bilag (1) 2017-0225-R_454

Domænet vises med www. foran søndervig.dk - og nævnes som "inaktivt" - grundet Steen's misforståelse om ordene "stjernealias / wildcard" hos gratisdns virkede det kun UDEN www. foran - Domænet var altså AKTIVT uden www. foran (Dog pegende på inaktiv EDC annonce) - <http://web.archive.org/web/20170614121527/http://s%C3%B8ndervig.dk>

(Anklagede bilag (2) 2017-0225-R_455 - Søndervig Centerforening kører selv deres website uden www. foran)

Anklagede klageskrift 2017-0225-R_595

Det er ikke korrekt domænet siden marts 2004 har været registreret hos computerservice.dk – Op til 03.10.2014 har det stået registreret i Ernst & Elses private navn, hvilket Centerforeningen også ved, da de tidligere har henvendt sig til dem angående domænerne..."

Som bilag A har indklagede efter det oplyste fremlagt udskrift med teknisk information vedrørende DNS-opsætningen af domænenavnet "søndervig.dk".

Bilag B kopi af e-mail af 9. juni 2006 fra klageren til Else og Ernst Lysgaard, hvori klageren bl.a. anmoder om at overtage domænenavnene "søndervig.dk" og "soendervig.dk".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Vi ønsker at bruge domænet www.søndervig.dk til at samle markedsføringsindsatsen og styrke brandet Søndervig, samt at repræsentere byen Søndervig med general information til beboere og besøgende, hvilket kan undersøttes ved erhvervelse af domænet søndervig.dk.

På tidspunktet for indsendelsen af klagen var domænet www.søndervig.dk inaktivt og vi havde ingen mulighed for at vide at domænet forsat var i tidligere ejers besiddelse, da det fremgik at det havde fået ny ejer som værende computerservice.dk

Vi mener ikke at dets nuværende brug, hvor det ikke længere er inaktivt, en redirect til en underside på esmarch.dk repræsenterer bynavnet Søndervig og byen Søndervig som en helhed. Pt bruges det kun i indklagedes egen interesse.

Gæster og besøgende bliver vildledt, hvis de skriver www.søndervig.dk og forventer at finde vores hjemmeside www.sondervig.dk og dermed generel information om Søndervig by og omegn. Ikke kun en udlejningsside på en stor aktørs hjemmeside.

Byportalen siden 1998, Søndervig – Porten til Vesterhavet www.sondervig.dk, er drevet af Søndervig Centerforening og repræsenterer udover sine 50 medlemmer også den lokale beboerforening, Søndervig Beboerforening, der har en side på sondervig.dk, hvorfra de informerer deres medlemmer og andre interesserede.

På byportalen kan man på 3 sprog finde information om badebyens historie, naturen omkring Søndervig. Vejledning i forhold til færdsel i klitterne samt badning. Vi har også en aktivitetskalender, en nyhedsside, og en facebookside, hvor der året rundt offentliggøres aktiviteter og arrangementer i og omkring Søndervig.

Hvilket kommer både beboere, sommerhusejere og turister til gode.

Alle beboere samt sommerhusejere og handlende har mulighed for at finde oplysninger eller at komme til udtryk via byportalen. Enten via beboerforeningens side <http://sondervig.dk/soendervigbeboerforening/> for fastboende og sommerhusejere.

Eller Centerforeningens side, for de erhvervsdrivende, mulighed for at finde oplysninger om Søndervig eller komme til udtryk via de respektive nyhedsbreve hvis dette ønskes.

Som repræsentant for Søndervig Centerforening i denne sag vil jeg gerne fastslå at vi intet ønske har om at få overdraget domænet soendervig.dk. Denne sag og ønsket om overdragelse omfatter kun sondervig.dk. Derfor vil en afgørelse til vores fordel ingen indflydelse have på indklagedes brug af domænet soendervig.dk eller hendes og familiens tilknyttede mailkonti.

Vi har, som indklagede også nævner i sit svar tidligere, i tråd med god domæneskik, rettet henvendelse til indklagede, for at få overdraget domænet sondervig.dk og har i samme forbindelse tilbudt at betale diverse udgifter indklagede måtte have i den forbindelse. Hvilket indklagede dengang afviste.”

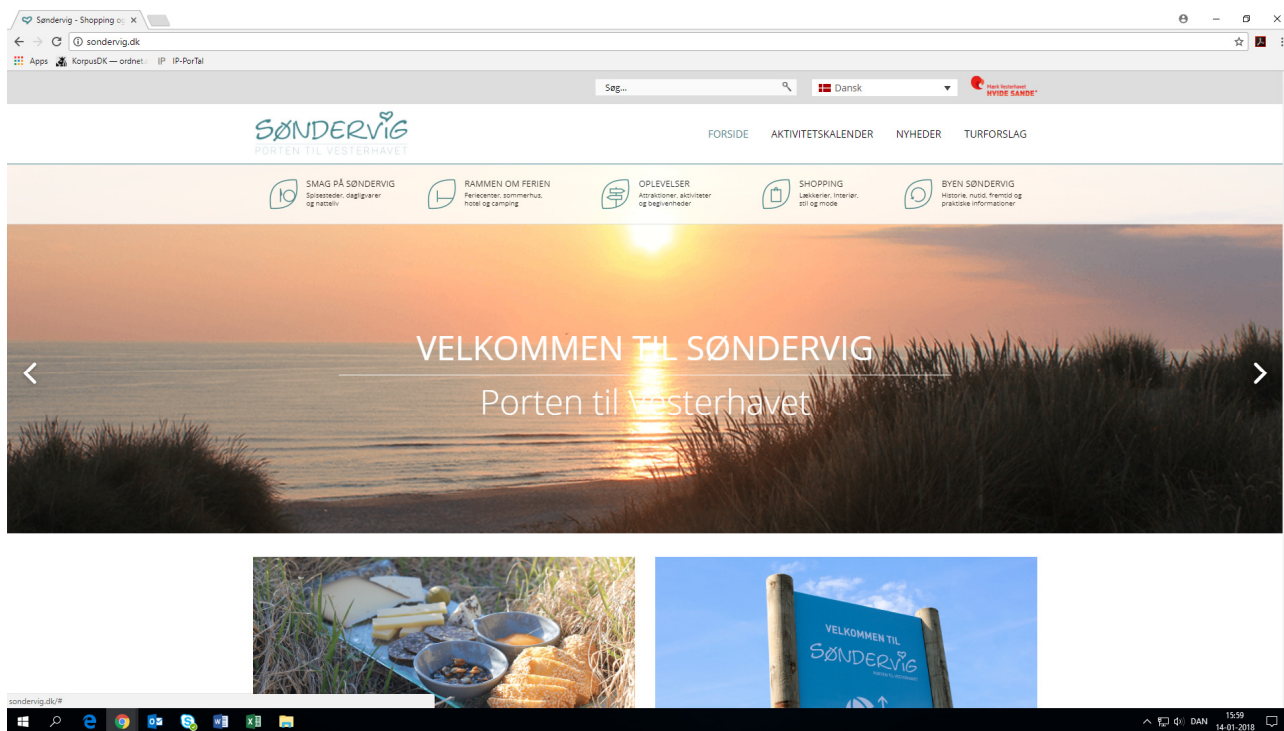
I duplikken er bl.a. anført følgende:

”Det lyder meget usandsynligt at Søndervig centerforening ikke har besøgt computerservice.dk’s hjemmeside, hvor overskriften “Computerservice.dk - Steen Lysgaard - IT Support i Aarhus” bør være nok til at Søndervig Centerforening kunne regne ud domænet stadig var ejet af familien Lysgaard. Men dette har jo reelt ingen betydning for sagen, da de alligevel opretholder klagen efter at være blevet dette oplyst.

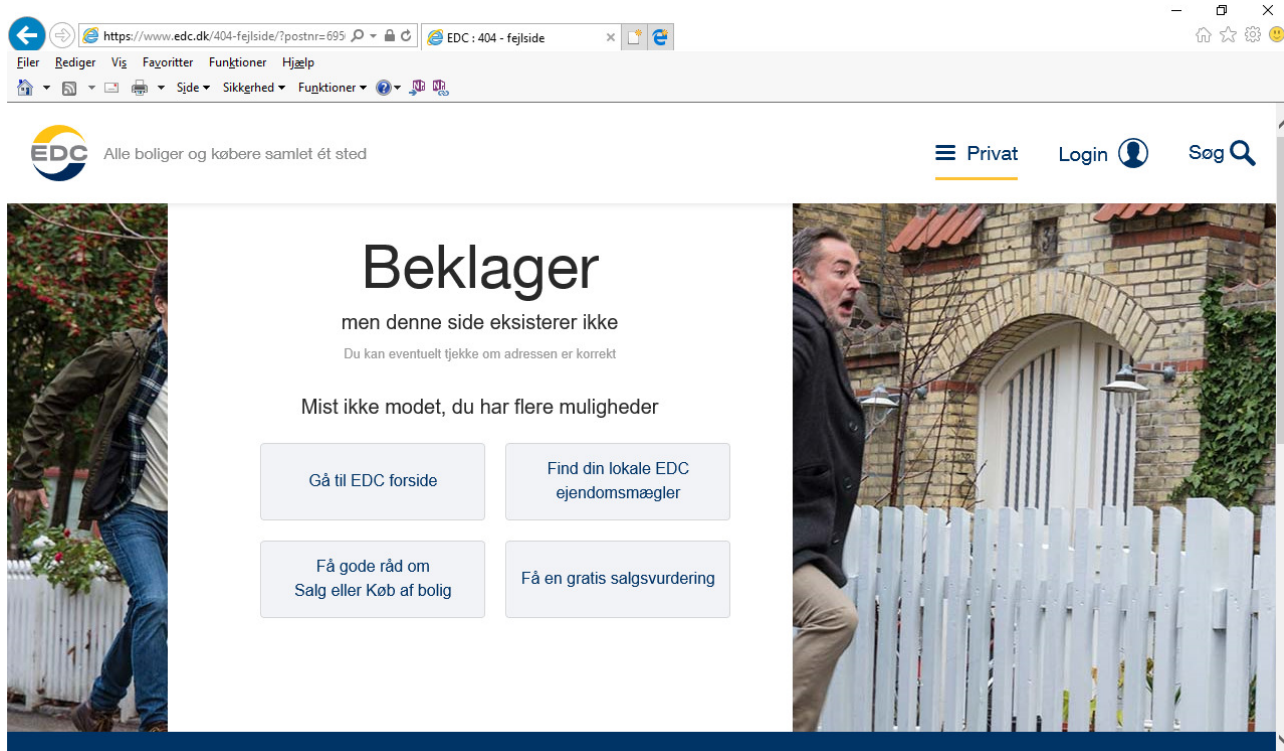
*Domænet er **midlertidigt** sat til videresendelse til mit sommerhus i Søndervig - Da klagen gik på domænet var inaktivt, og pegede på en udløben EDC annonce - Dette er **ikke** en endelig løsning, men da jeg ikke forstår kravene i forhold til om domænet skal være aktivt eller inaktivt, har jeg fået dette lavet som en **midlertidig** løsning - Jeg kan sagtens sætte domænet inaktivt til endelig hjemmeside foreligger - Hvis dette foretrækkes af Søndervig Centerforening / Domæneklagenævnet - Jeg kan også sagtens få lavet en **midlertidig** side som henviser besøgende til enten at besøge sommerhuset på esmark’s hjemmeside, eller at de kan klikke over på Søndervig Centerforenings hjemmeside - Dette til jeg selv får lavet den*

endelige hjemmeside. Jeg er på ingen måde interesseret i at skade Søndervig Centerforening - Så de må meget gerne henvende sig med hvad de ville foretrække - Så dette allerede nu kan sættes på, inden klagen er færdigbehandlet.”

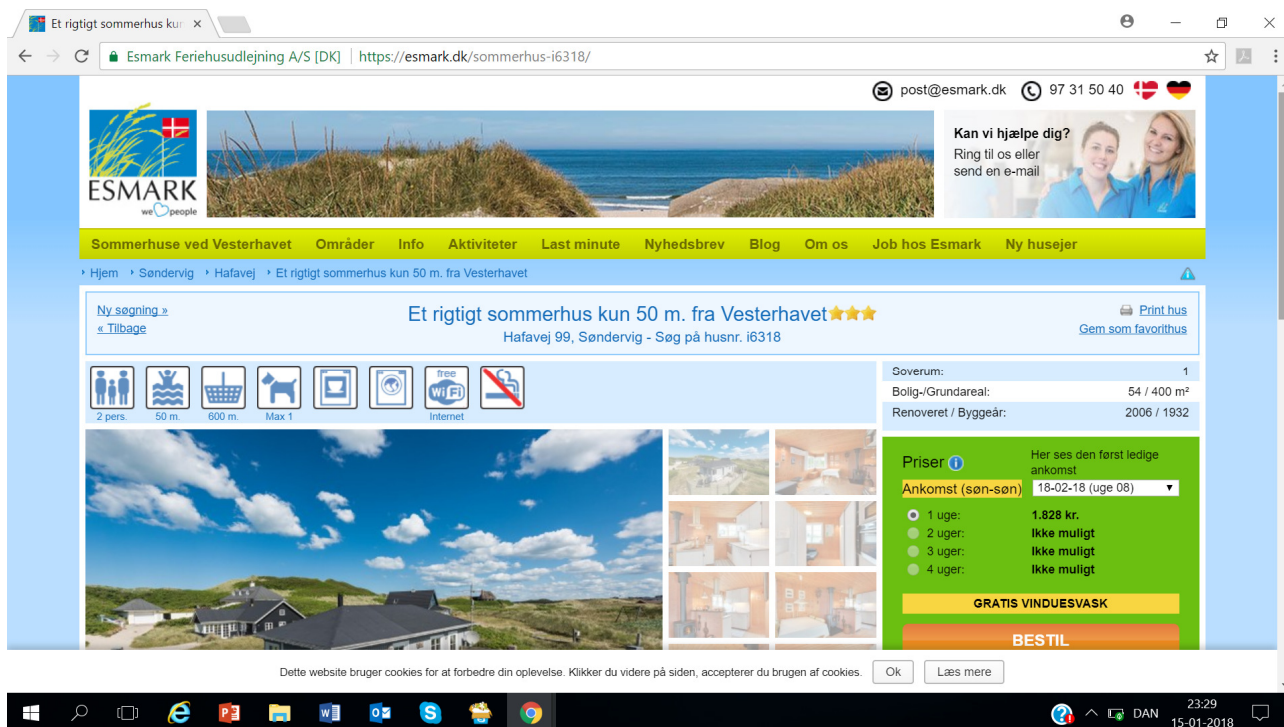
Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”sondervig.dk” har sekretariatet den 14. januar 2018 taget følgende kopi, jf. bilag 2:



Ved opslag på domænenavnet ”søndervig.dk” har sekretariatet den 6. september 2017 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 15. januar 2018 viderestilles til domænenavnet "esmark.dk", hvor sekretariatet har taget følgende kopi, jf. bilag 4:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden 1998 har drevet byportalen "søndervig.dk", der blandt andet informerer gæster og fastboende om aktiviteter og begivenheder i byen Søndervig,
- at domænenavnet "søndervig.dk" tidligere har viderestillet til boliger til salg gennem EDC,
- at domænenavnet "søndervig.dk" i længere perioder og også for øjeblikket er inaktivt,
- at domænenavnet "søndervig.dk" ikke har været anvendt på en måde, der direkte afspejler dets signalværdi,
- at klageren vil anvende domænenavnet "søndervig.dk" til viderestilling til klagerens domænenavn "søndervig.dk", hvilket vil afspejle domænenavnets signalværdi,
- at klageren vil anvende domænenavnet "søndervig.dk" til at samle markedsføringsindsatsen og styrke brandet Søndervig samt til at repræsentere byen Søndervig med generel information til beboere og besøgende,
- at domænenavnet "søndervig.dk" for øjeblikket ikke repræsenterer bynavnet Søndervig og byen Søndervig som en helhed, men kun bruges i indklagedes egen interesse,
- at internetbrugere forventer at finde klagerens hjemmeside og generel information om Søndervig by og omegn på domænenavnet "søndervig.dk", og
- at klageren ikke har fremsat påstand om overdragelse af indklagedes domænenavn "soendervig.dk", og at nærværende sag derfor ikke vil have indflydelse på indklagedes brug af domænenavnet "soendervig.dk" og de hertil knyttede e-mailadresser.

Indklagede har gjort gældende,

- at Vivian Lysgaard er den reelle registrant af domænenavnet "søndervig.dk",
- at domænenavnet "søndervig.dk" oprindeligt blev registreret af Vivian Lysgaards forældre i 2004 til brug for en hjemmeside for familiens sommerhus i Søndervig, som Vivian Lysgaard efterfølgende har arvet,
- at domænenavnet "søndervig.dk" kun har været midlertidigt anvendt for at fremme salget af det sommerhus i Søndervig, som Vivian Lysgaard havde arvet, og som blev solgt via EDC,
- at Vivian Lysgaard vil anvende domænenavnet "søndervig.dk" til markedsføring af sit personligt ejede udlejningssommerhus i Søndervig,
- at Vivian Lysgaard og hendes ægtefælle bruger domænenavnet "soendervig.dk" til mailadresser,
- at domænenavnet "søndervig.dk" er registreret som alias for domænenavnet "soendervig.dk", som aktivt bruges af Vivian Lysgaard og hendes familie, og
- at domænenavnet "søndervig.dk" ikke var inaktivt som angivet i bilag 1, men på grund af en misforståelse i opsætningen af hjemmesiden kunne hjemmesiden kun ses uden indtastning af "www" foran domænenavnet.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst, lægger klagenævnet til grund, at Vivian Lysgaard, som også har besvaret klagenævnets henvendelser i sagen, er den reelle registrant af domænenavnet "søndervig.dk".

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Søndervig Centerforening, har oplyst siden 1998 på domænenavnet ”søndervig.dk” at have drevet en byportal, der blandt andet informerer gæster og fastboende om aktiviteter og begivenheder i byen Søndervig. Klageren har endvidere oplyst at ville bruge domænenavnet ”søndervig.dk” til at samle markedsføringsindsatsen og styrke brandet Søndervig samt til at repræsentere byen Søndervig med general information til beboere og besøgende. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i også at kunne disponere over domænenavnet ”søndervig.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder den reelle registrants interesser. Det må ved interesseafvejningen tages i betragtning, at det omtvistede domænenavn består af den almindelige geografiske betegnelse, "Søndervig", der som udgangspunkt kan anvendes frit og derfor kunne anvendes af mange andre end lige netop sagens parter. Det forhold, at klageren ønsker at benytte domænenavnet "søndervig.dk" til at samle markedsføringsindsatsen og styrke brandet Søndervig samt til at repræsentere byen Søndervig med generel information til beboere og besøgende, bevirker ikke i sig selv, at klager har en særlig fortrinsret til domænenavnet.

Vivian Lysgaard har efter sagens oplysninger tidligere anvendt domænenavnet "søndervig.dk" til at fremme salget af et sommerhus i Søndervig, som Vivian Lysgaard havde arvet, og domænenavnet "søndervig.dk" viderestiller nu til en side på domænenavnet "esmark.dk", hvor Vivian Lysgaards personligt ejede udlejningssommerhus, der er beliggende i Søndervig, markedsføres. Da domænenavnet anvendes til markedsføring af et sommerhus i Søndervig, anvendes domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi, og Vivian Lysgaard må derfor anses for at have en reel interesse i domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "søndervig.dk" væsentligt overstiger Vivian Lysgaards interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at Vivian Lysgaards fastholdelse af registreringen af domænenavnet "søndervig.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at Vivian Lysgaards registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "søndervig.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da Vivian Lysgaard har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Søndervig Centerforening, medhold.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo