

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0224

Klager:

Grundejerforeningen Fursundparken
Højgade 17
7800 Skive

Indklagede:

Jan Holst og Johnny Brian Brok
Bygaden 32
Endrup
6740 Bramming

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”fursundparken.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 24. august 2017 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 15. september 2017 med ét bilag (bilag A), replik af 9. oktober 2017 med seks bilag (bilag 4-9) samt duplik af 2. november 2017 med femten bilag (bilag B-P).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”fursundparken.dk” er registreret den 25. februar 2015.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Fursundparken er et sommerhusområde bestående af 125 grundejere, beliggende i Nordsalling ud til den del af Limfjorden mellem Fur og Salling, som hedder Fursund. I 2010 oprettede foreningen en hjemmeside under domænet fursundparken.com, idet domænet fursundparken.dk allerede var i brug af en sommerhusudlejer. Denne lejer opgav senere domænet fursundparken.dk, som herefter blev købt af Johnny B. Brok og Jan Holst den 25. februar 2015. Domænet har ikke været i brug siden erhvervelsen. Grundejerforeningen har i

forbindelse med en opgradering af hjemmesiden ønsket at anvende domænet fursundparken.dk. En henvendelse til Johnny B. Brok om erhvervelse af domænet har været resultatløs.

Vores ansøgning om erhvervelse af domænet fursundparken.dk skal ses på baggrund af et ønske om, at fortsætte den linie som bestyrelsen ønsker fremmet, at sætte vores sommerhusområde på landkortet, som et unikt sted at have sommerhus. Vi er i gang med et stort anlagt projekt sammen med Den Danske naturfond og Skive kommune om genopretning af strandengen, som består af en mosaik af naturtyper: "Arealer tidvis oversvømmet af fjorden, krat, mose og kær, søer og overdrev vekslede mellem hinanden." Hertil et rigt fugle- og dyreliv ikke mindst påvirket af en genetablering af den nærliggende Grynderup sø.

Når man i dag søger på Fursundparken, kommer der kun information frem vedr. sommerhusområdet Fursundparken. Vi ser for os, at Fursundparken.dk vil kunne indgå i sammenhænge, som ikke har relation til vores område, måske helt i modstrid med det vi ønsker at være kendt for. Med henvisning til lovens §25 anmoder vi om retten til at benytte domænet Fursundparken.dk."

Som bilag 2 har klager fremlagt kopi af bevillingsskrivelse fra Den Danske Naturfond ifølge hvilken Grundejerforeningen Fursundparken er bevilget 290.000 kr. til genopretning og vedligeholdelse af strandengen ved Fursundparken.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"Domænet anvendes i dag og siden oprettelsen i 2015 som privat mail af indklager og dennes samlever, samt til booking og markedsføring af indklagedes sommerhus i Fursundparken.

Indklagede har i samarbejde med et professionelt web-bureau (B-WEB ApS - www.b-web.dk), i mere end et år arbejdet på en online bookingløsning, som flere af de øvrige sommerhusejere i Fursundparken støtter op om, og ønsker at deltage i. Formålet med denne bookingløsning er, at kunne deles om de relativt små omkostninger ved online booking.

Baggrunden for indklagede registrerede domænenavnet var ovennævnte booking-løsning, som har været under opsejling i længere tid.

Indklagede bør få medhold i sagen, da formålet med registreringen af domænet vil komme alle sommerhusejere i Fursundparken til gode i forbindelse med, at sommerhusområdet bliver kendt i Danmark.

Registreringen er sket med det for øje, at profilere området og sikre et bæredygtigt sommerhusområde.

Indklagede mener ikke, at klager har mere ret til domænet. Klager har i dag en fungerende hjemmeside på fursundparken.com, som er etableret som værende grundejerforeningens hjemmeside i kraft af dens levetid på 7 år."

Bilag A er kopi af faktura af 27. marts 2015 fra virksomheden "dandomain" udstedt til de indklagede, hvor der faktureres for oprettelse af "DK domæne" og mailhotel vedrørende domænenavnet "fursundparken.dk".

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Domænet fursundparken.dk ses ikke at være anvendt siden erhvervelsen i februar 2015. Indklagede anfører i svarskriftet, at "domænet anvendes som privat mail af indklager". Dette bestrider klager, idet indklagede i korrespondancen med Grundejerforeningen har anvendt to forskellige privatmails, henholdsvis johnny-jan@youmail.dk og johnny.brok@youmail.dk. Endvidere bestrides det at indklagede "anvender det til booking og markedsføring af indklagedes sommerhus i Fursundparken". Denne påstand bygger vi på følgende hændelsesforløb:

Den 23.08.17. retter bestyrelsesformand for Grundejerforeningen John Nørskov telefonisk henvendelse til indklagede og udtrykker i en høflig forespørgsel ønske om, at overtage det ledige domæne Fursundparken.dk, hvilket i utvetydige vendinger afvises af indklagede. Antagelsen om at indklagede kunne være interesseret i at afgive domænet, baserer sig på en mailkorrespondance fra den 21.05.15. mellem grundejerforeningens webmaster Niels Vils Pedersen og den indklagede part. Det fremgår af mailen, at grundejerforeningen allerede dengang viste interesse for at overtage domænet, men forpassede muligheden, at indklagede overtog det ledige domæne samt oplyser i mailen: "Lige til info, så ejer vi altså en del domæner." (Bilag 4).

Den 24.08.17. modtog John Nørskov en mail på foranledning af indklagede, fra b-web Development med information om, at man har igangsat arbejdet med udvikling af en hjemmeside. (Bilag 5). Denne information er efter klagers opfattelse ikke overensstemmende med indklagedes oplysning om anvendelsen af domænet.

Den 25.08.17. konstaterer klagers Webmaster Niels Vils Pedersen, at der nu ligger et billede på nettet af indklagedes sommerhus Livøvej 9, Fursundparken 7870 Roslev forsynet med teksten: "Sommerhus i Fursundparken åbner om 248 dage". (Bilag 6). Indklagede har på det foreliggende grundlag igangsat arbejdet med en hjemmeside, efter klagers henvendelse med ønsket om at erhverve domænet.

Indklagedes anbringender for frifindelse "formålet med registreringen af domænet vil komme alle sommerhusejere i Fursundparken til gode" bestrider klager, idet det er bestyrelsens opgave jf. foreningens vedtægter og formål at varetage grundejernes fælles interesser.

Baggrunden for John Nørskov's henvendelse til indklagede Johnny Brian Brok og Jan Holst var baseret på, at grundejerforeningen var bekendt med, at det har været indklagedes hensigt med erhvervelsen af domænet fursundparken.dk, at Grundejerforeningen på et tidspunkt kunne overtage domænet. Johnny Brian Brok var på det tidspunkt medlem af bestyrelsen, som foreningens kasserer og dermed sammen med den daværende formand den der tegnede foreningen."

Bilag 4 er kopi af e-mailkorrespondance af 21. april 2015 mellem klagers webmaster og de indklagede om domænenavnet "fursundparken.dk", jf. i det væsentlige bilag B.

Bilag 5 er kopi af e-mailkorrespondance af 24. august 2017 mellem klagers bestyrelsesformand og indehaveren af virksomheden "b-web development", hvori det oplyses, at der arbejdes på en webløsning på domænenavnet "fursundparken.dk", og at domænenavnet fra starten har været anvendt til e-mail, jf. bilag C.

Bilag 7 er kopi af e-mail af 21. april 2015 fra klagerens webmaster til personer, der fremstår som medlemmer af klagers bestyrelse, hvori der oplyses om, at de indklagede har registreret domænenavnet "fursundparken.dk", samt udateret e-mail fra de indklagede, hvori de oplyser, at domænenavnet tilhører dem privat og ikke vil blive brugt til grundejerforeningen, jf. bilag E.

Bilag 8 er kopi af udateret e-mail fra klagerens webmaster til personer, der fremstår som medlemmer af klagers bestyrelse, vedrørende domænenavnet "fursundparken.dk".

Bilag 9 er kopi af e-mail af 24. august 2017 fra indehaveren af virksomheden "b-web development", hvori det oplyses, at domænenavnet "fursundparken.dk" anvendes til e-mail, og at der er ved at blive udviklet en hjemmeside til domænenavnet.

I duplikken er bl.a. anført følgende:

*"Domænet fursundparken.dk blev siden erhvervelsen i februar 2015 brugt som privat mail i forbindelsen med udlejning af sommerhus. Der henvises til **bilag A**. Det er sagen irrelevant, at indklagende i korrespondance med grundejerforeningen bruger andre forskellige mailkonti.*

*I den førte telefonsamtale af den 23. august beskyldte bestyrelsesformand John Nørskov indklagende Johnny Brian Brok som domænehaj og forlangte overdragelsen af domænet fursundparken.dk. Telefonsamtalens indhold var hverken høfligt eller gav udtryk at et ønske. Klageren henviser til en mail af den 21.05.2015 vedr. ejerskab af en del andre domæner. Også her mener indklagende, at det er sagen irrelevant, men vi vil gerne oplyse, at vi har et sommerhus mere, samt et virksomhed hvor det er ganske naturligt, at man ejer flere domæner. I øvrigt henviser indklagende til **bilag B** af den 21. april 2015 hvor indklagende pointere overfor daværende webmaster Niels Vils Pedersen, at domæne er til privat brug og aldrig vil blive brugt til grundejerforeningen.*

*Som der er nævnt i **bilag C** har indklageren været i gang med b-web i lidt over et år, for at udvikle en passende booking løsning som kan profilere område som en bæredygtig sommerhusområde i forbindelse med udlejning. Der kan nævnes, at flere sommerhusejer i område er interesseret i, at benytte sig indklagerens hjemmeside som stilles til rådighed for relativ små omkostninger.*

*Klageren anbringer, at det er bestyrelsens opgave jf. forenings vedtægter og formål at varetage grundejernes fælles interesser, men det bestrider indklageren og henviser til **bilag D**, kommissorium for webudvalgets arbejde og forenings hjemmeside af den 15. november 2015, hvoraf det fremgår under formålet, at hjemmesiden er et internt og nutidigt forum for udveksling af information og debat mellem grundejerne og bestyrelse og mellem grundejerne.*

*Indklageren er uforstående overfor baggrunden for John Nørskov's henvendelse til indklagende. Der henvises til **bilag B**, hvoraf det tydeligt fremgår, at domænet er erhvervet privat og har aldrig været planer om til at bliver anvendt af grundejerforening. Det er irrelevant, at indklageren Johnny Brian Brok var på det tidspunkt mellem af bestyrelsen.*

*Iflg. **bilag E** af den 21. april 2015 har domæne fursundparken.dk været ledig i mindst 4 måneder med webmasterens viden. Indklageren er uforstående overfor, at man kan glemme at erhverver domænet hvis det har været formål siden 2010 at få denne domæne overdraget.*

*Jf. **bilag F** referat webudvalgsmøde af den 25. marts 2017 stykke 4 blev konstateret, at hjemmesiden fungerer tilfredsstillende og webmasteren har ikke modtaget henvendelser der nødvendiggør ændringer af form og indhold.*

*Indklageren henviser til **bilag G** af den 28. september 2017 hvoraf bestyrelsen pointerer, at domænet skal anvendes til henvisning til fursundparken.com, hvilket er i strid med klagerens begrundelse i klageskriften.*

*Grundejerne i sommerhusområde er uforstående overfor for, hvorfor bestyrelsen vil have en nyt domænenavnet – se **bilag H**.*

*Iflg. **bilag I** referat af bestyrelsesmøde den 16. september 2017 underretter bestyrelsen først grundejerne om muligheden for nyt domænenavn.*

*Indklageren henviser til **bilag J** hvoraf det fremgår, at indklageren har reelle hensigter med domænet idet den 13. januar 2013 Facebook gruppen Fursundparken blev oprettet og har d.d. 200 medlemmer.*

***Bilag K** viser ved en søgning på google.maps at indklageren er oprettet som Fursundparken med henvisning til fursundparken.dk.*

*Indklageren anser sagen som chikane af webmasteren samt bestyrelsen. Som begrundelse henviser indklageren til **bilag L** hvor indklageren Johnny Brian Brok i sin daværende embede som grundejernes revisor præciserede fejl i regnskab hvorefter kassereren forsøgte at irrettesætte revisoren. Derudover har indklagerene flere gange skriftlig gjort opmærksom på, at personfølsomme oplysninger af grundejerne var offentlig tilgængelig på internettet – se **bilag M og N**.*

*Yderlige har indklageren forsøgt, at ligge et indlæg (**bilag O**) op på grundejerforenings hjemmeside, for at informere resterende grundejer hvilket mål bestyrelsen forfølger mod en grundejer, hvilket bliver afvist – se **bilag P**.”*

Bilag D er kopi af ”Kommissorium for webudvalgets arbejde og foreningens hjemmeside” vedtaget på klagerens bestyrelsesmøde den 15. november 2015.

Bilag F fremstår som kopi af referat fra møde den 25. marts 2017 vedrørende hjemmeside-relaterede forhold.

Bilag G er kopi af meddelelse af 28. september 2017 fra klagerens bestyrelsesformand vedrørende klagerens hjemmeside.

Bilag H er kopi af en henvendelse af 25. september 2017 fra Mette Ulrich, hvor der med henvisning til referatet fra seneste bestyrelsesmøde spørges om grunden til, at klageren skal have en ny hjemmeside og domænenavn.

Bilag I er referat af klagerens bestyrelsesmøde den 16. sept. 2017.

Bilag J er skærmpoint fra Facebook-profilen "Fursundparken".

Bilag K er skærmpoint fra Google Maps vedrørende Fursundparken.

Bilag L er kopi af e-mailkorrespondance af marts 2017 mellem den ene af de indklagede, revisor Knud Lund Hansen og klagerens bestyrelse vedrørende klagerens regnskab.

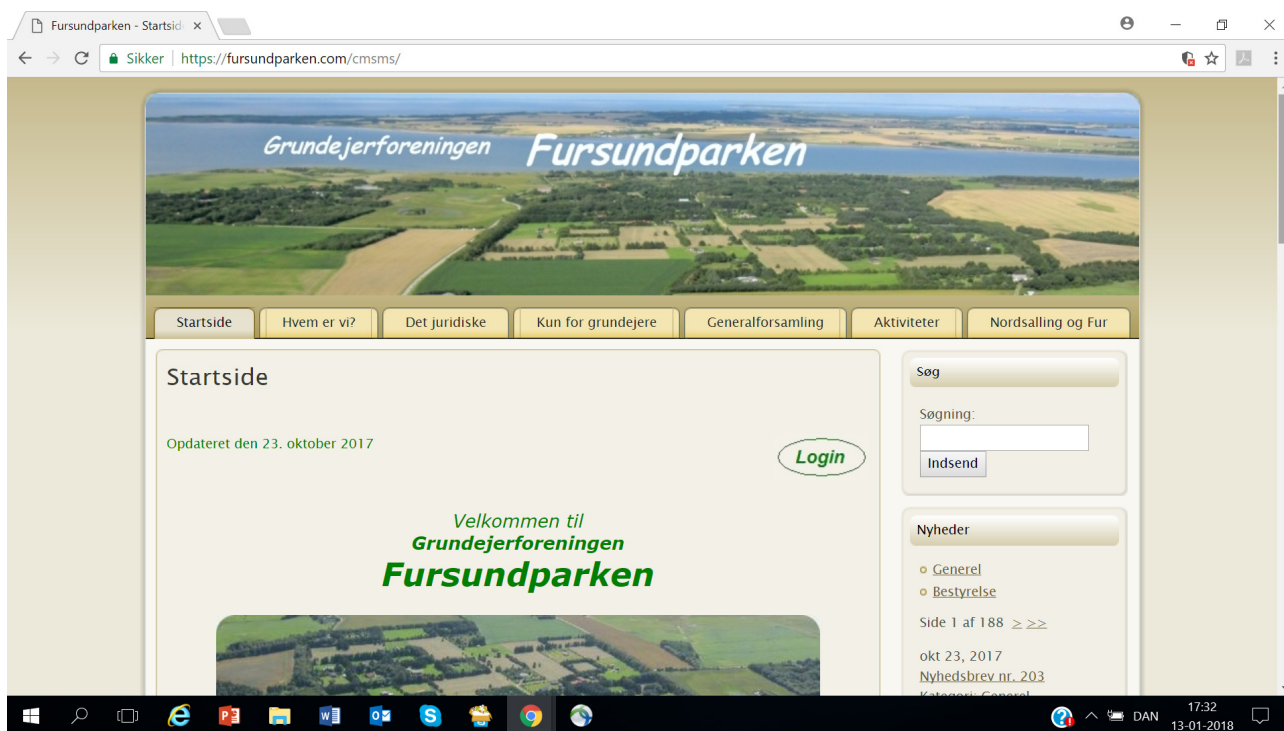
Bilag M er kopi af e-mail af 21. maj 2017 fra klagerens bestyrelsesformand til de indklagede vedrørende klagerens hjemmeside.

Bilag N er kopi af e-mailkorrespondance af juli og august 2017 fra klagerens bestyrelsesformand til de indklagede vedrørende klagerens hjemmeside.

Bilag O er et skriftligt indlæg 26. september 2017 fra de indklagede med anmærkninger og spørgsmål til referatet fra klagerens sidste bestyrelse.

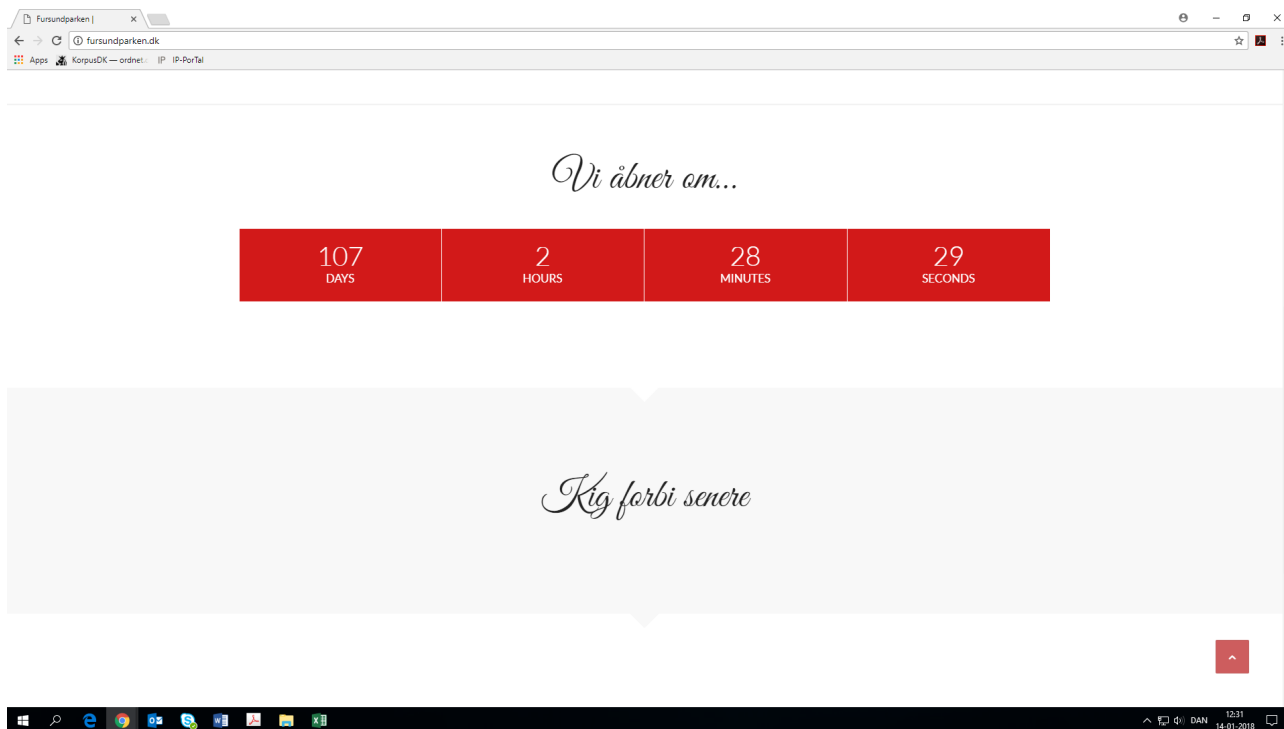
Bilag P er e-mailkorrespondance mellem de indklagede og klagerens webmaster om debatindlæg på klagerens hjemmeside.

Ved opslag på klagerens domænenavn "fursundparken.com" har sekretariatet den 13. januar 2018 taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Ved opslag på domænenavn "fursundparken.dk" har sekretariatet den 14. januar 2018 taget følgende kopier, jf. bilag 6:





Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at Fursundparken er et sommerhusområde bestående af 125 grundejere beliggende i Nordsalling ud til den del af Limfjorden mellem Fur og Salling, som hedder Fursund,
- at domænenavnet "fursundparken.dk" ikke har været i brug siden de indklagedes erhvervelse af domænenavnet den 25. februar 2015,
- at klageren bestrider, at domænenavnet "fursundparken.dk" har været anvendt af de indklagede til e-mailadresser og til booking og markedsføring af de indklagedes sommerhus i Fursundparken,
- at de indklagede først efter klagers henvendelse med ønske om at erhverve domænenavnet "fursundparken.dk" har igangsat arbejdet med en hjemmeside, og
- at den ene af de indklagede tidligere har været klagers kasserer og medlem af klagers bestyrelse, og at det var de indklagedes hensigt med registreringen af domænenavnet "fursundparken.dk", at klageren skulle overtage domænenavnet.

Indklagede har gjort gældende,

- at domænenavnet "fursundparken.dk" siden registreringen har været anvendt af de indklagede til e-mailadresser samt til booking og markedsføring af de indklagedes sommerhus i Fursundparken,
- at formålet med registreringen af domænenavnet "fursundparken.dk" er at profilere området og sikre et bæredygtigt sommerhusområde,
- at indklagede i mere end et år har arbejdet på en online bookingløsning for sommerhuse i Fursundparken, som flere af områdets de øvrige sommerhusejere støtter op om og ønsker at deltage i, og
- at klager ikke har bedre ret til domænenavnet "fursundparken.dk" end indklagede.

Nævnets bemærkninger:

Da det må antages, at domænenavnet ”fursundparken.dk” ikke har erhvervsmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der er grundejerforening for de ejendomme, der er beliggende i det geografiske område Fursundparken, har navnet "Grundejerforeningen Fursundparken". Klageren har endvidere i en årrække anvendt domænenavnet "fursundparken.com" til en hjemmeside for grundejerforeningen.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i også at kunne råde over domænenavnet "fursundparken.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder de indklagedes interesser.

De indklagede har oplyst at have anvendt domænenavnet "fursundparken.dk" til e-mailadresser siden dets registrering, hvilket understøttes af bilag A, C, 5 og 9. Indklagede, der efter sagens oplysninger ejer et sommerhus i Fursundparken, har oplyst at være i gang med at udvikle en hjemmeside til brug for online booking af sommerhuse i Fursundparken. Klagenævnet finder ikke grundlag for at betvivle, at de indklagede vil anvende domænenavnet til en sådan hjemmeside. Den planlagte brug er en naturlig anvendelse af domænenavnet, der er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, og de indklagede må derfor anses for at have en reel interesse i domænenavnet. Det forhold, at domænenavnet siden registreringen den 25. februar 2015 ikke har været anvendt til en hjemmeside med reelt indhold eller har været anvendt til en hjemmeside med begrænset indhold, kan ikke føre til andet resultat.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "fursundparken.dk" væsentligt overstiger de indklagedes. Klagenævnet finder herefter, at de indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "fursundparken.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke i øvrigt under sagen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at antage, at De indklagedes registrering og brug af domænenavnet "fursundparken.dk" skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Grundejerforeningen Fursundparken, medhold.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis

(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul