

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0219

Klager:

Willis Towers Watson
Brendstrupgårdsvej 13
8200 Aarhus N

Indklagede:

Robert Meadows
Old Brompton Rd 318
SW5 9JH
London
England

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "willisview.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 31. august 2017 med et bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "willisview.dk" er registreret den 22. august 2017.

Sagsfremstilling:

Ved opslag i Det Centrale Virksomhedsregister har sekretariatet konstateret, at klageren, "Willis Towers Watson I/S" CVR-nr. 13180695, er registreret med startdato den 1. maj 1989 med branchekoden "Forsikringsagenters og forsikringsmæglers virksomhed".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Mandag d. 21.08.2017 opsagde jeg ved en fejl www.willisview.dk. Tirsdag morgen blev vi OBS på at det forkerte domæne var opsagt og vi tog kontakt til DK-Hostmaster for at få det retur igen. Desværre var domænet registreret til en anden person i UK - Robert Meadows.

De oplysninger vi kan finde når vi slår ejerskabet op for Willisview.dk passer ikke på Robert Meadows men på et printer firma i UK. De kender ikke manden. Det lugter af Domæne Twerking.

Vi vil meget gerne have vores domæne tilbage hurtigst muligt.

Der bør være en lease time på et domæne så sager som denne ikke kan opstå.

...

Frigivelsen af domænet var en menneskelig fejl. Domænet referere til vores virksomhed og vi har ejet domænet de sidste mange år."

Sekretariatet har ved opslag den 4. oktober 2017 og den 13. januar 2018 konstateret, at der ikke er en hjemmesiden med reelt indhold på domænenavnet "willisview.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren har været registrant af domænenavnet "willisview.dk" de sidste mange år,
- at domænenavnet "willisview.dk" refererer til klagerens virksomhed,
- at klageren ved en fejl opsagde registreringen af domænenavnet "willisview.dk" den 21. august 2017, og
- at indklagedes registrering af domænenavnet "willisview.dk" forekommer at være "Domæne Twerking".

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det ikke kan udelukkes, at domænenavnet "willisview.dk" ikke har erhvervsmæssig betydning for indklagede, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om

overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver virksomhed under navnet ”Willis Towers Watson”. Klageren har oplyst at have været registrant af domænenavnet ”willisview.dk”, men at klageren ved en fejl kom til at ophæve registreringen af domænenavnet. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”willisview.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Domænenavnet ”willisview.dk” er registreret af indklagede den 22. august 2017. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, ligesom der tilsyneladende heller ikke tidligere har været gjort brug af domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over

domænenavnet "willisview.dk". Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 2. august 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse og lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har en væsentlig interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "willisview.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "willisview.dk" skal overføres til klageren, Willis Towers Watson. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Jeppe Juul