

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0211

Klager:

Fiberby ApS
Otto Busses Vej 5, st.
2450 København SV

Indklagede:

Blackbox Data Consult
v/Carsten Larsen
Amagerbrogade 167, 1. tv
2300 København S

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. august 2017 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” er registreret den 3. marts 2015.

Sagsfremstilling:

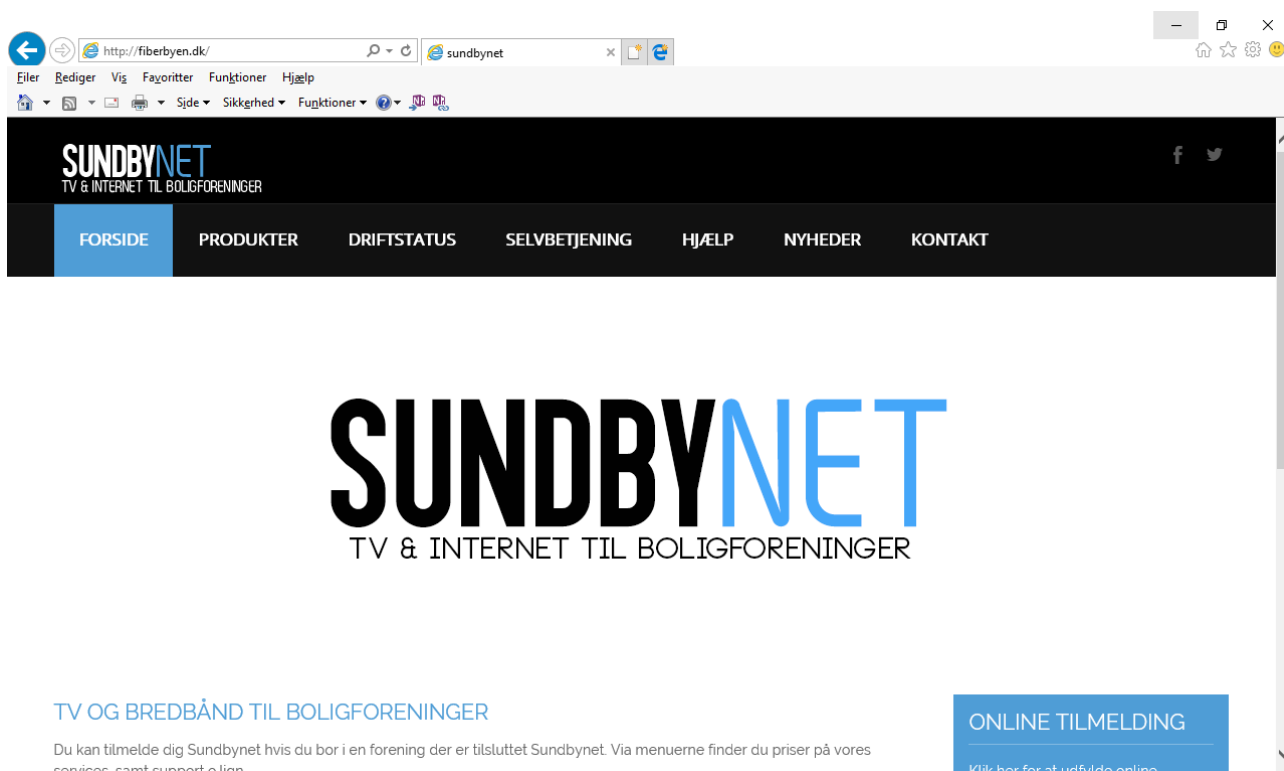
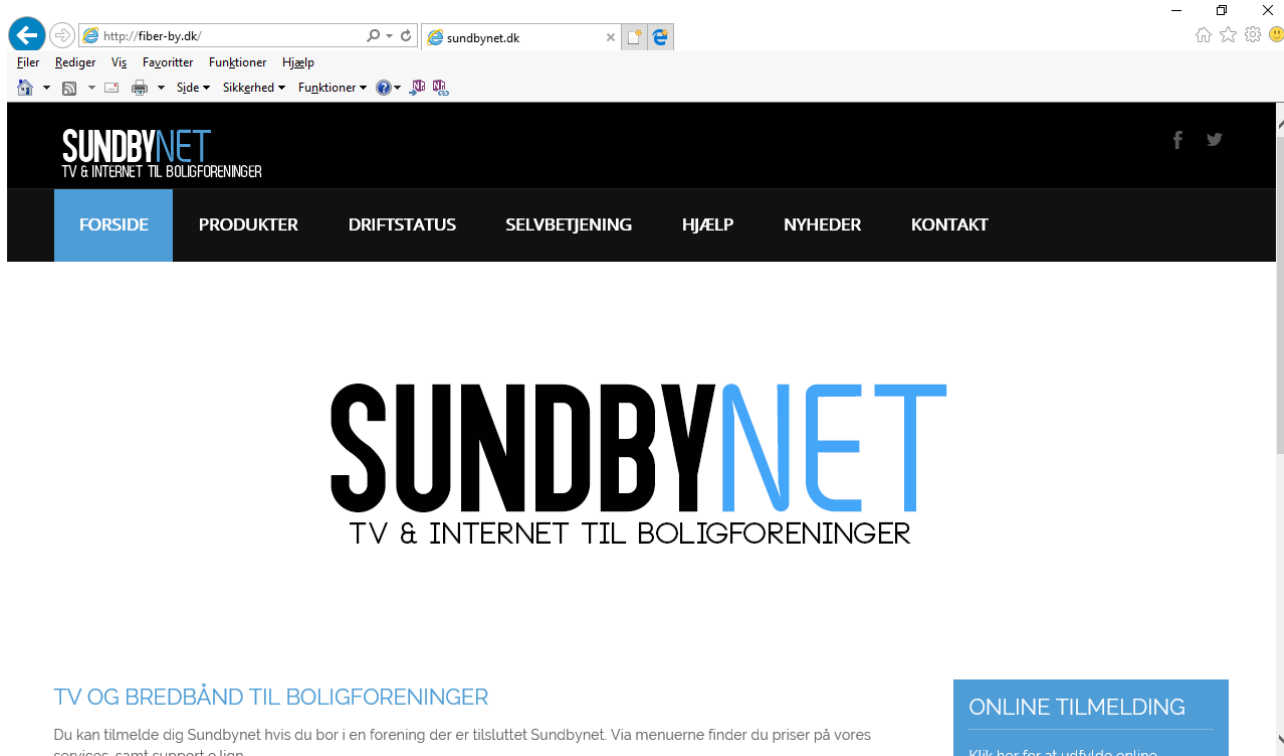
I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”BLACKBOX DATA CONSULT V/CARSTEN LARSEN benytter domænet til at lede trafik/besøgende videre til Sundbynet.dk, som er konkurrent til Fiberby.

...

Anvendelsen af domænet til at lede trafik og potentielle kunder til Sundbynet.dk er ”snyltning” på Fiberbys domænenavn og i uoverensstemmelse med god domænenavnsskik.”

Ved opslag på domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” har sekretariatet den 29. august 2017 taget følgende kopier, jf. bilag 1:



Hjemmesiden fremstår som identisk med hjemmesiden på domænenavnet "sundbynet.dk", der ifølge sekretariatets undersøgelser i DK Hostmasters WHOIS-database er registreret af

”Internetforeningen Sundbynet”, der har samme adresse som indklagede og ifølge oplysningerne på hjemmesiden har indklagedes ejer, Carsten Larsen, som formand.

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagede, hvoraf fremgår, at indklagede er registreret med startdato den 18. august 1997 og med branchekoden ”Anden IT-servicevirksomhed”.

Bilag 3 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Sekretariatet har på Patent- og Varemærkestyrelsens hjemmeside konstateret, at klageren den 11. november 2015 fik registreret ordet FIBERBY som varemærke i klasserne:

09: Apparater, instrumenter og anlæg til telekommunikation og netværksstyring, herunder til telefoni, internet, kabel-tv og tv; telefoner og mobiltelefoner; apparater til optagelse, transmission og gengivelse af lyd eller billede; magnetiske og optiske databærere, lydbærere; sende- og modtageudstyr, herunder antenner og parabolantennener; databehandlingsudstyr til telekommunikation, internet og tv; software; elektriske transformatorer og omformere; kodere og dekodere; magnetiske kort til kodning; apparater og instrumenter til signalering; bredbåndsinstallationer; bredbåndskabler.

38: Telekommunikationsvirksomhed, herunder tilvejebringelse af bredbånd til anvendelse ved telefoni, Internet og tv; tilvejebringelse af adgang til interaktive brugerflader som kommunikationsmedier; tjenesteydelser vedrørende telekommunikation, elektronisk post, bredbåndskommunikation; kommunikation via fiberoptiske netværk; drift af netværk til bredbåndstelekommunikation; drift af kabel-tv-netværk; levering af bredbåndsforbindelser, herunder Internet-, telefoni- og tv-signaler samt relaterede tjenester, der kan leveres over en bredbåndsforbindelse.

42: Videnskabelige og teknologiske tjenesteydelser samt forskning og design i forbindelse dermed; industriel analyse og forskning; teknologisk projektering af anlæg og installationer til telekommunikation; design, udvikling og vedligeholdelse af computer hardware og computer software; teknologiske tjenesteydelser i forbindelse med bredbåndsforbindelser.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede benytter domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” til viderestilling til hjemmesiden på domænenavnet ”sundbynet.dk”, som er konkurrent til klageren,
- at indklagedes anvendelse af domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” snylter på klagerens domænenavn, og
- at indklagedes anvendelse af domænenavnene ”fiber-by.dk” og ”fiberbyen.dk” er i strid med god domænenavnsskik.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 2. august 2017.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om den ovenfor beskrevne brug af domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk" udgør en krænkelse af klagerens varemærkerettigheder.

Klageren har ved registreringen af varemærket FIBERBY for bl.a. *"tilvejebringelse af bredbånd til anvendelse ved telefoni, Internet og tv"* samt *"drift af kabel-tv-netværk; levering af bredbåndsforbindelser, herunder Internet-, telefoni- og tv-signaler samt relaterede tjenester, der kan leveres over en bredbåndsforbindelse"* opnået beskyttelse efter varemærkelovens § 4, stk. 1, der har følgende ordlyd:

"§ 4. Indehaveren af en varemærket kan forbyde andre, der ikke har dennes samtykke, at gøre erhvervsmæssig brug af tegn, hvis

1. tegnet er identisk med varemærket, og de varer eller tjenesteydelser, for hvilket tegnet er taget i brug, er af samme art som de varer eller tjenesteydelser, for hvilke varemærket er beskyttet,

2. eller tegnet er identisk med eller ligner varemærket, og varerne eller tjenesteydelserne er af samme eller lignende art, såfremt der er risiko for forveksling, herunder at det antages, at der er en forbindelse med varemærket."

Domænenavnet "fiber-by.dk" er kvasi-identisk med klagerens registrerede varemærke FIBERBY, og domænenavnet "fiberbyen.dk" er forveksleligt med klagerens registrerede varemærke FIBERBY. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk" tidligere har været anvendt til en hjemmeside, der er identisk med indklagedes hjemmeside på domænenavnet "sundbynet.dk". Det fremgår af indklagedes hjemmeside på domænenavnet "sundbynet.dk", at indklagede beskæftiger sig med udbud af tv og bredbånd til boligforeninger, og denne erhvervsmæssige aktivitet er omfattet af de tjenesteydelser, som klagerens ordmærke er registreret for i klasse 38.

Indklagedes tidligere brug af domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk" har derfor været egnet til at skabe forveksling med klagerens varemærke, og den tidligere brug af domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk" udgjorde dermed en klar krænkelse af klagerens varemærkerettigheder til varemærket FIBERBY, jf. varemærkelovens § 4, stk. 1.

Indklagede findes herefter ikke at have nogen legitim interesse i fortsat at opretholde registreringen af domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk".

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagensævnet herefter følgende

AFGØRELSE

Registreringen af domænenavnene "fiber-by.dk" og "fiberbyen.dk" skal overføres til klageren, Fiberby ApS. Overførslen gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. februar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo