

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0131

Klager:

Appearance ApS
Ordrup Jagtvej 91
2920 Charlottenlund
Danmark

Indklagede:

ADPASSION ApS
Kronprinsessegade 36, st.
1306 København K
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Principalt: Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "appearance.dk" til klageren.

Subsidiært: Registreringen af domænenavnet "appearance.dk" slettes.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. juni 2017 med ni bilag (bilag 1-9), svarskrift af 28. juli 2017 uden bilag, replik af 16. august 2017 med et bilag (bilag 10) og duplik af 8. september 2017 uden bilag.

Registreringsdato:

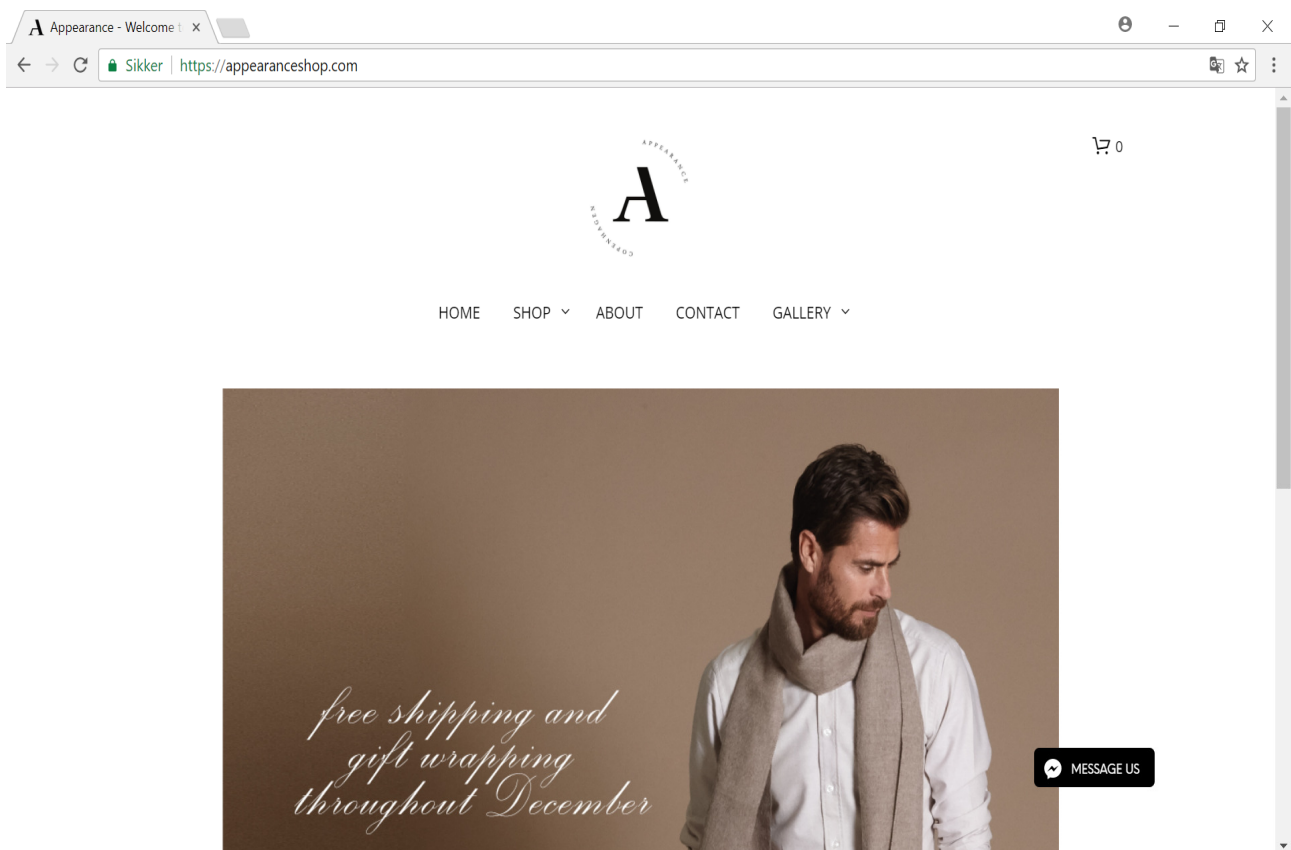
Domænenavnet "appearance.dk" er registreret den 6. september 2010.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Appearance ApS (CVR-nummer 34458561) med startdato den 13. marts 2012. Som binavne har selskabet registreret Appearance Clothing ApS, Appearance Copenhagen ApS, Appearance Sportswear ApS og Appearance Workwear ApS. Selskabet har til formål at eje aktier og anparter i andre selskaber, og selskabet er registreret under branchekode "477110 Tøjforretninger".

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet "appearanceshop.com" i forbindelse med sin virksomhed, der er beskæftiget med design, produktion og markedsføring af herretøj i Danmark. Ved opslag på hjemmesiden www.whois.com den 16. december 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet "appearanceshop.com" er registreret den 29. september 2015, og at registranten desuden er klageren.

Ved opslag den 16. december 2017 på "appearanceshop.com" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Klager er en tøjvirksomhed registeret under branchekoden "477110". Selskabet blev stiftet 13. marts 2012 med navn PEKRA HOLDING ApS, men havde ejerskifte den 17. august 2015 hvor navnet samtidig blev ændret til Appearance ApS, som herefter har designet, produceret og markedsført herretøj i Danmark under navnet Appearance som et dansk tøjmærke.

...

Indklagede er et marketingsbureau med registrering under branchekode "731110". Selskabet blev stiftet d. 15. januar 2003.

...

Adpassion ApS købte domænet www.appearance.dk den 6. september 2010, men har aldrig taget det i brug. I samme periode opkøbte Adpassion ApS 5 andre domæner, som ligeledes

aldrig er taget i brug. I alt har Adpassion ApS 14 domæner, som er købt i perioden 1999-2010, hvoraf kun 2 af dem er taget i brug, jf. bilag 1.

Markedsføringen af det danske tøjmærke Appearance påbegyndes samtidig med navne- og ejerskiftet til Appearance ApS den 17. august 2015, men allerede den 2. juli 2015 rettede klageren henvendelse til Adpassion ApS om overdragelse af domænet www.appearance.dk. Adpassion ApS afslog anmodningen dengang med henvisning til, at domænet ville blive taget i brug i løbet af 3-6 måneder, jf. bilag 2.

Den 30. juni 2015 købte Appearance ApS sig til placering nr. 1 på ventelisten til domænet www.appearance.dk for året 2015 hos DK Hostmaster, jf. bilag 3.

Den 2. juli 2015 ansøgte Appearance ApS om varemærkeregistrering af figurmærket Appearance, jf. bilag 4.

Den 16. september 2015 blev Appearance ApS' varemærke godkendt og registreret hos Patent- og Varemærkestyrelsen, jf. bilag 4.

Den 5. september 2016 anmodede Appearance ApS igen Adpassion ApS om overdragelse af domænet www.appearance.dk, da domænet aldrig var taget i brug. Adpassion ApS afslog igen med begrundelsen, at domænet vil blive taget i brug inden for seks uger. Herudover informerede Adpassion ApS om, at de ville uploade deres logo på domænet, så besøgende ikke vil være i tvivl om ejeren af domænet. Yderligere ville de bede deres revisor og advokat om at tilføje "Appearance Apps ApS" som binavn til deres forretning, jf. bilag 2.

Den 1. november 2016 forlængede Appearance ApS sin placering som nr. 1 på ventelisten til domænet www.appearance.dk indtil 30. november 2017 hos DK Hostmaster A/S, jf. bilag 3.

Den 22. november 2016 genoptog Appearance ApS dialogen med Adpassion ApS om overdragelse af domænet www.appearance.dk, da ingen af de ovenfor beskrevne tiltag var iværksat af Adpassion ApS, jf. bilag 2 og bilag 5.

Igen den 19. januar 2017 kontaktede Appearance ApS Adpassion ApS med henblik på et møde om overdragelse af domænet www.appearance.dk. Disse to henvendelser er ikke besvaret fra Adpassion ApS' side, jf. bilag 2.

...

Navnet Appearance er et registreret varemærke, der har været aktivt i brug siden september 2015 og derved er et godt etableret varemærke for de herretøjsprodukter, der designes, produceres og markedsføres af Appearance ApS. Det registrerede varemærke Appearance anses for at have fornødent særpræg som forretningskendetegn for Appearance ApS, og nyder beskyttelse efter varemærkelovens § 4. Ved at fastholde registreringen af domænet uden reelt at ville gøre brug af domænenavnet appearance.dk handler Adpassion ApS i strid med domænelovens § 25, stk. 1, som fastslår, at registranter ikke må registrere eller anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.

Den 2. juli 2015 indledte Appearance ApS dialogen om overdragelse af domænet www.appearance.dk med marketingsbureauet Adpassion ApS. Appearance ApS har retlig interesse i domænet, fordi Appearance er et dansk tøjbrand med primært salg over webshop. Det kom først til Appearance ApS' kendskab, at domænet www.appearance.dk var optaget efter overdragelsen fra PEKRA Holding ApS, og Appearance ApS blev nødsaget til at registrere domænet www.appearanceshop.com.

...

Ved en nærmere undersøgelse af Adpassion ApS, kan det konstateres via www.archive.org at Adpassion ApS har købt domæner som aldrig er taget i brug. Adpassion ApS har i perioden 1999-2010 købt og registreret 14 domæner, men kun taget 2 af dem i brug (www.adpassion.dk og pusherpimp.dk). De resterende 12 domæner står tomme, tilsyneladende uden udsigt til at blive taget i brug, jf. bilag 1. Adpassion ApS' domæner har således stået tomme i op til 18 år – i appearance.dk's tilfælde har det stået tomt i 6 ½ år, jf. bilag 6.

Gennem de sidste 2 år er Appearance ApS vokset væsentligt. Appearance ApS følges af ca. 2000 mennesker på sociale medier og med ugentlig markedsføring rammes ca. 10.000 brugere ugentligt, jf. bilag 7. Appearance ApS forhandles udover på egen webshop i retail. Herudover forhandles og markedsføres Appearance ApS på www.miinto.dk, som er en af Skandinaviens største salgsplatforme. Gennem www.miinto.dk's salgskanaler reklameres der for Appearance via bannerannoncer på mange større hjemmesider, jf. bilag 8.

...”

Som bilag 1 har klageren fremlagt en oversigt som tilsyneladende viser, at indklagede under bruger-id AA8852-DK er registrant af otte domænenavne under ”.dk”-internetdomænet, som for de seks domænenavnes vedkommende ikke er i brug. Endvidere viser oversigten, at indklagede under bruger-id AA15315-DK er registrant af seks domænenavne under ”.dk”-internetdomænet, herunder domænenavnet ”appearance.dk”. Ifølge oversigten er ingen af de pågældende domænenavne i brug. Sammen med den nævnte oversigt er desuden vedlagt en række udaterede skærmpoint fra de domænenavne, som fremgår af oversigten.

Bilag 2 er ifølge klageren kopi af en e-mailkorrespondance mellem klageren og indklagede vedrørende overdragelse af domænenavnet ”appearance.dk”. Af e-mailkorrespondancen fremgår bl.a., at klageren tilbage i juli 2015 rettede henvendelse til indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet ”appearance.dk”, idet klageren ønsker at markedsføre sine produkter gennem domænenavnet. Endvidere fremgår, at indklagede som svar på henvendelsen oplyste, at man er i gang med at lancere et nyt forretningsområde, og at website er under udvikling og vil blive lanceret inden for 3-6 måneder. Klageren rettede ifølge bilaget i september 2016 fornyet henvendelse til indklagede om en overdragelse af domænenavnet ”appearance.dk” og henviste til, at indklagede fortsat endnu ikke havde taget domænenavnet i brug. Indklagede oplyste i den forbindelse overfor klageren bl.a., at tingene desværre havde taget lidt længere tid end planlagt, men at indklagede nu havde sine planer på plads med en ny samarbejdspartner, således at website ville kunne lanceres inden for halvanden måned. I januar 2017 kontaktede klageren på ny indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet ”appearance.dk”.

Bilag 3 er kopi af e-mail af 30. juni 2015 fra DK Hostmaster til klageren, hvorefter klageren er optaget på venteliste til domænenavnet ”appearance.dk”.

Bilag 4 er to udskrifter fra Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende varemærkeregistrering VR 2015 02115. Af udskrifterne fremgår bl.a., at klageren den 16. september 2015 – på baggrund af en ansøgning den 2. juli 2015 – har opnået en endelig registrering af et figurmærke inden for varemærkeklasserne 14 (ædle metaller og legeringer heraf; juvelerarbejder, smykker, ædelstene; ure og kronometriske instrumenter), 18 (læder og læderimitationer; skind, huder; kufferter og rejsetasker; paraplyer og parasoller; spadserestokke; piske, seletøj og sadelmagervarer) og 25 (beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning). Registreringen knytter sig til følgende figurmærke:



Bilag 5 er tre udaterede skærmpoint fra Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) vedrørende henholdsvis klageren og indklagede.

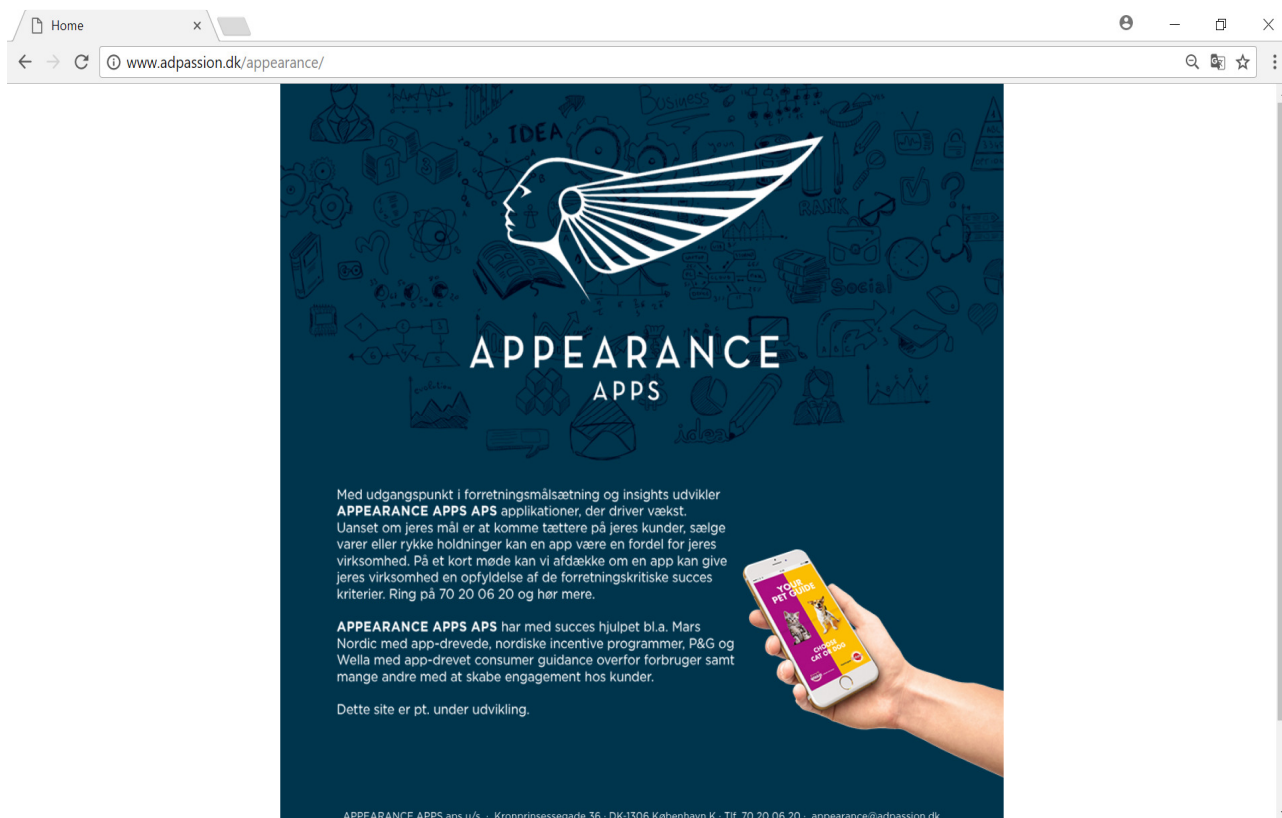
Bilag 6 er skærmpoint fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende de domænenavne, som indklagede ifølge klageren er registrant af, jf. ovenfor bilag 1.

Bilag 7 og 8 er skærmpoint fra Instagram og Facebook samt online nyhedsmedier indeholdende omtale af/reklamering for klagerens produkter.

Bilag 9 er en kopi af det figurmærke, som klageren har fået registreret hos Patent- og Varemærkestyrelsen, jf. ovenfor bilag 4.

Ved sekretariatets opslag den 12. juli 2017 på ”appearance.dk” fremkom der ingen hjemmeside.

Ved opslag den 16. december 2017 på ”appearance.dk” blev sekretariatet viderestillet til ”adpassion.dk”, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:



I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"I løbet af 2010/2011 indgår Adpassion ApS en forhåndsaftale med programmørvirksomheden Mediafriends IS om at etablere et selskab, der skal udbyde skræddersyede apps. I den forbindelse opnås enighed om navnet Appearance Apps ApS. Som følge heraf indkøbes domænenavnet appearance.dk (samt app1.dk, app2.dk, app3.dk til testsites i forbindelse med udvikling af apps). Dette indkøbes af Adpassion inden etablering af endeligt separat selskab.

Mediafriends fusionerer dog i løbet af 2012/2013 med Sunrise reklamebureau og fremtidige planer skrinlægges i dette samarbejde.

Adpassion ApS begynder derfor at lede efter andre samarbejdspartnere til dette nye selskab. Grundet diverse interne omrokeringer bliver projektet dog sat på hold og efter dialog med diverse potentielle samarbejdspartnere skydes projektet til 2016/2017.

Adpassion ApS bliver kontaktet af Pekra Holding ApS, der driver detail salg af beklædning og ønsker at overtage domænenavnet appearance.dk. Adpassion ApS ønsker ikke at videregive domæne med ovenstående forklaring.

At finde gode partnere til app-udvikling har ikke været nemt, men pt. er Adpassion ApS i dialog med et selskab, som kan varetage kodedelen, af det fælles projekt "Appearance Apps ApS". På forespørgsel kan der gives kontakt til kontaktperson i pågældende selskab.

...

Adpassion ApS ønsker at bruge domænet og binavn til virksomhed med en ikke-konkurrerende branche i forhold til Pekra Holdings herretøj. Dvs. med udvikling af apps og anden it-relateret ydelse.

Adpassion ApS ejer ganske vist diverse domæner købt siden 1999, det må betegnes som et mindre antal domæner. Flere af domænerne er aktive uden direkte tilgang (bl.a. anvendes renep.dk til privat mail, renepix.dk anvendes til private billeder mv.).

...

Adpassion ApS indvilger i snarest at lægge et logo på appearance.dk, så eventuel misforståelse hos kunder kan undgås. Grundet travlhed sker dette desværre i ultimo 2016, som foreslået af Adpassion ApS.

Konkret og tidsbestemt løsning:

- *Adpassion ApS indvilger i at lægge det pågældende Appearance ApS apps logo op på sitet inden 15/8-2017 (så eventuelle misforståelser fra herrebeklædningskunder kan undgås).*
- *Adpassion ApS får tilføjet binavnet "Appearance Apps ApS" inden 31/8-2017 i forbindelse med ekstraordinær generalforsamling.*

Såfremt Adpassion ApS ikke har udført ovenstående, samt igangsat sit underselskab med udvikling af apps under navnet Appearance Apps ApS inden 30/9-2017 kan domæne vederlagsfrit overgå til Pekra Holding ApS."

Sekretariatet har ved opslag den 17. december 2017 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at indklagede er et anpartsselskab registreret under navnet ADPASSION ApS (CVR-nummer 10131162) med startdato den 15. januar 2003. Det pågældende selskab har til formål at drive reklamevirksomhed, og selskabet er registreret under branchekode "731110 Reklamebureauer".

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

"Det må konstateres, at domænet www.appearance.dk pr. 16. august 2017 fortsat fremstår tomt. Her henvises til bilag 9.

Det fremgår af det modtagne svarskrift, at "Adpassion ApS indvilger i at lægge det pågældende Appearance apps logo op på sitet inden 15/8 2017".

Appearance ApS fastholder på dette grundlag de i klagen fremsatte påstande om, at Appearance ApS har den retlige interesse i domænet www.appearance.dk.

...

Herudover nedlægges supplerende subsidær påstand om vederlagsfri overdragelse af domænet med henvisning til det af Adpassion ApS i svarskriftet fremsatte konkrete forslag til løsning, allerede fordi Adpassion ApS ikke har lagt et logo på domænet inden 15. august 2017.

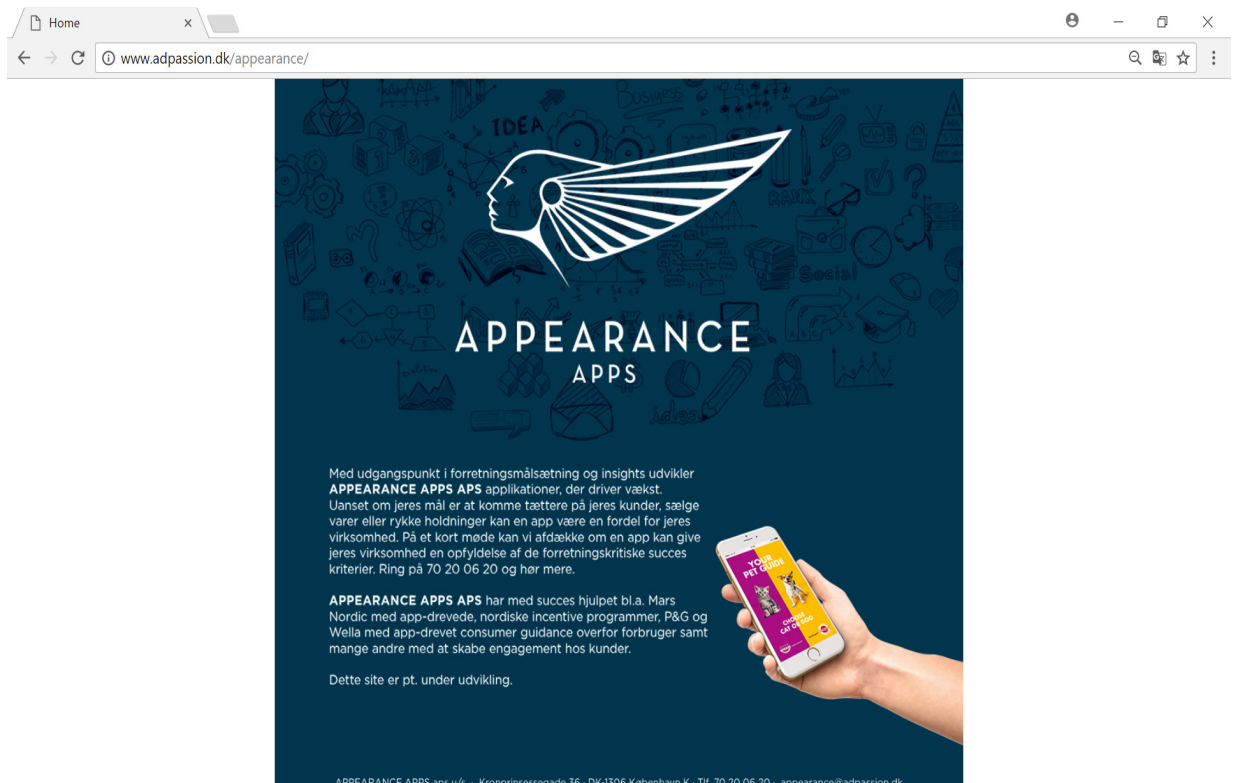
...”

Som bilag 10 har klageren fremlagt et skærmpoint af 16. august 2017 vedrørende domænenavnet ”appearance.dk” med meddelelsen ”DNS error”.

I duplikken har indklagede bl.a. anført følgende:

”...

På domænet appearance.dk er uploadet følgende grafik, der klart angiver at APPEARANCE APPS ApS udvikler apps:



Ligeledes blev der ved ekstraordinær generalforsamling den 31/8-2017 i Adpassion ApS vedtaget at tilføje binavnet Appearance Apps ApS til Adpassion ApS.”

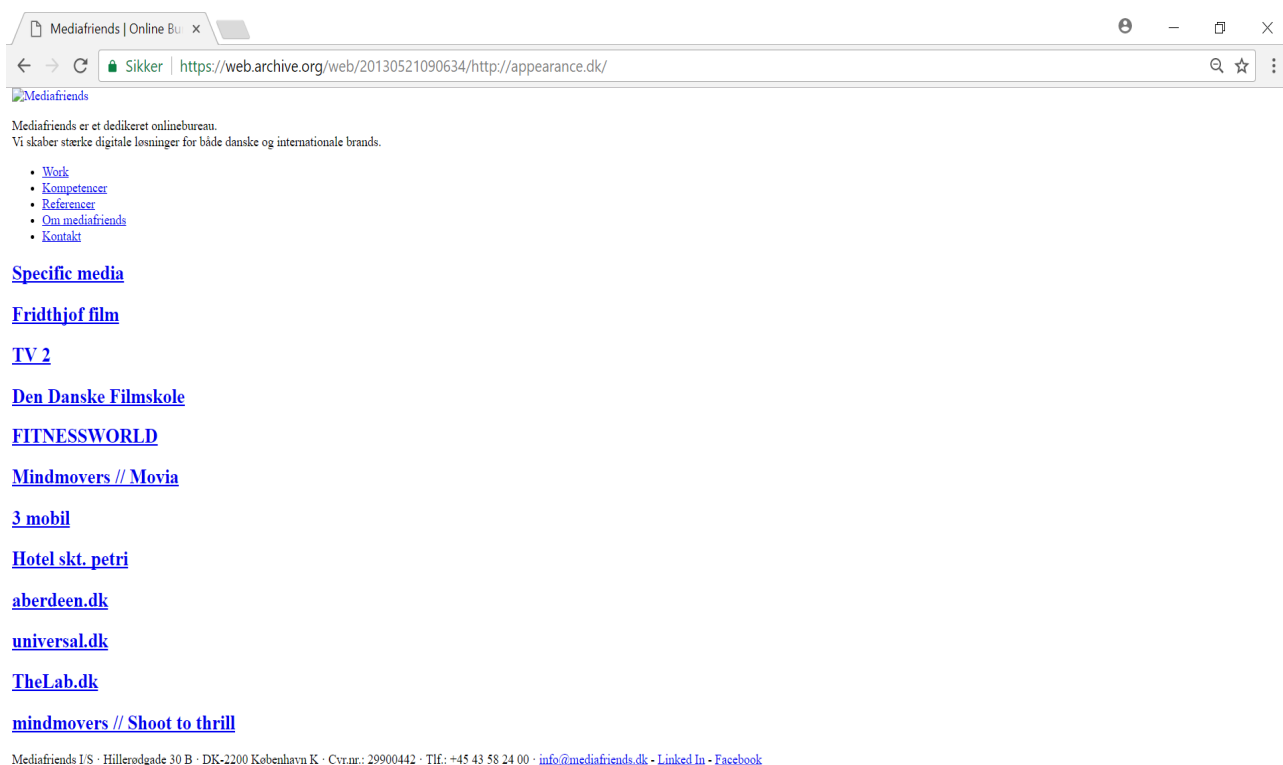
Ved opslag den 17. december 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet ”appearance.dk”. I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (AA15315-DK) er anført som registrant af yderligere fem domænenavne udover det omtvistede (”appl.dk”, ”app2.dk”, ”app3.dk”, ”app4.dk” og ”seniorplus.dk”).

Sekretariatet har herudover ved opslag den 17. december 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede under bruger-id AA8852-DK, jf. oplysningerne herom i bilag 1, er registrant af otte domænenavne under ”.dk”-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne: ”adpassion.dk”, ”cphcapital.dk”, ”nar.dk”, ”primat.dk”, ”pusherpimp.dk”, ”renep.dk”, ”renepix.dk” og ”stereotyp.dk”.

Sekretariatet har ved opslag den 17. december 2017 på de 13 ovennævnte domænenavne, som indklagede er registrant af, konstateret, at der i 10 tilfælde ikke fremkom aktive hjemmesider. De resterende tre domænenavne ("app4.dk", "adpassion.dk" og "pusherpimp.dk") indeholdt henholdsvis en hjemmeside svarende til den hjemmeside, som fremkom ved sekretariatets opslag den 16. december 2017 på "appearance.dk", en hjemmeside om såkaldt shopper marketing og brand activation drevet af indklagede samt en hjemmeside om et brætspil ved navn "PUSHERS & PIMPS – KAMPEN OM VESTERBRO".

Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 17. december 2017 på "appearance" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.470.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte seks af søgeresultaterne klageren eller omtale heraf, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. De resterende 44 søgeresultaterne vedrørte navnlig omtale af ordet "appearance" i dets generiske betydning.

Ved opslag den 17. december 2017 på "appearance.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt to gange i perioden siden indklagedes registrering af domænenavnet "appearance.dk" og frem til den 19. september 2017 – den 21. maj 2013 og den 19. september 2017. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som den er lagret første gang den 21. maj 2013:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren blev stiftet den 13. marts 2012 under navnet PEKRA HOLDING ApS, men ændrede navn til Appearance ApS den 17. august 2015 i forbindelse med ejerskifte,

- at klageren siden navneændringen har designet, produceret og markedsført herretøj i Danmark under navnet Appearance,
- at indklagede – som er et marketingsbureau – registrerede domænenavnet "appearance.dk" den 6. september 2010,
- at domænenavnet "appearance.dk" ikke ses på noget tidspunkt at være blevet taget i anvendelse af indklagede,
- at det først kom til klagerens kendskab, at domænenavnet "appearance.dk" var registreret af indklagede efter overtagelsen af PEKRA HOLDING ApS,
- at klageren derfor blev nødt til i stedet at registrere domænenavnet "appearanceshop.com" til brug for sin virksomhed,
- at klageren allerede i juli 2015 rettede henvendelse til indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet "appearance.dk",
- at indklagede dengang afslog henvendelsen med henvisning til, at domænenavnet "appearance.dk" ville blive taget i brug i løbet af 3-6 måneder,
- at klageren igen i september 2016 rettede henvendelse til indklagede med henblik på at drøfte en overdragelse af domænenavnet "appearance.dk",
- at indklagede atter afslog henvisningen og bl.a. henviste til, at domænenavnet ville blive taget i brug inden for seks uger
- at klageren igen i november 2016 og januar 2017 tog kontakt til indklagede om en overdragelse af domænenavnet "appearance.dk", men at ingen af henvendelserne blev besvaret,
- at indklagede i perioden 1999-2010 har registreret i alt 14 domænenavne, hvoraf kun to af domænenavnene er taget i brug,
- at de resterende 12 af indklagedes domænenavsregistreringer på nuværende tidspunkt står ubrugte hen, uden udsigt til at blive taget i brug,
- at de ældste af indklagedes domænenavsregistreringer har stået ubrugte hen i 18 år,
- at klageren den 16. september 2015 fik registreret figurmærket "Appearance" hos Patent- og Varemærkestyrelsen på baggrund af en ansøgning af 2. juli 2015,
- at klageren gennem de sidste to år er vokset væsentligt, og at klageren følges af ca. 2.000 mennesker på sociale medier og med ugentlig markedsføring rammer ca. 10.000 brugere,
- at klagerens produkter – udover på egen webshop – forhandles i retail og på en af Skandinavians største salgsplatforme www.miinto.dk,
- at domænenavnet "appearance.dk" skal overdrages til klageren med henvisning til det af indklagede i svarskriftet fremsatte løsningsforslag, allerede fordi indklagede ikke har lagt et logo på domænenavnet inden den 15. august 2017, og
- at domænenavnet "appearance.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren, eller at registreringen subsidiært slettes.

Indklagede har gjort gældende.

- at indklagede i løbet af 2010/2011 indgik en forhåndsftale med programørvirksomheden Mediafriends IS om at etablere et selskab, som skulle udbyde skræddersyede apps,
- at der i den forbindelse blev opnået enighed om navnet Appearance Apps ApS, og at (bl.a.) domænenavnet "appearance.dk" blev registreret,
- at domænenavnet "appearance.dk" blev registreret af indklagede inden etablering af endeligt separat selskab til udvikling af apps,
- at Mediafriends IS dog i løbet af 2012/2013 fusionerede med Sunrise reklamebureau, og at fremtidige planer skrinlægges i dette samarbejde,

- at indklagede i stedet har ledt efter andre samarbejdspartnere til etablering af det nye selskab, men at projektet på grund af interne omrokeringer har været sat på hold,
- at projektet med udvikling af apps efter dialog med diverse potentielle samarbejdspartnere er blevet skudt til 2016/2017,
- at det ikke har været nemt for indklagede at finde gode partnere til app-udviklingsprojektet, men at indklagede er i dialog med et selskab, som kan varetage kodedelen,
- at indklagede således påtænker at gøre brug af domænenavnet "appearance.dk" til virksomhed i en ikke-konkurrerende branche i forhold til klageren,
- at det er korrekt, at indklagede siden 1999 har registreret en række domænenavne, men at der er tale om et mindre antal domænenavnsregistreringer,
- at flere af indklagedes domænenavne desuden anvendes aktivt, herunder for flere af domænenavnenes vedkommende uden direkte tilgang (privat e-mail mv.),
- at indklagede indvilger i inden den 15. august 2017 at lægge et logo på domænenavnet "appearance.dk", så eventuelle misforståelser hos kunder kan undgås,
- at indklagede får tilføjet binavnet Appearance Apps ApS inden den 31. august 2017 i forbindelse med ekstraordinær generalforsamling,
- at domænenavnet "appearance.dk" – hvis ovenstående ikke er udført/igangsat inden den 30. september 2017 – kan overgå til klageren,
- at indklagede som forudsat har lagt et logo på domænenavnet "appearance.dk", og at det ligeledes ved ekstraordinær generalforsamling den 31. august 2017 er blevet vedtaget at tilføje binavnet "Appearance Apps ApS" til indklagedes navn, og
- at domænenavnet "appearance.dk" på den baggrund ikke bør overdrages til klageren eller registreringen slettes.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvist, at klageren er indehaver af dansk varemærkeregistrering VR 2015 02115, hvorved figurmærket "A APPEARANCE COPENHAGEN" den 16. september 2015 er registreret som varemærke i varemærkeklasserne 14, 18 og 25. Det forhold, at klageren har opnået en varemærkeregistrering af et figurmærke, hvori betegnelsen "Appearance" indgår, kan ikke føre til, at indklagedes (påtænkte) brug af domænenavnet "appearance.dk" er i strid med klagerens rettigheder, allerede fordi indklagede ikke ses at anvende domænenavnet for varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af klagerens varemærkeregistrering, eller for varer eller tjenesteydelser af lignende art, ligesom der ikke er noget grundlag for at antage, at indklagede påtænker at anvende domænenavnet for sådanne varer eller tjenesteydelser.

Selvom klagenævnet således ikke kan lægge til grund, at indklagedes registrering af domænenavnet "appearance.dk" indebærer en overtrædelse af klagerens varemærkerettigheder til ovennævnte figurmærke, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om over-

holdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført, at selskabet har eksisteret siden marts 2012 under navnet PEKRA HOLDING ApS, men at selskabets navn i forbindelse med ejerskifte den 17. august 2015 ændredes til Appearance ApS. Endvidere har klageren anført, at selskabet siden navneændringen har beskæftiget sig med design, produktion og markedsføring af herretøj i Danmark under navnet Appearance, samt at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”appearanceshop.com” i forbindelse med sin virksomhed. Endelig har klageren som nævnt den 16. september 2015 fået registreret figurmærket ”A APPEARANCE COPENHAGEN” i varemærkeklasserne 14, 18 og 25. Klageren ønsker at kunne gøre brug af domænenavnet ”appearance.dk” i forbindelse med markedsføring af sin virksomhed.

Klagenævnet lægger på den baggrund til grund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”appearance.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne

interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "appearance.dk" består af et almindeligt engelsk ord i betydningen fremtoning eller udseende, der fremstår beskrivende for klagerens virksomhed. Hertil kommer, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter.

Indklagede registrerede domænenavnet "appearance.dk" den 6. september 2010.

Indklagede har anført, at indklagede tilbage i 2010/2011 indgik en aftale med programmør-virksomheden Mediafriends IS om at etablere et fælles selskab, der skulle udbyde skræddersyede apps under navnet Appearance Apps ApS, og at indklagede registrerede domænenavnet "appearance.dk" til brug for denne virksomhed. Desuden har indklagede anført, at Mediafriends IS i løbet af 2012/2013 fusionerede med et andet selskab, hvorefter indklagede begyndte at lede efter andre egnede samarbejdspartnere til projektet. Endelig har indklagede anført, at det nævnte projekt har været sat på hold på grund af diverse interne omrokeringer hos indklagede, og at det heller ikke har været nemt at finde gode partnere til app-udvikling, men at man er i dialog med et selskab, som kan varetage kodedelen af projektet.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at der efter klagens indgivelse er oprettet en hjemmeside for APPEARANCE APPS under domænenavnet "appearance.dk", som pt. fremstår som værende under udvikling. Selvom det således må lægges til grund, at etableringen af den pågældende hjemmeside først er påbegyndt efter tidspunktet for klagens indgivelse, finder klagenævnet efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at tilsidesætte indklagedes oplysninger om den påtænkte brug af domænenavnet, uanset at indklagede ikke nærmere har dokumenteret sine planer for brug af domænenavnet.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det således ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet "appearance.dk" overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet "appearance.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Det bemærkes, at det ikke ændrer ved ovennævnte vurdering af sagen, at indklagede – som anført af klageren – er registrant af en række andre domænenavne under ".dk"-internetdomænet, som for i hvert fald en dels vedkommende ikke ses at blive benyttet på nogen aktiv måde. Det samme gælder selve det forhold, at indklagede i forbindelse med klagesagen ses at have stillet et konkret løsningsforslag med angivelse af frister for bl.a. opsætning af logo på hjemmesiden under domænenavnet "appearance.dk", som det må anses for tvivlsomt om indklagede har levet fuldt ud op til, jf. bl.a. sagens bilag 10.

Da der herefter ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet "appearance.dk" i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Appearance ApS, medhold.

Dato: 8. januar 2018

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo