

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2017-0151**

## **Klager:**

Dentsply IH AB  
Aminogatan 1  
SE-431 53 Möndal

v/ adv. Rasmus Lund

## **Indklagede:**

Domain Development  
c/o BSDM Advocates  
89/1 Triq Tigne  
SLM 3170 Sliema  
Malta

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk” overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. august 2017 med tretten bilag (bilag 1-13).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk.dk” er registreret den 26. september 2016.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Klager er et selskab med svensk hovedsæde og har kontorer i over 30 lande, herunder Danmark. Klager er en del af Dentsply Sirona Inc. koncernen, som er verdens største producent af professionelle dentalprodukter og –teknologier og blandt andet omfatter virksomheden Wellspect Healthcare i Sverige. Formålet med klagers virksomhed er at drive leverandørvirksomhed med medicinsk udstyr.*

*Dentsply Sirona Inc. registrerede den 10. maj 2012 ordmærket "Wellspect" <w>, EU nr. 010873966, som varemærke i EU. Klager har af denne grund retmæssig adkomst til at benytte det ovenstående, beskyttede navn i EU for blandt andet reklame- og annoncevirkomhed i forbindelse med medicinsk virksomhed og sundhedspleje. Der henvises i den forbindelse til vedlagte registreringsattest, der fremlægges som **bilag 1**.*

*Klager registrerede i 2012 domænet "wellspect-healthcare.dk" og blev registrant af dette. Klager har i en årrække herefter været indehaver af domænenavnet og har aktivt gjort brug af dette gennem en hjemmeside, som Klager har brandet sig på. Klager har på hjemmesiden løbende holdt sine interessenter opdateret, herunder beskrevet sin virksomhed samt sine produkter. Som **bilag 2-5** fremlægges udskrifter fra Archive Wayback Machine (web.archive.org) med historik over brug af domænet "wellspect-healthcare.dk" i perioden 8. november 2012 – 16. oktober 2013.*

*I 2013 flyttede Klager indholdet fra domænet "wellspect-healthcare.dk" til et nyt domæne, "wellspect.dk", idet Klager mente, at dette vil være enklere for Klageres interessenter. Klager bevarede dog domænet "wellspect-healthcare.dk", der blev re-directed til domænet "wellspect.dk" frem til marts 2016, jf. **bilag 6-8**.*

*Den 26. september 2016 blev det tidligere domæne "wellspect-healthcare.dk" registreret af Indklagede. Som **bilag 9** fremlægges udskrift DK Hostmasters domænenavnsdatabase, der viser, at Indklagede er registrant af det omtvistede domænenavn. Klager har intet kendskab til Indklagede og Klager har ikke tidligere haft noget korrespondance med Indklagede.*

*Det fremgår af bilag 10-12, som er udskrifter fra Archive Wayback Machine (web.archive.org) og udskrift af hjemmeside wellspect-healthcare.dk pr. 6. juli 2017, at Indklagedes brug af domænenavnet sker gennem en hjemmeside, der består af forskellige blogindlæg, der dominerer hjemmesiden uden dog at have indholdsmæssig substans og uden relevans eller relation til Wellspect og Klager."*

Som bilag 1 er fremlagt registreringsattest fra EUIPO, hvorefter fremgår, at Dentsply International Inc., som klageren efter det oplyste er koncernforbundet med, har fået registreret ordmærket WELLSPECT som EU-varemærke for en række forskellige varer og tjenesteydelser.

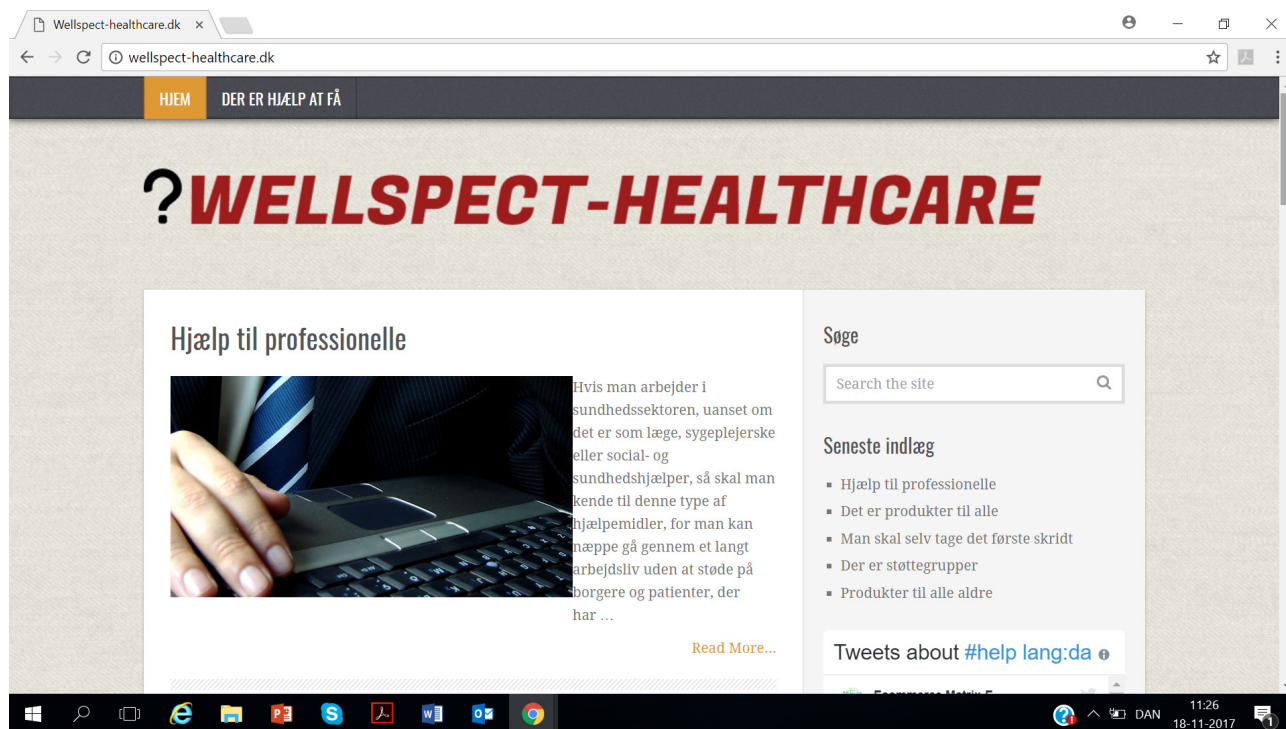
Bilag 2-5 er skærmpoint fra Internet Wayback Machine vedrørende de hjemmesider, der var arkiveret for domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" henholdsvis den 9. september 2012, den 8. november 2012, den 15. juni 2013 og den 16. oktober 2013, der alle fremstår som tilhørende klageren.

Bilag 6-8 er skærmpoint fra Internet Wayback Machine vedrørende domænenavnet "wellspect-healthcare.dk", der viser, at der på dette domænenavn den 16. december 2013, den 23. juni 2014 og den 8. februar 2016 blev viderestillet til domænenavnet "wellspect.dk".

Bilag 10-11 er skærmpoint fra Internet Wayback Machine vedrørende domænenavnet "wellspect-healthcare.dk", der viser, at der på dette domænenavn den 7. november 2016 og den 25. december 2016 findes tekst om sundhedspleje.

Bilag 13 er udskrift fra hjemmeside "allabolag.se" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Ved opslag på domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" har sekretariatet den 18. november 2017 taget følgende kopier, jf. bilag 12:



På hjemmesiden findes fem forskellige tekster om sundhedspleje. I rubrikken i højre side af hjemmesiden under overskriften ”Tweets about” findes henvisninger til IT- og internetrelaterede indlæg. Der er ikke direkte på hjemmesiden erhvervsmæssigt indhold.

Sekretariatet har konstateret, at indklagede under samme bruger-id. – DD4084-DK – har registreret i alt 706 domænenavne af forskelligartet karakter og uden nogen umiddelbar sammenhæng. Ved opslag på 4 ud af de 10 første af disse domænenavne fremkom hjemmesider med en samling ”Relaterede links” og mulighed for at afgive et bud på køb af det pågældende domænenavn. På 3 domænenavne fremkom hjemmesider med reel tekst, der er sammenlignelige med den, der fremkommer ved opslag på domænenavnet ”health-care.dk”, mens der ved de resterende to domænenavne fremkom hjemmesider uden reelt indhold.

Indklagede har tidligere været indklaget for Klagenævnet for Domænenavne i følgende sager:

J.nr. 2017-0088 vedr. domænenavet ”hornevognmand.dk”

J.nr. 2016-0150 vedr. domænenavet ”esbjerginlineclub.dk”

J. nr. 2016-0033 vedr. domænenavet ”lrworld.dk”

J.nr. 2015-0038 vedr. domænenavet ”frederiksbergkirke.dk”

J.nr. 2015-0019 vedr. domænenavet ”vinterbadbryggen.dk”

I fire af disse sager traf klagenævnet afgørelse om, at indklagede skulle overdrage de pågældende domænenavn til klageren. I den femte sag vedr. domænenavnet ”lrworld.dk” (klagenævnets j.nr. 2016-0033) fandt klagenævnet ikke, at der kunne gives klageren medhold, da klageren ikke kunne anses for at have adkomst til det beskyttede varemærke LR for kosmetik m.v.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

Klageren har gjort gældende,

- at klager er verdens største producent af professionelle dentalprodukter og –teknologier og omfatter blandt andet virksomheden ”Wellspect Healthcare”,
- at klager i en årrække har været registrant af domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk” og har gjort aktiv brug af dette til en hjemmeside for klagers virksomhed, men ikke har fået det fornyet,
- at klager i 2013 flyttede indholdet fra domænet ”wellspect-healthcare.dk” til en hjemmeside på domænenavnet ”wellspect.dk”, og at klager således nu driver virksomhed med brug af domænenavnet ”wellspect.dk”,
- at et med klager koncernforbundet selskab har fået registreret ordmærket WELLSPECT som EU-varemærke for blandt andet reklame- og annoncevirksomhed i forbindelse med medicinsk virksomhed og sundhedspleje,
- at indklagede bruger domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk” til en hjemmeside, der består af forskellige blogindlæg, der dominerer hjemmesiden uden dog at have indholdsmæssig substans og uden relevans eller relation til Wellspect og Klager,
- at indklagedes formål er at snylte på klagers varemærke og tidligere virksomhedsnavn med henblik på at generere trafik,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk” er sket i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1,
- at indklagede ikke har nogen interesse i at gøre brug af domænenavnet ”wellspect-healthcare.dk” på en måde, som afspejler dette domænenavns signalværdi, og
- at indklagede tidligere har foretaget en række registreringer i strid med god domænenavnsskik.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Klageren har bl.a. gjort gældende, at indklagedes registrering af domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" er i strid med bestemmelsen i domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Dentsply International Inc., som klageren efter det oplyste er koncernforbundet med, har fået registreret ordmærket WELLSPECT som EU-varemærke. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" og i 2012-2013 anvendte domænenavnet til sin hjemmeside og i 2013-2016 anvendte domænenavnet til at viderestille til klagerens nye domænenavn "wellspect.dk". Klagenævnet finder på den anførte baggrund, at klageren har en åbenbar interesse i fortsat at kunne benytte domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" som led i klagerens aktiviteter.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede, der som nævnt ikke har svaret i sagen, har registreret domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" ca. 6 måneder efter, at klagerens tidligere registrering af domænenavnet blev slettet, og domænenavnet anvendes nu til forskellige tekster vedrørende sundhedspleje uden nogen naturlig forbindelse til klageren eller varemærket WELLSPECT. Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et betydeligt antal andre domænenavne, og at i hvert fald visse af disse udbydes til salg.

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" er egnet til at skabe forvirring og uklarhed hos internetbrugere om domænenavnets tilhørsforhold, idet der ved opslag på domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" i almindelighed vil være en forventning om at blive ledt hen til en hjemmeside tilhørende klageren. Da indklagede må være klar over de nævnte konsekvenser for klageren, fremtræder indklagedes handlemåde samlet set som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" herefter er i klar strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet "wellspect-healthcare.dk" skal overføres til klageren, Dentsply IH AB. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 13. december 2017

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo