

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2017-0146

Klager:

Betterlife.dk ApS
Magisterparken 6, 1. th
9000 Aalborg
Danmark

Indklagede:

René Bakdal
Tornager 9
7300 Jelling
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”betterlife.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 17. juli 2017 med ti bilag (bilag 1-10).

Registreringsdato:

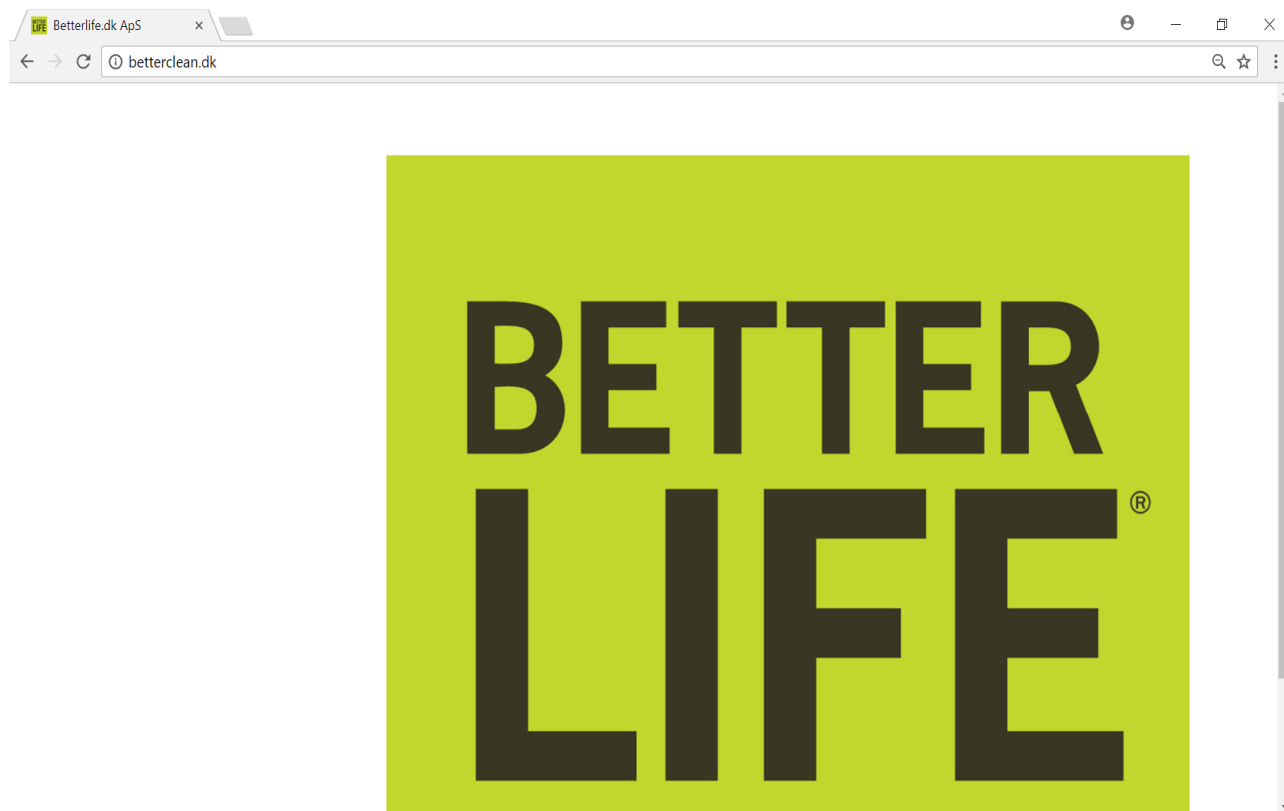
Domænenavnet ”betterlife.dk” er registreret den 31. oktober 2006.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Betterlife.dk ApS (CVR-nummer 38758314) med startdato den 30. juni 2017. Selskabet har til formål at sælge økologiske produkter som er importeret fra andre EU-lande. Selskabet er registreret under branchekode ”464420 Engroshandel med rengøringsmidler” og med bibranchen ”479116 Detailhandel med tøj, sko, lædervarer, ure eller babyudstyr via internet”.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren på nuværende tidspunkt gør brug af domænenavnet ”betterclean.dk” som en form for midlertidigt testdomæne, indtil klageren får mulighed for at anvende det omtvistede domænenavn. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database den 26. september 2017 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”betterclean.dk” er registreret den 30. juni 2017, og at klageren desuden er anført som registranten.

Ved opslag den 26. september 2017 på "betterclean.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

” ...

Klageren er et nystartet firma pr. 01/07-17 efter længere forhandlinger med Betterlife i USA. Klageren kom til enighed omkring, at klageren ville være de nye distributør i Danmark, med henblik om at videresælge samt markedsføre deres brand i Danmark.

Klageren ønsker at sælge disse økologiske produkter på en webshop (bilag 1-2) tilhørende samme brand navn, som er betterlife.dk. Klageren har nu som midlertidig oprettet den på et testdomaine som hedder betterclean.dk for at kunne fremvise domæneklagenævnet, hvordan planen det er, at forhåbentlig betterlife.dk skal se ud.

Klageren mangler nogle ændringer, samt at lægge produkter ind, men det giver jer et overblik om hvordan, og hvad vores plan er.

Klageren har lavet en distributøraftale med Betterlife i USA og kan derfra vedlægge en kontrakt (bilag 3).

...

Som der ses indklageren af domænenavnet betterlife.dk er et tomt domaine, som ikke har været i brug i en længere periode, som der os ses har indklageren har haft en virksomhed som er ophørt d. 30/09-11 under Cvr: 17291181 (bilag 4).

Klageren mener derfor ikke at indklageren finder domænet brugelig, og venter muligvis kun på den rette køber henviser sig.

... ”

Som bilag 1 og 2 har klageren efter det oplyste fremlagt to skærmpoint fra hjemmesiden under domænenavnet ”betterclean.dk”. De pågældende skærmpoint ses ikke at være dateret.

Bilag 3 er efter det oplyste en kopi af en aftale af 6. juli 2017 mellem ECOLOGY, LCC dba BETTER LIFE i Saint Louis, USA, og klageren. Af den fremlagte kontrakt fremgår bl.a. følgende: ”Better Life grants the distributor, Betterlife.dk ApS rights to commercialize and sell Better Life Products within the territory of Denmark ... Better Life grants the distributor, Betterlife.dk ApS rights to create Better Life branded social media sites as well as use images and information on their marketing material and website”.

Bilag 4 er tilsyneladende et udateret skærmpoint fra et opslag i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) vedrørende enkeltmandsvirksomheden Betterlife/ Rene Bakdal. Det fremgår af skærmpointet bl.a., at Betterlife/ Rene Bakdal (CVR-nummer 17291181) er registreret med startdato den 1. januar 2009. Endvidere fremgår det, at Betterlife/ Rene Bakdal er ophørt som virksomhed den 30. september 2011.

Bilag 5 er en udskrift af 30. juni 2017 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. i øvrigt herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 6 er tilsyneladende en lang række reklamer for produkter markedsført under betegnelsen ”BETTERLIFE®”.

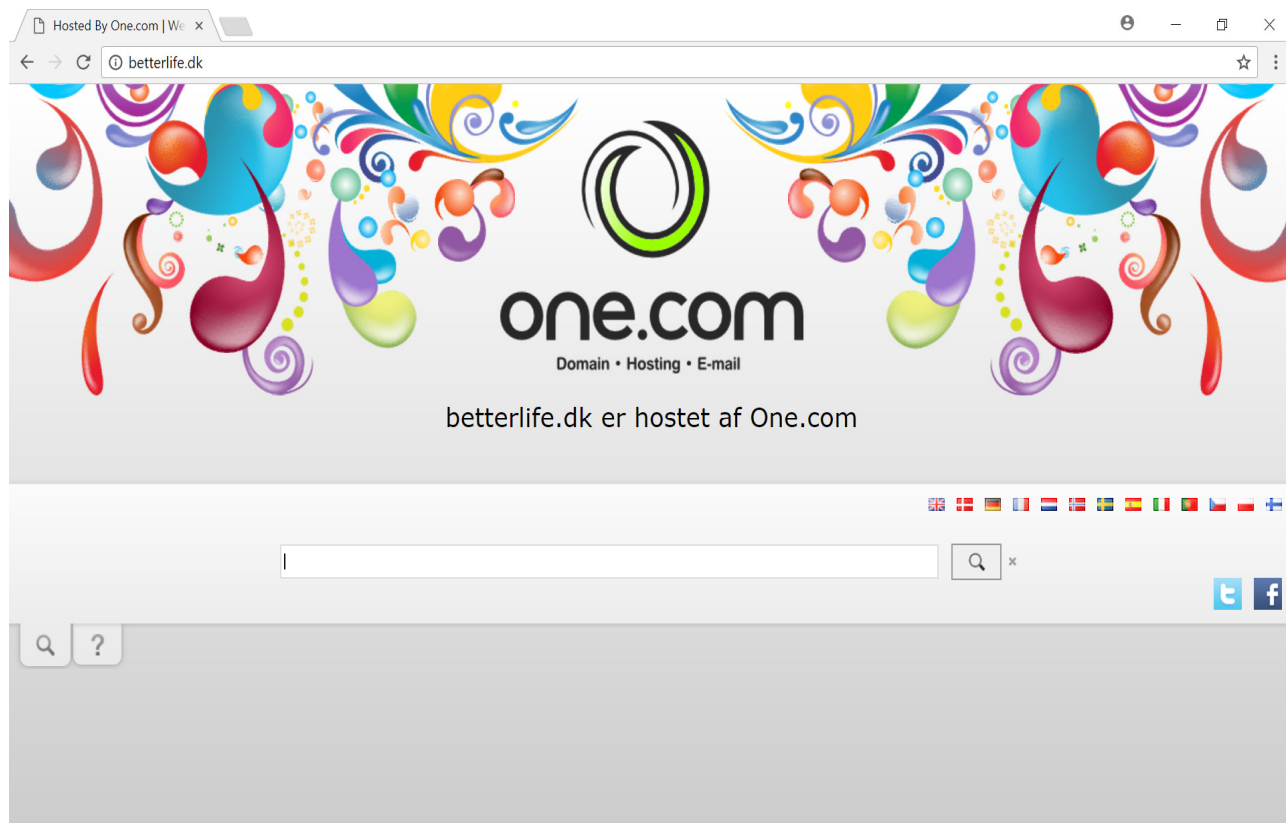
Bilag 7 er en kopi af en såkaldt ”INTERNATIONAL CUSTOMER PROFILE” vedrørende selskabet Hjemmeudstyr.dk/Betterlife.dk.

Bilag 8 er en kopi af e-mail af 20. juni 2017 fra Ali Rogers, Account Manager, hvoraf det fremgår bl.a., at man nu har en bedre forståelse af planerne med salg af Better Life-produkter i Danmark.

Bilag 9 er et skærmpoint fra et opslag den 30. juni 2017 på ”betterlife” i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk). Af skærmpointet fremgår bl.a., at enkeltmandsvirksomheden Betterlife/ Rene Bakdal (CVR-nummer 17291181) er ophørt. Endvidere fremgår af skærmpointet, at der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret et anpartsselskab under navnet Betterlife.dk ApS (CVR-nummer 38758314).

Bilag 10 er en kopi af en såkaldt ”International Samples Order Form” fra Betterlife, PO Box 15053, St. Louis, MO 63110.

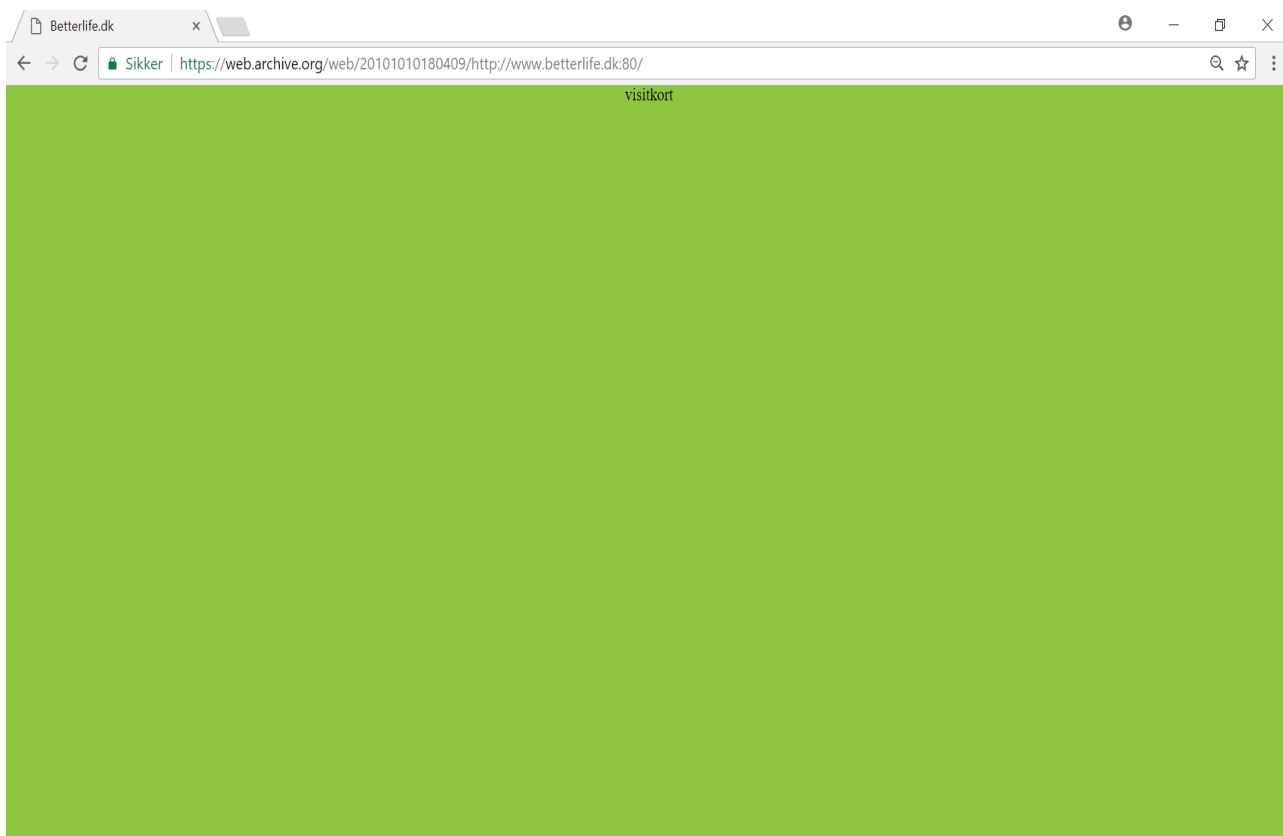
Ved opslag den 26. september 2017 på "betterlife.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag den 28. september 2017 i Det Centrale Virksomhedsregister konstateret, at Betterlife/ Rene Bakdal (CVR-nummer 17291181) er registreret som enkeltmandsvirksomhed med startdato den 1. januar 2009 og med ophørsdato den 30. september 2011. Betterlife/ Rene Bakdal har været registreret under branchekode "855900 Anden undervisning i.a.n." og med René Bakdal som fuldt ansvarlig deltager.

Ved opslag den 28. september 2017 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede er anført som registrant af domænenavnet "betterlife.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (RB10756-DK) ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede under det danske ".dk"-internetdomæne.

Ved opslag den 28. september 2017 på "betterlife.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 12 gange i perioden fra den 22. marts 2007 til den 23. september 2017. Hjemmesiden ses i hvert fald periodevis fra den 6. maj 2013 og frem at have været anvendt til brug for et webhotel ("one.com"). Forud for dette tidspunkt er hjemmesiden alene lagret to gange (den 22. marts 2007 og den 10. oktober 2010), hvor førstnævnte viser et webhotel ("scannet.dk"). Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 10. oktober 2010:



Ved sekretariatets søgning i Google (www.google.dk) den 28. september 2017 på "betterlife" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 747.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Ingen af søgeresultaterne vedrørte klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet en række forskelligartede forhold, herunder en amerikansk dramafilm, design, hypnose, et hotel, bøger og OECD's Better Life Index, samt omtale af ordene "better" og "life" i deres generiske betydning.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er startet op som virksomhed pr. 1. juli 2017 efter længere forhandlinger med Betterlife i USA,
- at klageren disse forhandlinger ledte frem til, at klageren nu er blevet Betterlifes nye distributør af dennes økologiske produkter i Danmark,
- at dette dokumenteres af den distributøraftale mellem klageren og Betterlife, som klageren har fremlagt over for klagenævnet,
- at domænenavnet "betterlife.dk" er registreret af indklagede, som ikke ses på nuværende tidspunkt at gøre brug af domænenavnet,
- at klageren desuden kan konstatere, at domænenavnet "betterlife.dk" ikke har været brugt af indklagede gennem en længere periode,
- at indklagede har haft en enkeltmandsvirksomhed under navnet Betterlife/ Rene Bakdal, der ses at være ophørt med at eksistere pr. 30. september 2011,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet "betterlife.dk" i forbindelse med en webshop, hvorfra der skal ske salg af Betterlifes produkter,

- at klageren midlertidigt har oprettet et såkaldt testdomæne under ”betterclean.dk” med henblik på at kunne vise, hvordan domænenavnet ”betterlife.dk” påtænkes anvendt,
- at klageren dog mangler nogle ændringer samt at lægge produkter ind på testdomænet under ”betterclean.dk”, men at det forhåbentlig alligevel kan give et overblik, og
- at domænenavnet ”betterlife.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvist, at indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 9, stk. 3, i nævnets forretningsorden af 1. marts 2016.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”betterlife.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet oplyst, at klageren for nylig har opnået distributionsretten til Betterlifes økologiske produkter i Danmark og pr. 1. juli 2017 har stiftet et selskab ved navn Betterlife.dk ApS. Endvidere har klageren oplyst, at klageren ønsker at benytte domænenavnet ”betterlife.dk” til brug for en webshop, hvorfra der vil skulle ske salg af Betterlifes produkter. Klageren har som dokumentation fremlagt bl.a. en aftale af 6. juli 2017 mellem Betterlife og klageren om retten til distribution af Betterlifes produkter i Danmark, herunder gennem brug af websites indeholdende betegnelsen Better Life, jf. bilag 3.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”betterlife.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”betterlife.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”betterlife.dk” er sammensat af de to almindelige engelske ord ”better” og ”life”, der også er almindeligt kendte i Danmark, og som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver. Hertil kommer, at domænenavnets signalværdi vil kunne udnyttes i mange forskellige sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også bekræfter.

Domænenavnet ”betterlife.dk” er registreret af indklagede den 31. oktober 2006. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, ligesom det er uklart i hvilket omfang indklagede tidligere har gjort brug af domænenavnet. Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede i Det Centrale Virksomhedsregister har været registreret som fuldt ansvarlig deltager i en enkeltmandsvirksomhed ved navn Betterlife/ Rene Bakdal, der er ophørt den 30. september 2011.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”betterlife.dk”. Det fremgår af § 9, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden af 1. marts 2016, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det oven for anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”betterlife.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor

må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet “betterlife.dk” skal overføres til klageren, Betterlife.dk ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger fra nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 30. november 2017.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo